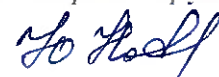


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

НИЖЕГОРОДСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи



НОВИКОВА Юлия Олеговна

**ДИНАМИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОСНОВНЫЕ
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА КООПЕРАЦИИ В РОССИИ
В XIX– XX ВВ.
(ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Специальность: 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**Аннотация диссертации
на соискание ученой степени доктора юридических наук**

Научный консультант:
доктор юридических наук, профессор
Демичев Алексей Андреевич

Нижний Новгород – 2026

Актуальность темы исследования. В современном мире кооперативное движение является социальным институтом, который мобилизует внутренние силы для модернизации экономики стран, стимулирует население к самостоятельности и является одной из основ гражданского общества. По подсчетам теоретика кооперационного движения А.П. Корелина, Международный кооперативный альянс – крупнейший центр развития кооперации уже к началу XXI века включал в себя 192 национальных кооперативных союза из 76 стран и 625,6 млн. членов кооперативных товариществ¹.

В России условия для развития кооперативного движения исторически складывались вместе с капитализацией экономических связей страны. Охватывая все новые массы, преимущественно крестьянского населения, кооперация способствовала втягиванию последних в товарно-денежные отношения, а также становилась средством модернизации экономики страны, социального структурирования и формирования основ гражданского общества. Товарищеские кооперативы организовывали жизнь крестьянства, формировали навык самоуправления, объединяли их около лучших и наиболее авторитетных людей, выдвигаемых на руководящие должности в товариществах.

Совершенно очевидно, что государственная власть весь период существования кооперации в России рассматривала ее как эффективный механизм повышения финансового и духовного благосостояния населения. Однако сущность, форма и структура данного социально-экономического явления кардинально менялись в зависимости не только от экономической, но и политической конъюнктуры.

Кооперативное движение, взявшее свое начало в России еще с середины 1860-х годов, явилось ответом на запрос населения в формировании таких форм взаимодействия, которые бы способствовали повышению благосостояния и гомогенизации условий социальной жизни. По сути своей деятельности потребительские кооперативы являлись частными структурами самопомощи.

¹См.: *Корелин А.П.* Кооперация и кооперативное движение в России. 1860–1917 гг. М.: РОССПЭН. 2009. С. 5.

которые сочетали в своей деятельности хозяйственно-экономический и общественный функционал.

Кооперативное движение как феномен мирового уровня, который возник от простой либеральной идеи, взятой из европейской практики кооперативного строительства во второй четверти XIX столетия, приобрело в России к 1917 году массовый, народный, самостоятельный характер главным образом в сфере товарно-денежных отношений. Период российского самодержавия заложил правовые основы деятельности кооперативных объединений, урегулировав правовой статус кооперативных товариществ всех видов кооперации.

Кооперативное законодательство Временного правительства в значительной мере реципировало нормы дореволюционного законодательства, регулировавшего деятельность кооперативов, однако наделив последних более широким перечнем демократических прав и свобод. Кооперация периода «военного коммунизма», хоть и сохранила свое название, подверглась жесткому огосударствлению.

В период новой экономической политики кооперативные товарищества вновь стали связующим звеном между крестьянским хозяйством и государством на основе контрактационного договора. Но, как оказалось в дальнейшем, принятие в 1920-е годы специальных законов о различных видах кооперации являлось лишь некой уступкой государственной власти частному капиталу для повышения финансового благосостояния населения после разрушительных периодов Первой мировой войны, политики «военного коммунизма» и продразверстки.

В период командно-административной экономики кооперация в том виде, в котором она начинала свое существование, свободного, самоорганизующегося института, действовавшего с целью повышения финансового и духовного блага своих членов, перестала существовать.

Период перестройки в СССР, как масштабный этап в политической, социальной и экономической жизни страны, отразился и на судьбе кооперации. Состояние экономики побудило государственную власть обратиться к опыту

русской кооперации, основанной в вопросах повышения благосостояния населения на частном участии, частном капитале и самоуправлении.

Правовая актуальность темы исследования связана с тем, что деятельность кооперативов в разные исторические периоды обладала существенной юридической спецификой, которой, как мы предполагаем и стремимся доказать в проводимом исследовании, была присуща своего рода цикличность. В связи с этим представляет интерес исследование тенденций правового регулирования такого уникального явления, каким была русская кооперация, прошедшая достаточно длинный путь от западных либеральных идей, действовавшая на первых порах своего существования практически без правовой основы, до мощного социально-экономического движения с накопленным опытом кооперативного законодательства, кооперативной работы, материально-технической базой, механизмами эффективного хозяйствования, используемыми для удовлетворения экономических и духовных интересов своих членов.

При этом современное состояние кооперации в России характеризуется существованием разветвленной и активно функционирующей системы кооперативных организаций. В частности, в состав Центросоюза РФ входят 2300 потребительских обществ из 71 региона России, которые объединяют 102 районных потребсоюзов и свыше 1 300 000 пайщиков². На финансовом рынке осуществляют свою деятельность 435 кредитных потребительских кооперативов и 268 сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов³. В агропромышленном комплексе функционирует 2579 сельскохозяйственных потребительских и 5367 сельскохозяйственных производственных кооперативов⁴, а всего, по данным Фонда Чартаева, в России

²См.: Официальный сайт Центросоюза РФ // Электронный ресурс: URL: <https://rus.coop/ru/geography/> (дата обращения: 23.05.2026).

³ См.: Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации // Электронный ресурс: https://cbr.ru/registries/microfinance/#a_14196 (дата обращения: 23.05.2026).

⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // Электронный ресурс: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 23.05.2026).

функционирует 81 615 кооперативов⁵. Как отмечают современные исследователи, кооперативные модели хозяйствования могут быть отнесены к числу драйверов активизации предпринимательского потенциала, учитывая наличие доказательной базы их эффективности как в международной практике, так и в историческом опыте нашей страны⁶.

Кроме того, необходимость совершенствования правового регулирования кооперации признана самими законодателями, о чем свидетельствуют проведенные Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2023 году парламентские слушания на тему «Совершенствование законодательства Российской Федерации о потребительской и сельскохозяйственной кооперации». В рекомендациях по итогам констатируется, что действующее законодательство не позволяет в полной мере обеспечить использование потенциала потребительской кооперации и преимуществ системности, заложенных в самой ее идеологии. А в числе наиболее значимых правовых, организационных и экономических препятствий эффективного развития кооперации как единой системы выделено отсутствие концепции правового регулирования кооперативного сектора в целом и его организационных форм в частности⁷.

Наряду с этим 29 апреля 2026 года Общественной палатой Российской Федерации был организован круглый стол «Российская кооперативная отрасль: состояние и перспективы развития территорий», в ходе которого констатировалось, что современные экономические процессы меняют предпринимательский ландшафт российского бизнеса и отсылают к истокам развития кооперативного движения. Кооперация показывает хорошие результаты,

⁵ См.: Официальный сайт Фонда системного внедрения хозяйственно-расчетных отношений имени Магомеда Чаргаева // Электронный ресурс: <https://coop-fund.ru/nasledie-kooperacii/statistika/> (дата обращения: 23.05.2026).

⁶ Фролова Е.В., Рогач О.В. Новые контуры развития кооперации в России // Социологические исследования. 2025. № 4. С. 35-45.

⁷ См.: Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Электронный ресурс: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/151264/> (дата обращения: 24.05.2026).

которые перекликаются с такими актуальными повестками, как развитие территорий, решение демографических проблем, отраслевая специфика, рост производительности труда, адаптация участников специальной военной операции и т.д. Для развития кооперативного движения и популяризации этой формы экономической деятельности необходимо систематизировать российские кооперативные кейсы и разработать стандарт кооперативной организации⁸.

Приведенные обстоятельства указывают на то, что комплексное исследование института кооперации и построение концепции его правового регулирования в России, основанной на обобщении и систематизации основных тенденций динамики правового регулирования института кооперации с момента возникновения, а также выявление тенденций трансформации этого института и факторов, их обуславливающих, востребованы в настоящее время и способны лечь в основу как законодательной политики в отношении кооперации в целом или повлиять на правовое регулирование отдельных ее видов, так и формирования стандарта кооперативной организации.

Степень разработанности научной проблемы. Кооперация мелких товаропроизводителей входит в число значимых социально-экономических явлений, которые привлекают внимание обществоведов. Правовому, историческому, философскому, политическому осмыслению роли кооперативных товариществ мелких собственников в цивилизационном процессе посвящен обширный круг литературы. Проблематика кооперативного движения активно освещалась трудами как дореволюционных, так и послереволюционных исследователей.

Значительное место кооперативному строительству отведено в дореволюционных трудах, вызванных практической необходимостью описания процесса кооперативного строительства. Первые обобщающие труды, посвященные кооперативной проблематике, стали появляться в конце XIX –

⁸ См.: Официальный сайт общероссийской организации малого и среднего предпринимательства Опора России // Электронный ресурс: <https://mosopora.ru/news/v-obshchestvennoy-palate-rf-obsudili-perspektivy-effektivnoy-kooperacii-v-rossii.html> (дата обращения: 24.05.2026).

начале XX века. Однако в силу неразвитости кооперации в означенный период данные работы освещали в основном идеологические составляющие данного института. К таким трудам можно отнести работы Ф.В. Райффайзена, Ш. Фурье, Ф.Г. Шульце-Делича, в которых в основном анализировалась история и современное (для того времени) состояние западной кооперации. Труды означенных авторов были проанализированы отечественным теоретиком и практиком кооперации В.Ф. Тотомианцем⁹.

Впоследствии начинается изучение опыта становления и развития кооперативного движения в России, в том числе правовых и организационных аспектов. Первые попытки обобщить уже имеющийся, но небольшой опыт кооперативного строительства были сделаны в трудах Ф.В. Васильчикова, В.П. Воронцова, Н.Ф. Даниельсона, В.Ф. Лугинина, А.Н. Энгельгардта, А.В. Яковлева и других¹⁰. В них обосновывалась идея, что развитие мелкого кооперативного труда было традиционным для русской общины и, как следствие, понятным и приемлемым для крестьянского населения.

Стремительно развивавшееся кооперативное движение в России в начале XX века стало импульсом для проведения исследований, посвященных научным основам данной проблематики. Известные экономисты, правоведы и политические деятели посвящали многочисленные работы научному обоснованию и практической реализации кооперативной деятельности. Наиболее ярко указанный подход проявлялся в трудах таких авторов, как А.Н. Анциферов, С.В. Бородаевский, М.И. Кулишер, А.Е. Кулыжный, В.И. Ленин, И.Х. Озеров,

⁹ См.: *Тотомианц В.Ф.* Шарль Фурье и кооперация. 2-е изд., доп. М.: Моск. союз потреб. о-в. 1917. 16 с.; *Он же*: Апостолы кооперации Г. Шульце-Делич и Ф. Райффайзен. М.: «Польза». 1914. 48 с.

¹⁰ См.: *Васильчиков В.Ф.* Мелкий земельный кредит в России СПб.: тип. А.М. Котомина, 1876. 112 с.; *Он же*: Ссудо-сберегательные товарищества в России. СПб.: Б.и.. 1872. 212 с.; *Воронцов П.П.* Судьбы капитализма в России. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1882. 312 с.; *Даниельсон Н.Ф.* Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства. СПб.: тип. В. Безобразова и К°. 1880. 66 с.; *Лугинин В.Ф.* Сельские ссудные товарищества (их устройство и назначение): Сельские ссудные товарищества их устройство и назначение: посвящается рус. земству / Сост. В.Ф. Лугинин и А.В. Яковлев. СПб.: тип. А. Котомина. 1870. 100 с.; *Энгельгардт А.Н.* Из деревни: 12 писем: 1872-1887. 3-е изд. СПб.: А.С. Суворин. 1897. 693 с.; *Яковлев А.В.* Сельские ссудо-сберегательные товарищества. СПб.: Типография А.М. Котомина. 1872. 183 с. и другие.

А.С. Орлов, С.Н. Прокопович, П.А. Соколовский, В.Ф. Тотомианц, М.И. Туган-Барановский, М.Л. Хейсин и другие¹¹.

Эти труды являются ценным источником фактического материала, прежде всего статистического характера, охватывают теорию, генезис и трансформацию российского кооперативного движения. Авторы рассматривали структуру,

¹¹ См.: *Анциферов А.Н.* Очерки по кооперации: Сб. лекций и ст., 1908-1912 гг. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1912. 259 с.; *Бородинский С.В.* Мелкий кредит. СПб.: Б.и., 1906. 88 с.; *Он же*: Сборник по мелкому кредиту: (Законоположения, образцовые уставы учреждений мелкого кредита, административные распоряжения, операционные правила, сенатские решения, практические советы и указания). 2-е изд., дополненное и исправленное. СПб.: Управление по делам мелкого кредита, 1909. 492 с.; *Он же*: Союзы учреждений мелкого кредита: (История их возникновения, характер деятельности, примерные уставы, порядок устройства, советы и указания). СПб.: типография товарищества «Грамотность», 1911. 62 с.; *Он же*: Сборник по мелкому кредиту. Петроград: Петроградское отделение Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах. СПб.: Б.и., 1912. 514 с.; *Он же*: Сборник по мелкому кредиту: (Законоположения, образцовые уставы учреждений мелкого кредита, административные распоряжения, операционные правила, сенатские решения, практические советы и указания). 6-е изд., дополненное и исправленное. Петроград: Петроградское отделение Комитета о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах, 1915. 642 с.; *Он же*: История кооперативного кредита. 1-е изд. Прага: Славян. изд-во, 1923. 216 с.; *Кушнер И.М.* Обзор русского и иностранного законодательства о кооперативных товариществах: русское кооперативное законодательство. М.: URSS, Ленанд, 2016. 346 с.; *Кулыжский А.Е.* Деревенская кооперация: с приложением уставов. М.: Б.и., 1912. 274 с.; *Он же*: Курс кредитной кооперации. М.: Тип. Н. Желудковой. 1918. 36 с.; *Ленин В.И.* Речь на I всероссийском Съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун 11 декабря 1918 г. // Полное собрание сочинений. Т. 37. М.: Издательство политической литературы, 1969. С. 352-364; *Озеров И.А.* Общества потребителей: Исторический очерк их развития в Западной Европе, Америке и России, и краткое руководство к основанию и ведению потребительных обществ. СПб., 1894. 327 с.; *Орлов А.С.* Кооперация в России накануне и во время войны. Историческая комиссия О.Р.Т.З. М.: Товарищество И.Н. Кушнерев и К^о, 1915. 72 с.; *Прокопович С.Н.* Кооперативное движение в России. СПб.: типография Е.Д. Кускова, 1903. 243 с.; *Он же*: Кооперативное движение в России. Его теория и практика. М.: Б.и., 1913. 198 с.; *Соколовский П.А.* Ссудо-сберегательные товарищества в России, по отзывам литературы. СПб., 1889; *Соколовский П.А.* Деятельность земства по устройству ссудосберегательных товариществ. СПб.: С.-Петербург. отделение Ком. о сельск. ссудо-сберегательных и пром. т-вах, 1890. 16 с.; *Он же*: Ссудо-сберегательные товарищества в России, по отзывам литературы. СПб.: типография В. Киришаума, 1889. 150 с.; *Тотомианц В.Ф.* Формы рабочего движения. 2-е изд. СПб.: Н. Гоголев, 1906. 208 с.; *Туган-Барановский М.И.* О «прибыли» в кооперативах // Вестник кооперации. 1912. № 3. С. 50-59; *Он же*: Экономическая природа кооперативов и их классификация. М.: Типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1914. 127 с.; *Он же*: Теория кооперации // Вестник кооперации. СПб., 1914. №1. С. 7-12; *Он же*: Современное состояние кредитной кооперации в России // Вестник кооперации. 1916. № 6. С. 54-83; *Он же*: Исторический очерк кредитной кооперации в России. Петроград: Мысль, 1917. 184 с.; *Он же*: Социальные основы кооперации. М.: [Типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К^о], 1919. 512 с.; *Он же*: Кредитная кооперация в России: (исторический очерк и современное положение). 2-е доп. изд. Петроград: Мысль, 1919. 199 с.; *Он же*: История кооперации в России. Л.: Б.и. 1926 и др.

функции и факторы, которые способствовали появлению первых кооперативов, уделяя особое внимание административно-правовой среде, в которой развивалось это движение. Кроме того, уделялось внимание роли экономических и политических процессов в развитии кооперации (особенно Первой русской революции, Столыпинской аграрной реформе, Первой мировой войне). Дореволюционные авторы отмечали критически важную роль развития сельскохозяйственной кооперации в аграрной стране. Также общей для большинства этих работ являлась идея о том, что рост мелкого кооперативного земледелия в России происходил в тесной связи с существующей общинной формой организации хозяйства.

Значимым обобщающим исследованием дореволюционного периода следует считать работу С.Н. Прокоповича, который подробно рассмотрел административно-правовые основы и предпосылки развития кооперативной деятельности в России, описал ее сущность и функции¹². Профессор А.Н. Анцыферов в сборнике своих лекций делает выводы по различным проблемам кооперативного движения, подчеркивая необходимость убежденных, честных, стойких инициаторов этого дела¹³. Проблемы сельской кооперации были рассмотрены М.И. Туган-Барановским в труде «Социальные основы коопераций», в котором он изложил историю становления российской кооперации в сравнении с западноевропейской. Будучи сторонником теории «кооперативного социализма», он обращал особое внимание на некапиталистический характер кооперации и отстаивал мнение о ее политическом нейтралитете. М.И. Туган-Барановский одним из первых в отечественной литературе употребил термин «крестьянская кооперация». Оценивая значение сельскохозяйственных кооперативов, автор отмечал, что «благодаря кооперации крестьянин получает

¹² См.: Прокопович С.Н. Кооперативное движение в России. СПб.: типография Е.Д. Кускова. 1903. С. 129.

¹³ См.: Анцыферов А.Н. Очерки по кооперации. Сборник лекций и статей 1908-1912 гг. М.: типолит. т-ва И.Н. Кушнерев и К^о, 1912. 259 с.

возможность пользоваться выгодами и преимуществами крупного хозяйства»¹⁴. Ученый считал, что необходимым условием успешного функционирования кооперативов является их объединение в союзы.

Схожая тенденция прослеживается и в работах В.Ф. Тотомианца, исследовавшего и отразившего в своих трудах общие проблемы и особенности деятельности, структуры и функций сельских кооперативов в России¹⁵.

Отдельно нужно отметить труды В.И. Ленина, который рассматривал развитие кооперации в основном до 1914 года. Тем не менее исследователь рассматривал кооперативное движение в связи с развитием кооперативной работы в стране в более позднем периоде. Значение кооперации как экономической программы он оценивал очень высоко, показывал ее «мелкобуржуазный» характер, при котором богатые собственники получали больше благ, чем бедные. Поэтому, по мнению В.И. Ленина, наилучшим временем для реализации кооперативных принципов является переход к социализму. Обобщая в своем труде результаты предыдущих исследований, он писал, что «пролетарские кооперативы дают возможность рабочему классу улучшать свое положение уменьшением посреднической эксплуатации, воздействиями на условия труда у поставщиков, улучшением положения служащих...»¹⁶.

Проблемы сельской кооперации были подняты в работах С.Л. Маслова, Н.П. Огановского и других. Авторы рассмотрели причины появления сельских кооперативов, их разновидности, выявили особенности аграрного вопроса в условиях войны. Главной задачей кооперативов они считали переход от организации распределения к производству¹⁷.

¹⁴ Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М.: типо-литография т-ва И.Н. Кушнерев и К. 1916. С. 289.

¹⁵ См.: Тотомианц В.Ф. Сельскохозяйственная кооперация: Очерки с приложением уставов. СПб.: изд. М.И. Семенова, 1908. 368 с.; *Он же*: Кооперация в русской деревне. М.: Изд. М. и С. Сабашникова, 1912. 456 с.

¹⁶ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 19. Июнь 1909 – октябрь 1910. М.: Издательство политической литературы, 1968. С. 310.

¹⁷ См.: Маслов С.Л. Аграрный вопрос в России (условия развития крестьянского хозяйства в России). 3-е изд. СПб.: типография товарищества «Общественная польза», 1906. 462 с.; *Он же*:

В 1915 году вышел в свет специальный сборник кооперативной литературы научно-практического характера¹⁸. Его составителями являлись представители Московского городского университета им. Шанявского: И.Ф. Гриценко и А.В. Меркулов. Данный сборник предназначался в основном для практических кооперативных работников.

Работы дореволюционного периода были посвящены, главным образом, изучению кредитной и потребительской кооперации. Это объясняется тем, что в данный период в России шел процесс бурного развития названных типов кооперативов. Во втором десятилетии XX века появляется значительное количество специальных работ, посвященных кредитной кооперации¹⁹. Авторы анализировали опыт первых кредитных кооперативов как в России, так и за рубежом, изучали их социальный состав, особенности и основные направления деятельности, давали рекомендации по развитию. В целом отмечалась высокая роль кредитных кооперативов в деле снабжения крестьянских хозяйств капиталом.

Традиционно послереволюционную историографию кооперативного движения в России подразделяют на четыре периода: 1) 1917–1960-е гг.; 2) 1960–1990-е гг.; 3) 1990–2000-е гг.; 4) 2000-е гг. – настоящее время.

Крестьянское хозяйство и сельскохозяйственная кооперация. Пг.: «Мысль», 1918. 206 с.; *Огановский Н.П.* Аграрный вопрос и кооперация. М.: Задруга. 1917. 62 с.

¹⁸ См.: *Гриценко И.Ф.* Систематический указатель русской литературы по кооперации 1856–1924 / сост. И.Ф. Гриценко, А.В. Меркулов. М.: Кооп. изд-во. 1925. 28 с.

¹⁹ *Бондарев И.А.* Организация и практика кооперативных учреждений мелкого кредита в России. Курсы по кооперации. М.: типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1913. 148 с.; *Зак Л.С.* Кредитная кооперация в России за 10 лет в цифрах // Вестник кооперации. 1916. № 6. С. 40–53; *Ильменев С.* Народные товарищества. Товарищество мелкого кредита: Образцовые уставы и наказ об открытии с циркулярами и разъясн. 1912. СПб.: Орел 154 с.; *Кулыженый А.Е.* Деревенская кооперация. Сельскохозяйственные общества. Сельскохозяйственные товарищества. Маслодельная и молочная артели. Кредитные товарищества: С прил. уставов. М.: Посредник, б.г. 273 с.; *Меркулов А.В.* Исторический очерк потребительской кооперации в России. М.: Моск. союз потреб. о-в. 1917. 112 с.; *Он же.* Как организовать и вести потребительное общество: Текст. законы, уставы, инструкции и пр. 2-е изд., соверш. перераб. СПб.: Спб. отд. Ком. о сел. ссудосберегат. и пром. т-вах. 1914. 318 с.; *Хейсин М.Т.* Современное состояние кредитной кооперации в России // Вестник кооперации. 1916. № 6. С. 54–83; *Хижняков В.В.* Кредитная кооперация в Московской губернии по отчетам за 1909, 1910 и 1911 гг. М.: т-во «Печатня С.П. Яковлева». 1913. 250 с.

Первый этап изучения российской кооперации представляется наиболее интенсивным, поскольку эту проблематику продолжали изучать авторы (как теоретики, так и практики), стоявшие у истоков кооперативного движения до революционных потрясений. К этому периоду следует отнести работы И.Г. Булатова, В.И. Ленина, С.Л. Маслова, А.В. Меркулова, В.Ф. Тотомианца, М.И. Туган-Барановского, М.Л. Хейсина, А.В. Чаянова и других²⁰. Во всех работах прослеживалось доказательство положительного влияния кооперации в вопросах повышения благосостояния населения и укрепления крестьянского хозяйства.

Интересна точка зрения В.И. Ленина, которая заключалась в том, что значение кооперации в новых исторических реалиях перехода к социалистической собственности чрезвычайно важно, однако при отказе от изначальных добровольных, самоуправляемых и демократических основ движения. Вместо этого первоначально предполагалось сотрудничество кооперации и государства на контракционных началах с последующим включением ее в систему государственного перераспределения²¹.

²⁰ См.: *Булатов И.Г.* Борьба КПСС за развитие кооперативного движения в СССР. Пенза: Б.и., 1961. 362 с.; *Ленин В.И.* Комсомол и кооперация. Резолюции и постановления ВКП(б), ВЛКСМ, правительственных и кооперативных органов. М.: Издание Центрального Кооперативного Совета, 1928. 192 с.; *Он же*: О кооперации: статьи и речи. 4-е изд., стер. М.: Ленинград: Гос. изд-во, 1930. 181 с.; *Он же*: Полное собрание сочинений. Т. 19 Июнь 1909 - октябрь 1910. 1968. 627 с.; *Он же*: Речь на I всероссийском Съезде земельных отделов, комитетов бедноты и коммун 11 декабря 1918 г. // Полное собрание сочинений. Т. 37. М.: Издательство политической литературы, 1969. С. 352-364; *Маслов С.Л.* Крестьянское хозяйство и сельскохозяйственная кооперация. Пг.: Мысль, 1918. 90 с.; *Тотомианц В.Ф.* Теория кооперации: Курс лекций, читанных в Университете и Коммерческом институте. М.: Свобода, 1918. 208 с.; *Он же*: Теория кооперации. 2-е изд. Прага: Славянское изд-во, 1921. 96 с.; *Он же*: Основы кооперации. Берлин: Слово, 1923. 167 с.; *Туган-Барановский М.И.* Социальные основы кооперации. 3-е доп. изд. М.: [Типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К°], 1919. 512 с.; *Хейсин М.Л.* Что может дать кооперация рабочим. Екатеринбург: журн. «Урал. Кооператор», 1914; *Он же*: Основы культурно-просветительной деятельности кооперативов. Петроград: Книга, 1919. 72 с.; *Он же*: Очерки по истории кредитной кооперации в до-Октябрьской России. 3-е изд., перераб. и доп. Ленинград: Кооперация, 1925. 182 с.; *Чаянов А.В.* Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М.: Б.и., 1919. 434 с. и другие.

²¹ См. подробнее: *Ленин В.И.* О кооперации: статьи и речи. 4-е изд., стер. М.: Ленинград: Гос. изд-во, 1930. 181 с.

Дальнейшее обсуждение вопросов классификации и систематизации кооперативных товариществ было прервано в связи с революционными событиями 1917 г. А установленное советским правительством совершенно иное по своей сущности кооперативное движение, лишенное своего многообразия и демократических начал деятельности, повлекло появление работ, основанных на восприятии кулацко-капиталистической природы дореволюционной кооперации. В этом русле продолжались исследования кооперации вплоть до второй половины 1980-х годов.

Особое место в теоретическом наследии по вопросам кооперации занимают работы экономиста А.В. Чаянова, проанализировавшего типологию кооперативов, их социальную и хозяйственную природу. Отстаивая теорию «предельного кооперирования», исследователь предлагал коллективизировать только те отрасли хозяйства, где крупная форма производства имеет значительное преимущество над мелкой²².

С 1920-х годов историография кооперации включает небольшое количество трудов, изданных в первые годы советской власти, которые сосредотачивались на проблемах сельскохозяйственной и промысловой кооперации, основой которых являлась разработка теории крестьянского трудового хозяйства при взаимодействии с экономической системой. Данное направление исследований было связано с перспективами кооперативного движения, которые трансформировались в связи с эволюцией крестьянского хозяйства. К этому периоду можно отнести труды Н.П. Макарова, А.Н. Минина, А.А. Рыбникова, А.В. Чаянова, А.Н. Челинцева и других²³.

²² См.: Чаянов А.В. Краткий курс кооперации: Совет Всерос. кооперативных съездов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Б.и., 1919. 78 с.

²³ См.: Макаров Н.П. Рыночное молочное хозяйство и кооперация. М.: Ленинград: Книгосоюз. 1926. 223 с.; Он же: Новая кооперация в сельском хозяйстве и картофельно-крахмальное производство. Кострома: Костром. губ. земство. 1911. 6, 82, 14, XIV с.; Минин А.А. Война, хозяйство и кооперация. М.: т-во тип. А.И. Мамонтова. 1915. 54 с.; Он же: Сельскохозяйственные кооперативы в системе российского законодательства о кооперации // Журнал российского права. № 4. 2019. С. 549-60; Он же: Сельско-хозяйственная кооперация СССР. М., Ленинград: Кооп. изд-во, 1925. 172 с.; Озеров И.Х. Что такое общество потребителей, как его основать и вести. М.: тип. т-ва И.Д. Сытина. 1909. 136 с.; Рыбников А.А.

В это же время вышли работы, которые, по своей позиции если и не отвергали совсем предшествующую кооперативную науку, то признавали ее несоответствующей новому государственному строю. Это работы под редакцией И.Ф. Гриценко, А.В. Меркулова, В.Е. Чешихина-Вертинского²⁴. В трудах этого периода предпринимались попытки обосновать новую роль кооперации, основанной на социалистических началах и встроить ее в новые социально-экономические условия хозяйствования.

В 1920-е годы к осмыслению кооперативного феномена обращались политические и государственные деятели, публицисты²⁵. Также следует отметить, что целый ряд работ этого времени, свободных от влияния государства, вышел за рубежом²⁶.

В практике кооперативного движения 1920-х годов довольно быстро обнаружились несоответствия демократических начал деятельности кооперативов программным установкам советской власти. И, как следствие, те признаки дореволюционной кооперации, которые до этого времени считались достоинствами (самоорганизация, инициатива, самоуправляемость), стали

Очередные задачи кооперации в кустарной промышленности: Кооперативное т-во по сбыту кустарных изделий и закупке сырья для кустарей. М.: Б.и., 1918. 16 с.; *Чаянов А.В.* Организация кооперативного сбыта. М.: б.и., 1918. 80 с.; *Он же*: Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М.: Книгосоюз, 1927. 383 с.; *Челищев А.А.* О строительстве сельскохозяйственной кооперации. Харьков: Б.и., 1919. 56 с. и другие.

²⁴См.: *Гриценко И.Ф.* Социальный состав членов кредитных сельскохозяйственных товариществ. М.: Кооперация, 1926. 42 с.; *Меркулов А.В.* Родельские зачинатели: Их история и значение для потребительской кооперации. К.: Мысль, 1920. 32 с.; *Чешихин-Вертинский В.Е.* Кооперация: Избранные мысли и изречения. Рязань: [б. и.], 1920. 100 с.

²⁵ См.: *Балабанов С.М.* История рабочей кооперации в России: Очерки по истории рабочего кооперативного движения. (1864-1917). 2-е изд. К.: Сорабкоп, 1924. 198 с.; *Он же*: Общее учение о кооперации: По курсу лекций, читанных в Ленингр. инст-те нар. хоз-ва. М.: Ленинград: Гос. изд-во, 1928. 368 с.; *Бруцкус Б.Д.* Экономия сельского хозяйства: Народно-хозяйственные основы. Петроград: Кооперация, 1924. VIII. 248 с.; *Илимский Д.И.* Кризис кооперации. М.: Всерос. центр. союз потреб. о-в, 1922. 44 с.; *Он же*: Очерки по теории кооперации. 2-е изд. М.: Ленинград: Кооп. изд-во, 1925. 136 с.; *Целлариус В.М.* Кооперация и борьба за социализм: Краткий очерк современного кооперативного движения. 4-е изд., стер. Харьков: Книгоспілка, 1927. 205 с.

²⁶ См.: *Бруцкус Б.Д.* Аграрный вопрос и аграрная политика. Прага: Издательство Русского института сельскохозяйственной кооперации, 1922. 231 с.; *Он же*: Социалистическое хозяйство: теоретические мысли по поводу русского опыта. Берлин: Tritemis, 1923. 71 с.; *Тотомианц В.Ф.* Теория кооперации. 2-е изд. Прага: Славянское изд-во, 1921. 96 с.; *Тотомианц В.Ф.* Основы кооперации. Берлин: Слово, 1923. 167 с. и другие.

представляться как недостатки, главным из которых являлось то, что кооперация считалась элементом капиталистического строя²⁷.

Особое место в кооперативной историографии занимают работы В.И. Ленина, написанные в 1920-е годы. В означенных трудах автор отошел от предыдущей концепции кооперации, которая выражалась в том, что кооперация, по его мнению, — это низшая ступень развития общества, поскольку являлась одним из видов государственного капитализма. В.И. Ленин высоко оценивал значение кооперации для развития сельского хозяйства.

Это нашло свое отражение как в его программных документах, так и в нормативных правовых актах 20-х годов прошлого века. Однако «ленинский кооперативный план» кардинально менял подходы к построению кооперативной системы, считая, что преобразование мелкотоварного крестьянского хозяйства в крупное социалистическое производство создаст возможность развития сельского хозяйства, при котором тесный союз рабочего класса с крестьянством станет одним из инструментов построения нового общественного строя.

В статье «О кооперации» В.И. Ленин четко показал свое принципиальное отношение к кооперативным товариществам, деятельность которых строилась на принципах самостоятельности, самоуправления и обеспечении материальных и духовных интересов своих пайщиков, указывая на необходимость перехода от «низших форм кооперирования» к их «высшей форме» — колхозам²⁸. Взгляды В.И. Ленина на кооперацию как механизм перехода к социалистическому строю, несомненно, определили вектор всех последующих исследований в области кооперативного движения.

Второй этап послереволюционного исследования кооперации (60-90-е годы) характеризовался стремлением ученых вновь вернуться к изучению вопросов

²⁷ См.: *Вышинский А.Я.* Политика Советской власти распределения и обмена. М.: Гос. изд-во. Моск. отд., 1921. 16 с.; *Мещераков Н.Л.* Кооперация и социализм: Сборник статей. М.: Гос. изд-во. 1920. 111 с.; *Он же:* Задачи современной кооперации. М.: Всерос. центр. союз потреб. о-в. 1922. 15 с.

²⁸ См.: *Ленин В.И.* О кооперации // Полное собрание сочинений. Т. 35. М.: Издательство политической литературы. 1974. С. 209.

кооперативного движения в российской деревне, основанного на демократических принципах самоуправления и инициативы населения. В это время вызвал интерес анализ материального потенциала дореволюционной кооперации, ее хозяйственной и культурно-просветительской деятельности. Вышедшие в данный период работы И.Г. Булатова, В.В. Кабанова, В.И. Ленина, Л.Ф. Морозова, П.Н. Першина, И.И. Сергеева, С.П. Трапезникова, Л.Е. Файна и других²⁹. В них был рассмотрен широкий круг новых источников, исследованы общие закономерности кооперативного движения в России.

Достаточно полный анализ дореволюционной кооперации был проведен в работе П.Н. Першина. По мнению исследователя, потребность крестьянского населения в кооперативной форме хозяйствования объяснялась их вовлечением в товарно-денежные отношения. Он высоко оценил кредитную кооперацию как ключевой фактор развития кредитно-денежных отношений³⁰.

С начала 90-х годов XX века появляются новые тенденции в изучении дореволюционного опыта кооперативного движения. С новых позиций пересматривает вопросы кооперативного движения Л.Е. Файн³¹. Его заслугой является то, что он разработал крайне слабо освещенный вопрос о принципах и механизмах функционирования российской кооперации. По словам исследователя, исторический опыт показал, что неперенным внутренним

²⁹ См.: *Булатов И.Г.* Борьба КПСС за развитие кооперативного движения в СССР. Пенза: Б.и., 1961. 362 с.; *Кабанов В.В.* Октябрьская революция и кооперация: 1917 – март 1919. М.: Наука, 1973; *Ленин В.И.* Аграрный вопрос в России к концу XIX века. М.: Политиздат, 1983. 79 с.; *Морозов Л.Ф.* От кооперации буржуазной к кооперации социалистической. М.: Мысль, 1969. 240 с.; *Першин П.Н.* Аграрная революция в России. Кн.1. М.: Наука, 1966. 490 с.; *Он же:* Аграрная революция в России. Кн.2. М.: Наука, 1966. 576 с.; *Сергеев И.И.* Разработка В.И. Лениным кооперативного плана 1917–1923 гг. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1966. 144 с.; *Трапезников С.П.* Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. Т.1. М.: Мысль, 1983. 653 с.; *Файн Л.Е.* Социально-экономическая характеристика кооперации в России // *Классовая борьба и общественно-политическая жизнь дореволюционной России*. Тюмень, 1975. С. 34-51; *Он же:* Советская историография кооперативного движения в России // *Проблемы историографии общественно-политического движения в России в XIX - начале XX вв.* Иваново, 1986. С. 71-85; *Он же.* Отечественная кооперация: исторический опыт. Иваново: ИвГУ, 1994. 275 с.; *Он же.* Становление ленинской концепции кооперации и современность. Иваново: Иван. гос. ун-т. 1991. 57 с.

³⁰ См.: *Першин П.Н.* Аграрная революция в России: ист. – экон. Исследование. М.: Наука, 1966. 22 с.

³¹ См.: *Файн Л.Е.* Отечественная кооперация: исторический опыт. Иваново: ИвГУ, 1994. 275 с.

механизмом хозяйствования кооперации должна быть ее самостоятельность в финансово-хозяйственной и организационной деятельности. Следует согласиться с категоричным выводом автора в том, что кооперация есть «продукт всей человеческой цивилизации, и ни капиталистической, ни госкапиталистической, ни социалистической быть не может»³².

В 1997 г. вышла монография В.В. Кабанова «Крестьянская община и кооперация в России XX века», которая затрагивает многие дискуссионные вопросы и представляет собой в некотором роде обобщение более ранних работ автора³³. Исследователь придерживается ранее сформулированного вывода о том, что кооперация действовала на общину разрушающим образом. Он пишет, что «община не могла, не разрушаясь, целиком трансформироваться ни в артель, ни в сбытоснабженческие формы кооперации»³⁴. Труд В.В. Кабанова представляет значительный интерес с точки зрения сравнения дореволюционной и советской кооперации. В работе «Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX вв.» рассмотрены и проанализированы законодательная политика царизма в отношении учреждений мелкого кредита, их социальный состав и пр.³⁵

В конце 90-х годов вышла работа А.В. Лубкова «Война. Революция. Кооперация»³⁶. В ней автор подчеркивает уникальность российской кооперации, которая является феноменом народной, прежде всего, крестьянской жизни, утверждает, что взаимопомощь в русской деревне во многом осуществлялась за счет кооперации³⁷. С этой позицией, безусловно, можно согласиться. Работа А.В. Лубкова содержит богатый статистический материал по вопросам кооперативного движения Центрально-Промышленного района.

Необходимо отметить большое значение в вопросах исследования российской кооперации вышедшего в 1999 г. под редакцией профессора

³² Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. Иваново: ИвГУ, 1994. С. 52.

³³ Кабанов В.В. Крестьянская община и кооперация в России XX века. М.: ИРИ, 1997. 155 с.

³⁴ Там же. С. 53.

³⁵ Кабанов В.В. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX вв. М.: Наука, 1988. 259 с.

³⁶ Лубков А.В. Война. Революция. Кооперация. М.: Прометей, 1997. 261 с.

³⁷ См.: там же. С.6.

Н.К. Фигуровской трехтомника «Кооперация. Страницы истории»³⁸. Работа представляет собой совокупность трудов российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков. Труд посвящен становлению и развитию кооперативного движения в России. Обращают на себя внимание статьи Е.Н. Козловой, которые посвящены как развитию различных форм кооперации, так и ее правовым аспектам³⁹.

В 2000-е годы появились исследования В.Г. Егорова и А.В. Соколовского, посвященные кооперации России конца XIX – начала XX века⁴⁰. В.Г. Егоров в своем исследовании «Кооперация – «третий путь» (к теории вопроса)» рассмотрел наиболее важные вопросы теории кооперации, была предпринята попытка осмысления места и роли коллективных форм организации общественного производства в цивилизационном пространстве и социальных теориях, отражающих стремление к совершенствованию человеческого общежития. Автор подчеркивает роль малых экономических форм, позволяющих реализовать индивидуальность труженика⁴¹.

А.В. Соколовский анализирует роль государственных структур в развитии кооперативного движения, выявляет его закономерности⁴².

Огромный интерес для изучения потребительской кооперации представляет вышедший в 2012 г. сборник с большим количеством уникальных опубликованных архивных документов Департамента полиции, Закупсбыта и

³⁸ Кооперация: Страницы истории: Избранные труды российских экономистов, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3-х т. / РАН. Ин-т экономики. 60-е годы XIX – начало XX века. Возникновение кредитной кооперации в России / под ред. Н.К. Фигуровской. М.: Наука, 1998. 673 с.

³⁹ См.: Козлова Е.Н. Истоки кооперации // Кооперация. Страницы истории. Вып IV. М.: Наука, 1999. С. 94-101.

⁴⁰ См.: Егоров В.Г. Кооперация – «третий путь»: к теории вопроса. Челябинск: Рифей, 2003. 152 с.; Он же: Кооперативное движение в дореволюционной России (новый взгляд) // Вопросы истории. 2005. № 6. С. 3-18; Соколовский А.В. Сельская кредитная кооперация в России в 90-е годы XIX в.: выбор пути // Вопросы истории. 2002. № 3. С. 119-125; Он же: Кооперативный кредит в России в конце XIX – начале XX века Ивановский государственный университет. Иваново: ИвГУ, 2004. 233 с.

⁴¹ См подробнее: Егоров В.Г. Кооперация – «третий путь»: к теории вопроса. Челябинск: Рифей, 2003. 152 с.

⁴² См.: Соколовский А.В. Кооперативный кредит в России в конце XIX – начале XX века. Иваново: ИвГУ, 2004. 232 с.

органов государственной власти, посвященный сибирской потребительской кооперации на переломе эпох (1911-1931 гг.)⁴³. Сборник включил в себя различные исторические документы Российской империи, периода новой экономической политики и начала коллективизации.

Проблематикой кооперативной политики государства периода перестройки занимались многие теоретики и практики кооперации, историки и правоведы. А.А. Блохин, А.А. Глушецкий, Е.А. Иванова, Р.Г. Кирсанов, А.А. Кирюхин, Т.Е. Кузнецова, Д.А. Лукашевич, Л.В. Никифорова, С.А. Шашнов, А.А. Яник показали противоречивость политики государства по отношению к новой кооперации⁴⁴.

Одни исследователи (например, Л.В. Никифорова, Т.Е. Кузнецова) отмечали планомерное снижение объема производимой потребительской кооперацией продукции товаров народного потребления, другие (например, А.А. Глушецкий, А.А. Яник) подчеркивали положительную роль данного вида кооперативного движения в деле повышения благосостояния населения.

Следует выделить труды исследователей кооперативного движения, которые имели видовой характер. Так, работы К.Е. Балдина, Г.М. Запорожченко, А.Ю. Кабанова были посвящены потребительской кооперации как одному из

⁴³ Сибирская потребительская кооперация на переломе эпох (1911-1931 гг.): сборник документов / отв. ред. А.А. Николаев. Новосибирск: Ин-т истории СО РАН, 2012. 559 с.

⁴⁴ См.: Блохин А.А., Иванова Е.А. Кооперативный сектор экономики. М.: Знание. 1989. 61 с.; Иванова Е.А., Шашнов С.А. Кооперативный уклад в экономике. М.: Финансы и статистика. 1991. 173 с.; Кирсанов Р. Кирсанов Р.Г. Развитие кооперативного сектора в период перестройки и его роль в стабилизации потребительского рынка в СССР // Отечественная история. № 4. 2014. С. 30-36; Он же: Кооперативы в годы перестройки: сложности и противоречия становления частного бизнеса в СССР // Российская история. 2017. № 1. С. 181-194; Кирюхин А.А. Потребительская кооперация в СССР в период Перестройки: проблемы и достижения (по материалам пензенской области) // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 2 (29). С. 173-178; Он же: Потребительская кооперация в СССР в период Перестройки: проблемы и достижения (по материалам Пензенской области) // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 2(29). С. 173-178; Лукашевич Д.А. Правовое регулирование процесса формирования рыночной экономики в СССР в 1985-1991 гг.: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2022. 440 с.; Никифоров Л.В., Кузнецова Т.Е. Проблемы кооперации в современной России // Кооперация. Страницы истории. Вып. V. М.: Наука. 1996. С. 292-313; Яник А.А. История современной России. Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999). М.: Фонд современной истории; Издательство Московского университета, 2012. 760 с.

основных видов кооперативной формы ассоциирования⁴⁵, исследования А.О. Бунина, Ю.Б. Будкиной, А.В. Соколовского, Н.П. Шиловой и других – организационному и правовому регулированию кредитной кооперации в России⁴⁶. Вопросам становления и развития потребительской кооперации (в том числе на региональном уровне) в различные исторические периоды посвятили свои исследования Е.Ю. Болотова, Е.В. Волкова, Н.Л. Габриель, Н.А. Леонова и другие⁴⁷. Промысловая кооперация, ее организационная структура и правовое регулирование были исследованы в работах А.В. Гусева, Ю.А. Сидоровой, Л.В. Печаловой, О.В. Ягова и других⁴⁸.

Е.Е. Бекбаева, И.Н. Коновалов, О.Б. Панкратова, М.В. Панова, И.И. Целовальникова и другие посвятили свои работы сельскохозяйственной

⁴⁵ См.: *Балдин К.Е.* Рабочее кооперативное движение в России во второй половине XIX – начале XX века. Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2006. 311 с.; *Запорожченко Г.М.* Городская потребительская кооперация Сибири в начале XX в.: поиск идентичности и опыт гражданского самоуправления. Новосибирск: Б. и., 2016. 538 с.; *Кабанов А.Ю.* Кооперация по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции СССР в 1921–1926 годах: дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 1998. 174 с. и другие.

⁴⁶ См.: *Бунин А.О.* Сельскохозяйственная кредитная кооперация в системе советского хозяйства. октябрь 1917–1930 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Иваново, 1998. 431 с.; *Будкина Ю.Б.* Кредитная кооперация в Рязанской губернии: 1870 – октябрь 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Рязань, 2010. 192 с.; *Соколовский А.В.* Кооперативный кредит в России в конце XIX – начале XX века. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2004. 232 с.; *Шилова Н.П.* Правовое регулирование сельскохозяйственной кредитной кооперации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 270 с.

⁴⁷ См.: *Болотова Е.Ю.* Потребительская кооперация в России в конце XIX – начале XX вв.: Опыт общественного регулирования: дис. ... док. ист. наук. М., 2003. 489 с.; *Волкова Е.В.* Донская потребительская кооперация в условиях новой экономической политики: 1921–1929 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2004. 190 с.; *Габриель Н.Л.* Потребительская кооперация в Пермской губернии: вторая половина XIX в. – 1917 г.: дис. ... канд. ист. наук. Пермь, 2010. 242 с.; *Леонова Н.А.* Потребительская кооперация Северного Кавказа в 20-е годы XX века: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2004. 221 с. и другие.

⁴⁸ См.: *Гусев А.В.* Промысловая кооперация на потребительском рынке советского общества: опыт преодоления товарного кризиса: на материалах Ивановской, Костромской и Ярославской областей 20–30-х годов XX века: дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 2008. 182 с.; *Сидорова Ю.А.* Отечественная промысловая кооперация в контексте социалистического преобразования общественного хозяйства (1920-е годы): проекты и реальность: дис. ... канд. ист. наук. Орехово-Зуево, 2011. 204 с.; *Печалова Л.В.* Промысловая кооперация и кооперация инвалидов в реализации социально-экономической политики Советского государства (1920–1960 гг.): на материалах Северного Кавказа и Дона: дис. ... д-ра ист. наук. Ставрополь, 2023. 589 с.; *Ягов О.В.* Кустарно-промысловая кооперация Поволжья в условиях нэпа: дис. ... д-ра ист. наук. Самара, 2009. 439 с. и другие.

кооперации, рассматривали ее организационную основу, в том числе в региональном ракурсе.⁴⁹

Проблемами правового регулирования и практикой реализации сельскохозяйственной кооперации занимались А.О. Бунин, Н.С. Жданова, М.В. Пеленицына, С.В. Тычинин и другие⁵⁰. Спецификой исследований данного вида кооперации являлось то, что некоторые авторы рассматривали сельскохозяйственную кооперацию не как отдельный вид движения, а исключительно вкладывая в это смысл оседлости кооперативов: то есть, кооперативные товарищества, которые реализовывали свою деятельность в сельской местности, относились исследователями к сельскохозяйственным, вне зависимости от видового рода их деятельности.

Особо следует отметить труды В.В. Бурданова, В.В. Гусака, М.И. Клеандрова, О.А. Липич, Т.А. Селиверстова, С.В. Тычинина, М.В. Пеленицыной, З.А. Хаджуовой, научный интерес которых лежал в плоскостях исторического и

⁴⁹ См.: Бекбаева Е.Е. Сельская кооперация Степного края в конце XIX - начале XX веков: По материалам Акмолинской и Семипалатинской областей: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1992. 196 с.; Коновалов И.Н. Сельскохозяйственная кооперация в России в конце XIX – начале XX вв.: На материалах губерний Северного, Приуральского и Поволжского районов: дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 1999. 432 с.; *Он же*: Влияние столыпинской аграрной реформы на развитие сельскохозяйственной кооперации в России (1906-1914) // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: история. Международные отношения. 2022. № 4. Том 22. С. 464-469; *Он же*: Власть и сельскохозяйственная кооперация России в начале XX века // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: история. Международные отношения. 2024. № 2. Т. 24. С. 159-165; Панкратова О.Б. Сельскохозяйственная кооперация в годы новой экономической политики. 1921–1927 гг.: на материалах губерний Верх. Волги: дис. ... канд. ист. наук. Кострома, 1997. 306 с.; Панова М.В. Сельская кооперация Западной Сибири в период 1-ой мировой войны и революции, 1914-1918 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2001. 230 с.; Целовальникова И.И. Сельскохозяйственная кооперация в Среднем Поволжье в 1906–1917 гг.: По материалам Самарской и Симбирской губерний: дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2005. 327 с.

⁵⁰ См.: Бунин А.О. Сельскохозяйственная кредитная кооперация в системе советского хозяйства. октябрь 1917-1930 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Иваново, 1998. 431 с.; Жданова Н.С. Сельскохозяйственная кредитная кооперация на Алтае в 1920-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2015. 279 с.; Пеленицына М.В. Законодательство России о кооперации: Историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2004. 156 с.; Тычинин С.В. Гражданско-правовое регулирование потребительской кооперации в России: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2004. 405 с. и другие.

законодательного развития российской кооперации⁵¹. Организация и направления деятельности «новых» кооперативов освещались в трудах Е.В. Злобиной, А.Ю. Кабалкина, Н.И. Коняева, Л.И. Савенко и других⁵².

Таким образом, к настоящему времени существует большое количество исследований, посвященных становлению и развитию российской кооперации. Однако подавляющее большинство из них проведено с позиций исторической и экономической науки. При этом в юридической науке отсутствуют исследования, посвященные комплексному анализу тенденций правового регулирования российской кооперации со времени становления первых кооперативных товариществ в 1860-х годах до 1991 г. Данное исследование призвано восполнить этот пробел.

Цель диссертационного исследования состоит в построении целостной концепции правового регулирования института кооперации в России, основанной на обобщении и систематизации основных тенденций динамики правового регулирования института кооперации на протяжении всего исследуемого периода (XIX–XX вв.).

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1) определить понятие кооперации как социально-правового института, выделить признаки и виды кооперации;

⁵¹ См.: *Бурданов В.В.* Правовое регулирование кооперации в период новой экономической политики 1921–1928 гг. (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 167 с.; *Гусак В.В.* Организационно-правовые основы развития кооперации в России: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск., 2013. 188 с.; *Клеаторов М.И.* Правовая организация потребительской кооперации в СССР: диссертация ... кандидата юридических наук. М., 1976. 214 с.; *Литич О.А.* Нормативно-правовое регулирование потребительской кооперации в России в 1917–конец 1920-х гг.: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2009. 175 с.; *Селиверстов Т.А.* Правовое регулирование кооперации в России в 1865–1917 гг.: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 153 с.; *Пеленицына М.В.* Законодательство России о кооперации: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2004. 156 с.; *Тычинин С.В.* Гражданско-правовое регулирование потребительской кооперации в России: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2004. 405 с.

⁵² См.: *Злобина Е.В.* Индивидуальная трудовая деятельность. М.: Кнорус, 1997. 86 с.; *Кабалкин А.Ю., Савенко Л.И.* Индивидуальная трудовая деятельность и закон. М.: Юрид. лит., 1987. 159 с.; *Коняев Н.И.* Кооперативы и индивидуальная трудовая деятельность: Правовые вопросы. Куйбышев: Кн. изд-во, 1989. 134 с. и другие.

2) выделить основные этапы и периоды правового регулирования кооперации различных видов в России, дать их характеристику;

3) выявить специфические черты и тенденции развития института кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в дореволюционной России;

4) провести анализ первых правоустанавливающих документов, которые заложили основу для возникновения и легализации института кооперации в Российской империи, а также практики их реализации;

5) определить формы взаимодействия государства и земского самоуправления в вопросах поддержки кооперативного движения в Российской империи;

6) охарактеризовать динамику развития кооперации, выявить тенденции государственной политики и специфику правового регулирования кооперации в период Временного правительства;

7) выявить специфические черты и тенденции развития института кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в Советской России и СССР;

8) исследовать радикальную трансформацию правового статуса и деятельности кооперативных товариществ различного вида после 1917 года, включая период «военного коммунизма»;

9) выявить и проиллюстрировать тенденции развития правового регулирования института кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в период новой экономической политики.

10) выявить и обосновать наличие хронодискретных пауз в правовом регулировании института кооперации по видам;

11) выделить специфические черты и тенденции правового регулирования института кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в СССР в период перестройки с учетом складывающейся правоприменительной практики;

12) определить основные правовые проблемы и противоречия, возникшие при переходе от плановой системы к рыночному регулированию института кооперации;

13) обобщить и систематизировать основные тенденции в динамике правового регулирования института кооперации на протяжении всего исследуемого периода (XIX–XX вв.), выявив и обосновав цикличность изменений (этапов) – от автономии к огосударствлению и обратно.

Объект диссертационного исследования составляет совокупность общественных отношений в сфере кооперации в России (Российской империи, Советской России и СССР) в XIX–XX веках.

Предметом диссертационного исследования являются нормы права, регламентировавшие возникновение, трансформацию, прекращение деятельности кооперации в различных ее проявлениях, а также практика их применения в России в XIX–XX веках.

Методологическую основу исследования составила совокупность традиционных и инновационных методов научного исследования, сформированная и применяемая в соответствии со сложившейся парадигмой научно-исследовательской деятельности и задачами, стоящими перед исследованием в целом и его конкретными частями.

Базовым для исследования стал философский подход, основанный на сочетании методов диалектического материализма и диалектического идеализма. Он предусматривает применение элементов методологии позитивизма, феноменологии и синергетики при исследовании правового регулирования кооперации в России.

Среди общенаучных методов исследования метод анализа, как сравнительного, так и ретроспективного, позволил выявить именно те элементы системы источников права конкретного исторического периода, которые необходимо было подвергнуть детальному изучению с точки зрения их роли в процессе правового регулирования кооперации в России и тенденций ее трансформации в рамках исследуемого периода. Синтез применялся для

обобщения конкретизированных, относительно предмета исследования, результатов, полученных в процессе анализа или реконструкции. Он способствовал выявлению тенденций правового регулирования и детерминировавших их социальных, политических, экономических и иных факторов. Метод индукции использовался в процессе исследования специфики отдельных аспектов и этапов правового регулирования кооперации, например, специфики периода военного коммунизма. Этот период характеризовался чрезвычайно высокой ролью правоприменительного усмотрения, выражавшейся в нормативном закреплении права на принятие правоприменительных решений на основании «революционного правосознания», а не на конкретной, законодательно закреплённой, правовой норме. Дедуктивный метод позволил выявить закономерности и тенденции правового регулирования каждого из четырёх исследуемых видов кооперации в XIX веке, на стадии их формирования, когда говорить об их нормативном правовом разграничении ещё не было оснований, а эмпирический анализ уже позволял их идентифицировать.

При этом системный метод, используемый в процессе исследования и необходимый при изучении права как целостной системы, позволил выделить и обосновать конкретные взаимосвязи между историческим контекстом правового регулирования кооперации, общими тенденциями развития правовой системы в это время и конкретными правовыми нормами, становившимися границей этапа в её правовом регулировании. Статистический метод, в свою очередь, позволил подкрепить выводы проводимого исследования данными статистических документов, отражающих результаты реализации государственной политики в отношении кооперации и, как следствие, эффективности действия правовых норм.

Среди частнонаучных методов отдельного внимания заслуживает совокупность применяемых исторических и историко-правовых методов исследования, среди которых мы выделяем диахронный, историко-системный, историко-сравнительный, ретроспективный, проблемно-хронологический методы, метод синхронизации, метод контент-анализа и метод историко-правовой реконструкции. В частности, диахронный метод позволил рассматривать правовое

регулирование кооперации в России как процесс, характеризующийся системной рецепцией отдельных положений из предыдущих периодов.

Историко-системный метод способствовал формулированию концепции правового регулирования кооперации в России на протяжении практически двух столетий; историко-сравнительный метод дал возможность оценить эффективность государственной кооперативной политики; ретроспективный метод при формулировании концепции правового регулирования кооперации в России обеспечил возможность объективной оценки реализации каждого из выделенных в работе периодов.

Проблемно-хронологический метод в сочетании с методологией хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения⁵³ лег в основу периодизации правового регулирования кооперации и выделения в нем хронодискретных пауз; метод синхронизации способствовал выявлению общих тенденций правового регулирования кооперации в рамках периодов; метод контент-анализа обеспечил возможность использования делопроизводственных материалов, справочной литературы и публикаций средств массовой информации для выявления скрытых тенденций и закономерностей правового регулирования кооперации.

При этом, как отмечает профессор Т.Ф. Ящук, наибольшее значение имеет метод историзма, позволяющий оценивать юридические факты с учетом конкретных политических, социально-экономических и идеологических условий их возникновения⁵⁴ и обеспечивший в проводимом исследовании анализ правовых норм в контексте исторических событий, детерминировавших их принятие и реализацию.

⁵³ Подробнее см.: Хронодискретное моногеографическое сравнительное правоведение: проблемы методологии: монография / под ред. А.А. Демичева. М.: РУСАЙНС, 2021. 176 с.; Российские хронодискретные институты: монография / под ред. А.А. Демичева. М.: РУСАЙНС, 2022. 246 с.; Метод периодизации в методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения: монография / под ред. А.А. Демичева. М.: РУСАЙНС, 2023. 230 с.

⁵⁴ Ящук Т.Ф. Подготовка проектов Гражданского кодекса СССР в 1930-е - начале 1950-х гг. // Правоприменение. 2025. Т. 9. № 3. С. 6.

Среди перечисленных отдельного внимания заслуживает метод реконструкции, или, как его определяет профессор А.А. Демичев, метод реконструкции государственно-правовых реалий, который в конкретно-исторический период на основе изучения нормативно-правовых актов и иных исторических источников позволяет, анализируя факты исторической действительности, отраженные в источниках, создавать научно-исторические факты, т.е. интерпретировать факты действительности и факты источника и на этой основе выстраивать свою концепцию, свое видение предмета исследования⁵⁵.

В процессе исследования правового регулирования кооперации, особенно в период раннесоветской России и НЭПа, этот метод позволил разграничить формальный курс на развитие правового регулирования кооперации и политический курс на восприятие кооперации государством как временного средства в достижении глобальной политической цели налаживания товарообмена «между городом и деревней», что в итоге и предопределило возникновение хронодискретных пауз в ее правовом регулировании.

Кроме того, в процессе исследования правового регулирования кооперации применялись метод толкования правовых норм, позволивший сформировать понимание конкретной нормы не на основе ее формально-юридического анализа, а в контексте интерпретации применительно к историческому контексту ее принятия и реализации, а также метод технико-юридического анализа, позволивший выявить конкретные приемы и средства юридической техники, использовавшиеся как законодателем, так и правоприменителями в процессе правового регулирования кооперации.

Сочетание синхронного и диахронного сравнительно-правовых методов исследования позволило дополнить результаты, полученные посредством исторических методов, и завершить формирование целостной концепции правового регулирования кооперации в России, а критико-правовой метод обеспечил возможность анализа противоречий, содержащихся в нормативных

⁵⁵ См.: Демичев А.А. О научной новизне в историко-правовых исследованиях // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 2 (7). С. 17.

правовых актах, выявления причин их возникновения и, как следствие, недостаточной эффективности законодательных мер, направленных на правовое закрепление или трансформацию правоотношений, связанных с кооперацией в России.

Информационная база исследования включает, Информационная база исследования включает, в первую очередь, *нормативные правовые акты Российской империи*, среди которых особо следует выделить Устав Рождественского ссудного товарищества от 22 октября 1865 г., явившийся первым самостоятельным документом, посвященным кооперации как обособленному институту, и имевший юридическую силу. Положение Комитета министров от 21 марта 1869 г. «Об учреждении Феллинской ссудо-сберегательной кассы в г. Феллин Лифляндской губернии и предоставлении министру финансов, по сношению с министром внутренних дел, разрешать таковые учреждения собственной властью», высочайше утвержденное Положение об учреждениях мелкого кредита от 7 июня 1904 г., Постановления Временного правительства от 20 марта 1917 г. «О кооперативных товариществах и их союзах», от 21 июня 1917 г. «О регистрации товариществ, обществ и союзов» и от 1 августа 1917 г. «О съездах представителей кооперативных учреждений»; *нормативные правовые акты раннесоветской России*, основными среди которых являются декреты Совета Народных Комиссаров от 20 марта 1919 г. «О потребительских коммунах», от 27 января 1920 г. «Об объединении всех видов кооперативных организаций», от 27 января 1920 г. «О ликвидации советов кооперативных съездов», от 7 апреля 1921 г. «О потребительской кооперации», от 7 июля 1921 г. «О промысловой кооперации», от 26 июля 1921 г. «О средствах кооперации», от 16 августа 1921 г. «О сельскохозяйственной кооперации»; *нормативные правовые акты СССР*, среди которых особо следует отметить декрет ВЦИК и СНК от 24 января 1922 г. «О кредитной кооперации», декрет ЦИК СССР, СНК СССР от 20 мая 1924 г. «О потребительской кооперации», постановления ЦИК СССР, СНК СССР от 15 июня 1927 г. «Об утверждении Положения о порядке прекращения кооперативных организаций при их ликвидации, соединении и разделении», от 11

июня 1928 г. «Об утверждении Положения о промысловой кооперации», от 30 января 1930 г. «О кредитной реформе», Постановление ЦК ВКП(б) от 29 июня 1929 года «Об организационном построении сельскохозяйственной кооперации», Постановление Совнаркома СССР от 29 сентября 1935 года «О работе потребительской кооперации в деревне», Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июля 1960 г. № 784 «О промысловой кооперации», постановления Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. № 160 «О создании кооперативов общественного питания», «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию», «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления», законы СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» и от 26 мая 1988 г. № 8998-XI «О кооперации в СССР»; *нормативные правовые акты Российской Федерации*, среди которых Закон РФ от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», Федеральные законы от 8 декабря 1995 №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах», от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 7 августа 2001 г. № 117-ФЗ «О кредитных потребительских кооперативах граждан».

Наряду с правовыми актами высших органов государственной власти в качестве источников в настоящем исследовании использованы нормативные правовые и правоприменительные акты министерств и ведомств Российской империи, раннесоветской России и СССР, органов власти губернского и областного уровня, инструкции, положения. В работе широко использована документация органов государственной и местной власти различных исторических периодов, протоколы и резолюции РСДРП(б), РКП(б), ВКП(б), КПСС, делопроизводственная документация кооперативных товариществ, кооперативных союзов, кооперативных советов, а также земских органов власти, материалы официальной и земской статистики, периодическая печать.

Важное значение для исследования имеют земская делопроизводственная документация, материалы всероссийских и губернских кооперативных съездов

кредитной, сельскохозяйственной, потребительской, производственной кооперации, всероссийских и губернских кооперативных советов, годовые отчеты кооперативных товариществ.

Особое значение для исследования имели первые правоустанавливающие документы кооперативных товариществ конца XIX – начала XX века, которые обосновывали начало становления кооперации различных видов и регулировали правовой статус кооперативов, а также их союзов.

Исследование базируется как на опубликованных материалах, так и на материалах архивных фондов, таких как фонд 102 «Департамент полиции. Особый Отдел» Государственного архива Российской Федерации, фонды 311 «Владимирский губернский комитет по делам мелкого кредита», 342 «Владимирский союз кредитных и ссудо-сберегательных товариществ», 14 «Канцелярии Владимирского губернатора», 310 «Владимирское отделение Государственного банка», 3535 «Владимирский губернский кооперативный совет», 669 «Владимирский губернский союз потребительских обществ г. Владимир, Владимирской области», 320 «Муромское отделение Государственного банка», 1148 «Рогачевское кредитное товарищество Александровского уезда» Государственного архива Владимирской области, включая материалы, не введенные ранее в научный оборот и соответственно не использовавшиеся исследователями. При этом часть архивных документов была введена в научный оборот впервые.

Кроме того, основу исследования составили статистические данные, информационные материалы, включающие сведения о ходе реализации государственной политики в области кооперации на различных исторических этапах ее развития.

Необходимыми источниками для написания работы являлись журналы уездных и губернских собраний, памятные книжки и календари губернии, обзоры земской статистики. В качестве источника использовались материалы печатных периодических изданий, прежде всего губернских ведомостей, издававшихся в XIX в.

Таким образом, следует отметить, что решению поставленных в исследовании задач способствует использование различных видов источников, как известных ранее, так и впервые вводимых в научный оборот, что позволило достаточно глубоко проанализировать трансформацию правового регулирования кооперации в России и реализацию норм, регулировавших деятельность кооперативных товариществ на практике, выявить и обосновать тенденции правового регулирования кооперации на протяжении всего исследуемого периода и в итоге обосновать концепцию правового регулирования института кооперации в России.

Теоретическая основа исследования включает работы дореволюционных, советских и современных авторов, посвященные кооперативному движению в России, а также условиям и предпосылкам становления его правового регулирования.

С учетом уже названных выше (при характеристике степени научной разработанности проблемы) авторов, чьи научные труды были использованы в качестве теоретической основы, следует отметить, что весьма значимы для исследуемой в диссертации научной проблемы теоретические положения и взгляды на природу отечественной кооперации с точки зрения правовых и организационных аспектов, изложенные в публикациях таких дореволюционных авторов, как: А.Н. Анциферов, С.В. Бородаевский, Ф.В. Васильчиков, В.П. Воронцов, И.Ф. Гриценко, Н.Ф. Даниельсон, Ш. Жид, Г. Кауфман, М.И. Кулишер, А.Е. Кулыжный, В.И. Ленин, В.Ф. Лугинин, С.Л. Маслов, А.В. Меркулов, А.А. Николаев, Н.П. Огановский, А.С. Орлов, С.Н. Прокопович, Н.А. Рейтлингер, П.А. Соколовский, В.Ф. Тотомиянц, М.И. Туган-Барановский, М.Л. Хейсин, В.В. Хижняков, А.В. Чаянов, А.Н. Энгельгард, А.В. Яковлев и другие.

В ходе работы над диссертацией, с учетом специфики исследуемой темы, значительное внимание было уделено трудам таких теоретиков и практиков кооперативного движения послереволюционного периода, использовавших богатый фактический и статистический материал, как С.М. Балабанов,

Б.Д. Бруцкус, Д.И. Илимский, А.П. Корелин, Н.П. Макаров, Н.Л. Мещеряков, А.Н. Минин, Л.И. Поволоцкий, А.А. Рыбников, В.М. Целлариус, А.Н. Челинцев, В.Е. Чешихин, Э. Якоб и другие.

Кроме того, при написании работы диссертант использовал научные подходы, взгляды, аналитические материалы, выводы и предложения, содержащиеся в публикациях авторов советского периода, таких как: Л.И. Абалкин, И.Г. Булатов, В.П. Данилов, В.В. Кабанов, Л.Ф. Морозов, П.Н. Першин, И.И. Сергеев, С.П. Трапезников, Л.Е. Файн и другие.

Исследование опирается на труды авторов новейшего времени, исследовавших правовой статус, организационную основу и динамику развития кооперации, таких как: А.А. Блохин, А.В. Воронин, А.А. Глушецкий, В.Г. Егоров, Е.А. Иванова, Р.Г. Кирсанов, А.А. Кирюхин, З.Р. Кочкарова, Т.Е. Кузнецова, Л.В. Никифорова, А.В. Соколовский, В.Г. Тюкавкин, Н.К. Фигуровская, С.А. Шашнов, А.А. Яник и другие.

Также диссертант обращался к трудам авторов, исследовавших различные виды кооперации, таких как: К.Е. Балдин, Е.Е. Бекбаева, Е.Ю. Болотова, Ю.Б. Будкина, А.О. Бунин, Е.В. Волкова, Н.Л. Габриель, А.В. Гусев, Н.С. Жданова, Г.М. Запорожченко, Е.В. Злобина, А.Ю. Кабалкин, А.Ю. Кабанов, И.Н. Коновалов, Н.И. Коняев, Н.Р. Коровина, Н.А. Леонова, А.В. Лубков, М.В. Пеленицына, О.Б. Панкратова, М.В. Панова, Л.В. Печалова, Л.И. Савенко, Т.А. Селиверстов, Ю.А. Сидоров, А.В. Соколовский, И.И. Целовальникова, Н.П. Шилова, О.В. Ягов и другие.

С точки зрения методологического подхода к выделению периодизации правового регулирования кооперации диссертантом использовались труды А.А. Демичева, К.А. Демичева, В.А. Илюхиной, М.А. Кожевиной и других. Кроме того, при исследовании проблемы кооперации диссертант обращался в различных аспектах к научным подходам, взглядам, выводам, содержащимся в публикациях А.А. Дорской, Е.В. Калининой, Г.М. Лановой, Н.В. Малиновской, Н.В. Макарейко, Г.Г. Небрятенко, С.Н. Ревинной, В.Б. Романовской, Ю.В. Сорокиной, А.М. Хужина, Т.В. Шатковской и других.

Количество использованных в ходе исследования нормативных, научных, аналитических, информационных, справочных и иных источников составило более 850 наименований.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно является первым в юридической науке комплексным монографическим исследованием, посвященным изучению общих закономерностей и динамики правового регулирования института кооперации в России в XIX–XX веках.

Новизна работы также заключается в следующем:

- сформирован методологический аппарат, позволяющий эффективно исследовать динамику правового регулирования института кооперации в России в XIX–XX веках;
- проведена на основе использования методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения периодизация истории института кооперации в России;
- выделены и охарактеризованы специфические черты и тенденции развития института кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в дореволюционной России с точки зрения динамики их правового регулирования;
- исследованы и охарактеризованы первые правоустанавливающие документы, заложившие основу для возникновения и легализации института кооперации в Российской империи;
- определены формы взаимодействия государства и земского самоуправления в вопросах поддержки кооперативного движения в Российской империи;
- охарактеризована динамика развития кооперации, выявлены тенденции государственной политики и специфика правового регулирования кооперации в период Временного правительства;
- выявлены специфические черты и тенденции правового регулирования развития и функционирования институтов кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в Советской России и СССР;

- охарактеризована радикальная трансформация правового статуса кооперативных товариществ различного вида после 1917 года, включая период «военного коммунизма», выявлены ее причины и последствия;

- выявлены и проиллюстрированы тенденции развития правового регулирования института кредитной, сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в период новой экономической политики;

- установлено и обосновано наличие хронодискретных пауз в правовом регулировании института кооперации применительно к ее видам;

- выделены специфические черты и тенденции правового регулирования институтов сельскохозяйственной, потребительской и промысловой кооперации в СССР в период перестройки;

- определены основные проблемы и противоречия, возникшие в правовом регулировании при переходе от плановой системы к рыночному регулированию института кооперации;

- на основе обобщения и систематизации основных тенденций в динамике правового регулирования института кооперации на протяжении всего исследуемого периода (XIX–XX вв.), сформулирована концепция правового регулирования института кооперации в России, выявлена цикличность происходивших изменений (от автономии к огосударствлению и обратно);

- введены в научный оборот ранее неиспользованные архивные материалы из фондов Государственного архива Владимирской области.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Сформулировано впервые в юридической науке универсальное определение понятия кооперации как правового института, адекватно отражающее соответствующее ему явление историко-правовой реальности и позволяющее исследовать кооперацию как единый объект правового регулирования на всех этапах исторического развития. Под кооперацией понимается форма организации совместной хозяйственной и (или) трудовой деятельности, основанной на принципах добровольности, равноправия, самоуправления и самоорганизации, верховенства общего собрания и выборности

органов управления, самофинансирования, материальной заинтересованности, преимущественно паевого участия и ограниченной материальной ответственности, финансовой и организационной независимости от государства, ставящая целью улучшение материального и духовного уровня своих членов, действующая на основании соответствующих правовых норм и несущая социально-экономическую миссию развития государства и гражданского общества (что соответствует п. 34 паспорта специальности 5.1.1).

2. Разработана и теоретически обоснована классификационная модель кооперации, универсальная для всего времени существования этого института, независимо от социально-экономического и политического контекста. Новизна предлагаемой классификационной модели состоит в возможности ее применения к исследованию кооперации с момента возникновения до настоящего времени без «привязки» к конкретному историческому периоду, нормативному правовому акту или научному учению о кооперации. В этом заключается ее принципиальное отличие от предшествовавших исследований, в которых не было предпринято попыток создания универсальной классификационной модели кооперации, а концентрировалось внимание на различных видах кооперации в отдельные исторические периоды.

На основании такого критерия как сфера осуществляемой деятельности выделяется четыре основных вида кооперации, обладающих внутренней вариативностью, но при этом характерных для всех исторических периодов: 1) кредитная кооперация; 2) сельскохозяйственная кооперация; 3) потребительская кооперация; 4) промысловая (производственная) кооперация. Каждый из указанных видов обладает определенной спецификой правового регулирования и играет разную роль в общественных отношениях в различные исторические периоды.

Данный подход позволяет провести анализ динамики правового регулирования института кооперации в России, выявление основных тенденций ее развития и, как итог, построение целостной концепции правового

регулирования института кооперации (что соответствует п.п. 34, 42–46 паспорта специальности 5.1.1).

3. Разработана, опирающаяся на методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения, периодизация правового регулирования института кооперации в России. В качестве хронологических границ периодов предлагаются конкретные даты утверждения или вступления в силу нормативных правовых актов, которыми создавались правовые основания возникновения, ликвидации или серьезной трансформации правового статуса кооператива.

На основании этого сформулирована хронологическая модель, позволившая выделить в истории развития кооперативного законодательства, регламентирующего деятельность кредитной кооперации, шесть периодов с максимальной хронодискретной паузой в 71 год с 1930 по 2001 гг. Первый период: 22 октября 1865 г. по 20 марта 1917 г. – период начала нормативного закрепления правового статуса кредитного и ссудо-сберегательного кооперативов, а также выработки и утверждения основного кооперативного закона 1904 г., второй период: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период, ознаменованный общим характером кооперативного законодательства, закрепившего единый правовой статус всех видов кооперативов в одном нормативном правовом акте, третий период: 20 марта 1919 г. – 24 января 1922 г. – период огосударствления кредитной кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, четвертый период: 24 января 1922 г. – 30 января 1930 г. – период развития правового регулирования кредитных кооперативов на основе демократических принципов кооперативной деятельности и последующего законодательного запрета деятельности кредитной кооперации, пятый период – 30 января 1930 г. – 7 августа 2001 г. – период хронодискретной паузы в истории правового регулирования кредитной кооперации, шестой период: 7 августа 2001 г. – по настоящее время, период возрождения правового регулирования кредитной кооперации как отдельного вида самостоятельных кооперативных объединений, действующих на

демократических началах и урегулированных специальным нормативным правовым актом.

В истории развития правового регулирования сельскохозяйственной кооперации – семь периодов с хронодискретной паузой в 58 лет с 1930 по 1988 гг. Первый период: 30 июня 1897 г. – по 20 марта 1917 г. – период начала нормативного закрепления правового статуса сельскохозяйственных кооперативов, а также выработки и утверждения Устава сельского хозяйства 1903 г., который закрепил общий правовой статус сельскохозяйственных товариществ, действовавший вплоть до 1917 года, второй период: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период, характеризующийся принятием общекрептивных законов, третий период: 20 марта 1919 г. – 16 августа 1921 г. – период огосударствления сельскохозяйственной кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, четвертый период: 16 августа 1921 г. – 30 июля 1930 г. – период развития правового регулирования сельскохозяйственных кооперативов на основе демократических принципов кооперативной деятельности и последующего законодательного запрета деятельности сельскохозяйственной кооперации, пятый период: 30 июля 1930 г. – 26 мая 1988 г. – период хронодискретной паузы в истории правового регулирования сельскохозяйственной кооперации, шестой период: 26 мая 1988 г. – 8 декабря 1995 г. – период возрождения правового регулирования сельскохозяйственной кооперации, седьмой период: 8 декабря 1995 г. – по настоящее время – период правового регулирования сельскохозяйственной кооперации как отдельного вида кооперативных объединений, деятельность которых урегулирована специальным нормативным правовым актом.

В истории развития правового регулирования потребительской кооперации – восемь периодов с хронодискретной паузой в 52 года с 1935 по 1987 гг. Первый период: 13 марта 1897 г. – по 20 марта 1917 г. – период начала нормативного закрепления правового статуса потребительских кооперативов, а также выработки утверждения единого Нормального устава потребительских обществ 1897 г.,

действие которого регулировало правовой статус потребительских кооперативов в Российской империи вплоть до 1917 г., второй период: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период принятия общекрепостных законов, третий период: 20 марта 1919 г. – 20 мая 1924 г. – период огосударствления потребительской кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, четвертый период: 20 мая 1924 г. – 29 сентября 1935 г. – период развития правового регулирования потребительских кооперативов на основе демократических принципов кооперативной деятельности с последующим огосударствлением и законодательного запрета деятельности потребительской кооперации, пятый период: 29 сентября 1935 г. – 5 февраля 1987 г. – период характеризуется наличием хронодискретного разрыва в истории правового регулирования потребительской кооперации, шестой период: 5 февраля 1987 г. – 26 мая 1988 г. – период начала реализации правовых норм, давших возможность возникновения потребительских кооперативов, деятельность которых строилась на демократических началах, седьмой период: 26 мая 1988 г. – 19 июня 1992 г. – период функционирования кооперации на основании единого для всех видов законодательства, восьмой период – 19 июня 1992 г. – по настоящее время – период функционирования потребительской кооперации как отдельного вида кооперативных объединений, деятельность которых урегулирована специальным нормативным правовым актом.

В истории развития правового регулирования промысловой (производственной) кооперации – девять периодов с хронодискретной паузой в 26 лет с 1960 по 1986 гг. Первый период: 12 ноября 1799 г. – 1 июня 1902 г. – период учреждения артелей на основе разрозненных уставов, утвержденных различными ведомствами, второй период: 1 июня 1902 г. – 20 марта 1917 г. – период деятельности промысловых товариществ на основании специального нормативного правового акта (Положения от 1 июня 1902 г. «Об артелях трудовых»), третий период: 20 марта 1917 г. – 20 марта 1919 г. – период правового регулирования промысловой кооперации общекрепостным законодательством, четвертый период: 20 марта 1919 г. – 7 июля 1921 г. – период

огосударствления промысловой кооперации на законодательном уровне посредством нормативного закрепления правового статуса единой потребительской коммуны, пятый период: 7 июля 1921 г. – 20 июля 1960 г. – период развития правового регулирования промысловой кооперации, на основе демократических принципов кооперативной деятельности, шестой период: 20 июля 1960 г. – 14 августа 1986 г. – период характеризуется наличием хронодискретного разрыва в истории правового регулирования промысловой кооперации, седьмой период: 14 августа 1986 г. – 26 мая 1988 г. – период начала реализации правовых норм, регламентировавших возможность создания производственных кооперативов, восьмой период: 26 мая 1988 г. – 8 мая 1996 г. – период функционирования кооперации на основании единого для всех видов законодательства, девятый период: 8 мая 1996 г. – по настоящее время - период функционирования производственной кооперации как отдельного вида кооперативных объединений, деятельность которых урегулирована специальным нормативным правовым актом (что соответствует п.п. 34, 41–46 паспорта специальности 5.1.1).

4. Установлено, что следствием практической реализации кооперативного законодательства Российской империи XIX – начала XX в. стало создание кооперативных товариществ, функционировавших на основании демократических принципов самодеятельности, самоуправления, самофинансирования, союзного строительства и др.

На основе материалов правоприменительной практики и впервые вводимых в научный оборот архивных документов доказано, что не только законодательное закрепление учреждения и функционирования первых кооперативных объединений, но социально-экономические и политические процессы, проходившие в стране в начале XX в., привело к тому, что к 1917 г. институт кооперации получил широкое распространение в России. Рост динамики кооперативов был связан с первой русской революцией, после которой крестьянские хозяйства быстро втягивались в мировой товарооборот, а также со столыпинской аграрной реформой, результатом которой был подъем

сельскохозяйственного производства и рост его товарности. Революционные события 1905 г., Столыпинская аграрная реформа, Первая мировая война дали серьезный импульс для развития различных форм социальной активности населения. Этот вызовы высвободили огромную энергию общества, которая годами копилась в народе. Благодаря кооперации, прежде всего в деревне, формировались новые горизонтальные связи, основанные на осознанном демократическом выборе, появились новые формы организации для решения экономических и духовных проблем. Кооперативная сеть стала центром общественной жизни, проявила способность к самоорганизации, самоуправлению, самодеятельности, что способствовало складыванию элементов гражданского общества в России в начале XX века. Сочетая в себе разностороннюю практику личных и общественных интересов, выработку новых форм хозяйствования, отвечавших запросам населения в самоуправлении, инициативе, самодеятельности и социальной ответственности, кооперация смогла создать благодатную почву для эффективной реализации новых кооперативных нормативных установок государства (что соответствует п.п. 9, 34, 42, 43 паспорта специальности 5.1.1).

5. Обосновано, что процесс законодательного урегулирования деятельности первых кооперативных товариществ всех видов кооперации в имперской России отражал российскую правовую традицию, характеризующуюся сочетанием введения либеральных прав и свобод и жестким контролем и надзором государства над этим процессом. Противоречивость отношения государства к кооперативному движению объяснялась тем, что, с одной стороны, имелись объективные социально-экономические потребности в кооперативных объединениях. С другой стороны, общественное движение, основанное на самоуправлении и самодеятельности, являвшееся синтезом материального и духовного начала, со скрытым творческим потенциалом народных масс и самореализации личности, рассматривалось как потенциальная опасность сложившимся устоям российской государственности (что соответствует п.п. 9, 34, 42, 43 паспорта специальности 5.1.1).

6. Выявлено, что российская государственная политика в области кооперативного движения во второй половине XIX – начале XX в. характеризуется не только выработкой первых нормативных правовых актов, урегулировавших деятельность кооперативных объединений, но и созданием новых государственных институтов, с одной стороны, способствующих развитию мелких кооперативных объединений, с другой, вовлекавших земства в дело распространения кооперации на селе. Это выразилось не только в праве и способности земств финансово поддерживать кооперативные объединения, но и возможности упрощать их учреждение, разрабатывать проекты «Нормальных уставов», оказывать консультационную поддержку в разработке документов кооперативов и осуществлении ими своей деятельности через назначаемых попечителей-контролеров, осуществлять проверку отчетов о деятельности кооперативов и координацию их деятельности, организовывать совместные совещания по актуальным вопросам, популяризировать идеи кооперации среди населения. При этом, роль земств в становлении и развитии кооперации в России прослеживается с самого начала зарождения первых кооперативных объединений (что соответствует п.п. 9, 34, 42, 43 паспорта специальности 5.1.1).

7. Доказано, что с начала XX в. кооперативное движение признавалось государственной властью одним из наиболее эффективных механизмов формирования не только серьезной материальной базы населения, но и точек общественного развития, самосознания, идентичности, формирования первых элементов гражданского общества в России. Основные принципы деятельности кооперативных товариществ, обуславливающих их социальную направленность (самодеятельность, самостоятельность, самоуправление), требовали не только от кооперативных деятелей, но и от государства создания специальных институтов, способствующих, с одной стороны, продвижению в массы кооперативных идей и формированию кооперативного сознания, с другой, – проведению образовательной и просветительской работы среди населения для подготовки кооперативных работников.

Во многом благодаря усилиям государства и земства в вопросах нормативного урегулирования, финансирования и организации кооперативных товариществ и деятельности кооперативов, российская кооперация в начале XX в. развилась в мощное социально-экономическое движение, способное мобилизовать огромные массы населения. Кооперация приняла на себя огромную общекультурную миссию, преобразая уклад русского народа. Она дала возможность приобщиться к общенародной задаче снабжения фронта, тем самым воспитывая чувство гражданского долга и социальной справедливости.

Таким образом, кооперативное движение в России выступало не только институтом финансово-хозяйственной системы, но и являлось полноценным элементом формирующегося гражданского общества (что соответствует п.п. 9, 34, 43–46 паспорта специальности 5.1.1).

8. Аргументировано, что кооперативное законодательство Временного правительства принципиально отличалось от нормативных установок имперского кооперативного законодательства, и достаточно четко отражало идеи кооператоров в деле построения кооперации. При Временном правительстве были существенно расширены направления деятельности кооперативных товариществ, упорядочена их структура, нормативное закрепление получило определение понятия «кооперативное товарищество», был установлен явочный (заявительный) характер регистрации юридического лица, закреплялось право низшей сети кооперативных объединений свободно объединяться в союзы и собирать кооперативные съезды. Впервые на законодательном уровне кооперативные товарищества становились не только центрами повышения финансового благосостояния населения, но и центрами духовного и культурного развития (что соответствует п.п. 9, 34, 44 паспорта специальности 5.1.1).

9. Обосновано, что практическая реализация политики «военного коммунизма» свела на нет все достижения российской кооперации, которая основывалась на демократических принципах частной инициативы, самодеятельности, самоуправления и самоорганизации. Установлено, что советская власть рассматривала кооперацию не как инструмент развития

капиталистических, товарно-денежных отношений, а как государственный механизм товарообмена, являющийся вынужденной мерой. Это привело к объединению всех видов кооперативного движения в единую потребительскую кооперацию, в основании которой лежала потребительская коммуна. Тем самым кооперация из частноправового института трансформировалась в публично-правовой институт. Период с 1918 по 1920 гг. в развитии кооперативного движения можно охарактеризовать как этап огосударствления кооперации, ознаменовавший слом дореволюционного кооперативного законодательства и переход к концепции единого всенародного кооператива, работающего под жестким контролем пролетарского государства и вовлекавший в себя все население страны.

На основании вводимых в научный оборот архивных документов установлено, что для реализации Декрета СНК от 20 марта 1919 г. «О потребительских коммунах», были созданы единые рабоче-крестьянские потребительские общества, задачей которых являлось снабжение населения продуктами первой необходимости на началах социалистического общежития. Создание новой сети единых потребительских обществ, имеющих государственное экономическое начало, продолжалось до 1921 г., для чего создавались временные правления кооперативных организаций, целью которых было определение перечня работ и их реализация до срока ликвидации частной кооперативной организации по передаче имущества общества (что соответствует п.п. 9, 34, 45 паспорта специальности 5.1.1).

10. Доказано, что после жесткого огосударствления всех видов кооперативных товариществ в 1921 г. начался новый этап в развитии правового регулирования российской кооперации. Для него было характерно, что возрождение свободной кооперации стало одним из элементов новой экономической политики, в рамках которой принимается ряд нормативных правовых актов, придавших кооперации относительную самостоятельность, возвращается национализированное ранее имущество, возрождаются объединения кооперативов. При этом основным инструментом правотворческой деятельности

становится рецепция норм кооперативного законодательства Временного правительства, предусматривавших явочный характер регистрации, добровольность вступления и выхода в кооператив, паевое начало вступления, самостоятельное руководство организацией.

На основании вводимых в научный оборот архивных документов установлено, что в изучаемый период:

- на местах по инициативе губернских органов власти стали вновь создаваться кооперативные советы как руководящие органы кооперации; при этом, для реализации практических вопросов, стоящих перед кооперацией, были определены условия вхождения в них, что в дальнейшем стало основанием для законодательного урегулирования правового статуса кооперативных советов на общесоюзном уровне;

- все принятые государственной властью меры (выработка типовых уставов, снижение налогового бремени, привлечение бедных слоев населения в кооперацию за счет финансирования паевых взносов и пр.) выразились в стремительной регистрации новых кооперативных организаций;

- параллельно с работой по содействию развитию кооперации государственными органами власти, союзными объединениями кооперации и Центральным кооперативным советом с 1927 г. велась значительная работа по борьбе с «лжекооперативами». Центральным кооперативным советом совместно с губернскими кооперативными союзами разрабатывались эффективные меры борьбы с правонарушениями в данной сфере;

- для реализации кооперативных декретов периода новой экономической политики активно привлекались органы власти на местах в организационно-руководящем, организационно-инструкторском и учетном направлениях (что соответствует п.п. 9, 34, 44, 45 паспорта специальности 5.1.1).

11. Доказано, что кооперация является хронодискретным частноправовым институтом Российской правовой системы. Ее правовое регулирование, зародившись в XIX веке и незначительно прерывавшееся в период с 1919 по начало 1920-х годов в период реализации политики индустриализации в СССР

прекращалось на продолжительный период времени, что прерывало к прерыванию правовой традиции. Установлено и обосновано, что период с 1927 по 1960 гг. в связи с новым курсом экономического развития страны ознаменовал собой процесс упразднения кооперации и юридического оформления хронодискретной паузы в вопросе ее правового регулирования. По видам кооперации он был связан с принятием Постановления ЦИК и СНК от 30 января 1930 г. «О кредитной реформе», которым на общегосударственном уровне было ликвидировано право кооперативных организаций заниматься кредитованием, Постановлением ЦК ВКП (б) от 30 июля 1930 г. «О реорганизации колхозно-кооперативной системы», утвердившим формирование на селе единой колхозно-кооперативной системы, возглавляемой Союзом союзов и Колхозцентром, Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 29 сентября 1935 г. «О работе потребительской кооперации в деревне» и Постановлением СНК СССР от 29 сентября 1935 г. «О реорганизации Центросоюза», обязавшем Центросоюз передать всю сеть потребительской кооперации Народному Комиссариату Внутренней Торговли СССР, а также Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 июля 1960 г. № 784 «О промысловой кооперации», содержащем норму о ее упразднении (что соответствует п.п. 34, 45 паспорта специальности 5.1.1).

12. Обосновано, что кооперативное законодательство 1980-х гг. стало одной из правовых основ зарождения рыночной экономики и индивидуальной инициативы граждан в СССР, нацеленной на улучшение их благосостояния путем индивидуальной трудовой деятельности. Переход к государственной политике перестройки предполагал новые формы хозяйствования, которые должны были принести значительный экономический эффект в деле обеспечения населения товарами народного потребления и повышения его благосостояния. В этом контексте оказался востребованным исторический опыт организации и деятельности кооперативов, полностью соответствовавший требованиям периода перестройки. Установлено, что вопрос о возможности использования частнопредпринимательской деятельности в условиях социализма оставался

одним из важнейших и весьма дискуссионных. Опыт ряда социалистических стран и собственный опыт периода новой экономической политики свидетельствовали о том, что при обеспечении соответствующего государственного контроля развитие такого рода деятельности в определенной мере может способствовать решению ряда существенных проблем.

Доказано, что:

- тенденция детализации правового регулирования деятельности кооперативов являлась реализацией задачи, поставленной государственной властью, по созданию кооперативов как основной организационно-правовой формы легальной предпринимательской деятельности в СССР;

- органы высшей государственной власти всерьез рассчитывали на быстрое и эффективное развитие кооперативной системы, возможности восстановления которой стали предоставляться с 1986 года. Однако недостаточно эффективная работа на местах и безучастность Центросоюза в вопросах развития кооперации снижали эффективность предпринимаемых мер;

- создаваемые на местах кооперативы постепенно расширяли производство различных изделий, способствуя тем самым лучшему удовлетворению спроса населения, но при этом вскрывался ряд проблем правового регулирования кооперативного строительства. Принципиально новые формы хозяйственной деятельности кооперативов и граждан не согласовывались со сложившимися методами организации торговли;

- в стремлении государственной власти «воссоздать кооперацию не в старых формах» содержится неприятие накопленного в процессе развития кооперации опыта правового регулирования, способов преодоления трудностей, с которыми кооперация сталкивалась в процессе своего становления и развития, путей, которыми шло Российское и Советское государство, стимулируя развитие и рост кооперации;

- недостаточная мера учета исторического опыта организационно-правового обеспечения реформирования отечественной экономики проявилась и в отсутствии правового регулирования союзного строительства, что способствовало

разрозненности кооперативных объединений, невозможности с их стороны централизованно доносить до государственной власти системные проблемы, возникавшие в их деятельности (что соответствует п.п. 9, 34, 45, 46 паспорта специальности 5.1.1).

13. Выявлено, что прекращение хронодискретной паузы в правовом регулировании института кооперации в России представляло собой не одномоментный акт, а процесс, последовательно прошедший три этапа: 1) принятие закона СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности», ставшего основой важнейшей перестроечной реформы в сфере экономики; 2) принятие постановлений Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. № 160 «О создании кооперативов общественного питания», «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию», «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления», в соответствии с которыми могли создаваться и вести свою деятельность кооперативы общественного питания, кооперативы по бытовому обслуживанию, кооперативы по производству товаров народного потребления; 3) принятие Закона СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации», определившего организационно-правовые и социально-экономические условия деятельности кооперативов и, тем самым окончательно завершившим хронодискретный разрыв в правовом регулировании сельскохозяйственной, потребительской и производственной кооперации и создав предпосылки для развития кооперации, что, впоследствии, предопределило принятие самостоятельных нормативных правовых актов, регламентирующих всех четырех рассматриваемых нами видов кооперации (что соответствует п.п. 9, 34, 45, 46 паспорта специальности 5.1.1).

14. Разработана концепция правового регулирования кооперации в России, которая

- отражает процесс поэтапного упорядочения субъектами нормотворчества разнообразных общественных отношений в сфере кооперации;
- выявляет значение классических принципов кооперативного строительства для эффективности правового регулирования кооперации;

- учитывает негативный опыт огосударствления кооперативной деятельности и последующего отказа от этой формы хозяйствования;
- подчеркивает обоснованность возрождения кооперации, как средства развития экономики страны,
- учитывает эффективность конкретных правовых положений, применявшихся в разные исторические периоды для регламентации кооперативной деятельности, а также роль кооперации в построении и функционировании гражданского общества и социальную миссию кооперации;
- может стать основой формирования государственной концепции правового регулирования кооперативного сектора в целом и его организационных форм в частности, о необходимости которой говорится в рекомендациях парламентских слушаний на тему «Совершенствование законодательства Российской Федерации о потребительской и сельскохозяйственной кооперации», прошедших в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2023 году., а также формирования стандарта кооперативной организации, о необходимости разработки которого пришли к выводу участники круглого стола «Российская кооперативная отрасль: состояние и перспективы развития территорий», проведенного 29 апреля 2026 года Общественной палатой Российской Федерации (что соответствует п.п. 9, 34, 41–47 паспорта специальности 5.1.1).

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются использованием широкого круга опубликованных и неопубликованных исторических источников: нормативных правовых актов дореволюционного, раннесоветского и советского периодов, документации центральных и местных органов власти, материалов земской и официальной статистики, значительного количества верифицируемых научных источников, а также широкой теоретической базы в виде трудов большого количества исследователей института кооперации, специалистов в области истории и теории права и государства. Формулирование выводов, соответствующих цели и задачам

исследования, на основе современной методологии научного поиска позволило прийти к обоснованным и достоверным результатам.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что в нем, исходя из анализа широкого круга исторических источников, сформулирована целостная историко-правовая концепция развития института кооперации в России, разработана основанная на методологии хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения периодизация института кооперации, охарактеризованы периоды его развития и выделены соответствующие им специфические черты.

Выводы диссертационного исследования могут применяться в реализации научно-исследовательских проектов, направленных как на оценку уже имеющихся элементов правовой действительности, так и на построение новых правовых конструкций, регулирующих общественные отношения в сфере кооперации.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что как отраженные в положениях, выносимых на защиту, так и иные сформулированные в диссертации выводы могут быть использованы в целях совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере различных видов кооперации в Российской Федерации. Как показал анализ действующего законодательства, регламентирующего деятельность различных видов кооперации, оно весьма динамично. В частности, в Закон РФ от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»⁵⁶ с момента его принятия изменения вносились 6 раз, в Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной

⁵⁶ См.: Закон РФ от 19 июня 1992 г. № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 1992. № 30. Ст. 1788.

кооперации»⁵⁷ – 44 раза, в Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах»⁵⁸ – 8 раз, а в Федеральный закон от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации»⁵⁹ – 24 раза. Столь интенсивный процесс правотворческой деятельности в вопросах кооперации подтверждает актуальность проводимого исследования и возможность применения результатов диссертационного исследования при подготовке проектов законодательных актов в области кооперации.

Кроме того, разработанная в исследовании концепция правового регулирования кооперации в России может лечь в основу формирования государственной концепции правового регулирования кооперативного сектора в целом и его организационных форм в частности, а также формирования стандарта кооперативной организации.

Также разработанные в диссертационном исследовании положения могут быть использованы в образовательном процессе образовательных организаций высшего образования при преподавании истории государства и права, гражданского, финансового и хозяйственного права, при создании спецкурсов, посвященных историко-правовым проблемам становления и развития кооперации в России, при написании учебной литературы и программ по юридическим направлениям подготовки и специальностям.

Апробация результатов диссертационного исследования. Материалы диссертации апробировались в выступлениях соискателя на 46-ти представительских мероприятиях разного уровня, включая 22 – международного уровня.

По теме диссертационного исследования опубликовано 43 работы, в том числе: 4 монографии, 23 научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК

⁵⁷ См.: Федеральный закон от 8 декабря 1995 №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СПС Консультант Плюс.

⁵⁸ См.: Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., № 20, ст. 2321.

⁵⁹ Федеральный закон от 18.07.2009 № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» // СПС Консультант Плюс.

Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук (включая 3 статьи в изданиях, включенных в перечень журналов, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по юриспруденции).

Выводы и основные положения исследования используются автором при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам «История государства и права», «Конституционное право».

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих в совокупности двадцать параграфов, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы. При этом, структура диссертации и разработанная модель правового регулирования кооперации в России частично не совпадают. Это обусловлено различной хронологической продолжительностью периодов правового регулирования кооперации, разным объемом нормативного правового материала и правоприменительной практики.