

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мельника Сергея Владиславовича
«Классификация видов межрелигиозного диалога»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение»

Межрелигиозный диалог, который может реализовываться как на индивидуальном, так и институциональном уровнях, выступает важным фактором стабильной социальной ситуации в отдельном регионе и государстве в целом, особенно если речь идет о многонациональном и поликонфессиональном государстве, каким является Российская Федерация. Способы религиозных взаимодействий многообразны и исторически изменчивы. В связи с этим исследования, направленные на систематизацию и классификацию этой сложной стороны социальной, культурной, религиозной жизни, если они выполнены с научно-объективных позиций, полезны и важны. Исследование межрелигиозного диалога способствует решению проблем, возникающих в сфере межрелигиозных и государственно-религиозных отношений, а потому актуально не только с научно-теоретической, но и с практической точек зрения. Можно заключить, что изучение межрелигиозного диалога и ряда связанных с ним проблем является важной задачей отечественного религиоведения.

В диссертации С.В. Мельника представлена разработанная им самим классификация межрелигиозного диалога, и содержится последовательное описание выделяемых в ее рамках видов межрелигиозных контактов. Диссертация состоит из введения, шести глав, разделенных на параграфы, списка литературы и приложения.

В первой главе формулируется научная проблема, на решение которой направлено диссертационное исследование. В отечественной научной литературе отсутствует полноценная, общепризнанная классификация видов межрелигиозного диалога. Первый параграф рассматривает различные значения и интерпретации термина «межрелигиозный диалог». Второй и третий параграфы содержат описание существующих зарубежных и отечественных исследовательских подходов к типологизации межрелигиозного диалога.

Вторая глава посвящена описанию предлагаемого С.В. Мельником подхода к составлению классификации видов межрелигиозного диалога, для чего он предлагает учитывать четыре критерия: «интенция», «цель», «принципы», «форма». По его мнению, несостоятельность имевших место попыток классифицирования видов межрелигиозного диалога в первую очередь определяется тем, что они использовали лишь один критерий, поэтому предлагаемое ими описание оказывалось односторонним и ограниченным. Указанные диссертантом четыре критерия предлагают более сложный инструментарий, который позволяет выявить и отразить важнейшие характеристики межрелигиозного диалога. Базовым для классификации является критерий «интенции», то есть той мотивации, которая может побуждать верующих вступать в контакт между собой, что влияет на характер диалога и определяет его задачи, принципы и формы реализации.

В соответствии с критерием «интенция» С.В. Мельник предлагает различать четыре основных типа межрелигиозного диалога, которые он обозначает как «полемический диалог», «когнитивный диалог», «миротворческий диалог» и «партнерский диалог». В ходе диссертационного исследования автор проводит системный анализ названных типов межрелигиозного диалога соответствии с критериями «цель» (какие задачи ставят перед собой участники), «принципы» (каковы принципы межрелигиозного взаимодействия) и «форма» (конкретные примеры межрелигиозных отношений, относящихся к этому виду), выделяя их виды. В главах с третьей по шестую последовательно описываются, соответственно, полемический, когнитивный, миротворческий и партнерский типы диалога.

В третьей главе рассматривается полемический межрелигиозный диалог, а также осмысливаются ряд связанных с этой формой межрелигиозной коммуникации проблем (представление об исключительности, конфликтный потенциал полемического диалога и др.).

Четвертая глава посвящена рассмотрению видов когнитивного межрелигиозного диалога. В соответствии с критерием «цель», то есть той задачей, которую решают участники, выделяются четыре основных вида когнитивного диалога («теологический», «духовный», «человеческий» («буберианский»), «поиск истины»), в каждом из которых выявляются принципы взаимодействия участников, и приводятся конкретные примеры из практики межрелигиозных отношений. Отдельное внимание в главе уделяется описанию моделей теологии религий (эксклюзивизм, инклюзивизм, плюрализм) и их влиянию на межрелигиозный диалог, а также исследовательскому направлению «компаративная теология».

В основе выделения видов миротворческого диалога, который анализируется в пятой главе, лежит тот «уровень» (в терминологии автора – «высокий», «средний/концептуальный», «низовой») на котором осуществляется межрелигиозное взаимодействие. В контексте институциональных аспектов миротворческого межрелигиозного диалога рассматриваются так называемый «дипломатический диалог», а также деятельность Межрелигиозного совета России и международной организации «Религии за мир».

Шестая глава посвящена партнерскому диалогу, в ней автор разбирает различные формы межрелигиозного сотрудничества в социальной и экологической сфере.

В целом можно сказать, что автору удалось создать классификацию видов межрелигиозного диалога, которая позволяет описать исследуемый феномен. Вместе с тем С.В. Мельник в диссертации учитывает имеющиеся наработки в этой области.

Классификация как распределение видов изучаемого феномена в зависимости от их общих признаков является важным и перспективным общенаучным методом исследования. Представленная в работе классификация может способствовать развитию исследований по данной тематике.

Нельзя не отметить практическую значимость диссертации - результаты исследования могут быть полезны для гармонизации межрелигиозных отношений. Материалы исследования могут быть востребованы религиозными и общественными организациями, занимающимися межрелигиозными отношениями, учитываться в деятельности органов государственного управления и СМИ, использоваться в образовательных программах по религиоведению и философии религии.

Диссертация является самостоятельным, оригинальным, законченным научным исследованием, обладающим несомненной теоретической и практической ценностью. Вместе с тем к работе можно высказать несколько замечаний:

1. Автор много внимания в рамках проведенного исследования уделяет различным формам и аспектам диалога христианства (главным образом в контексте инициатив Римско-Католической церкви) и ислама. Вместе с тем остается недостаточно проясненным вопрос, какова в этот контексте роль иудаизма и буддизма, какие виды диалога из выделенных более предпочтительны для них, в том числе в России, где две названные религии считаются традиционными?

2. Хотелось бы прояснить, как с точки зрения представленного подхода к классификации межрелигиозного диалога может могут быть охарактеризованы инициативы в этой сфере крупнейшей религиозной организации нашей страны – Русской Православной Церкви, имеется ли оригинальный вклад в развитие межрелигиозных отношений с ее стороны, какие формы диалога из перечисленных в классификации являются более востребованными?

3. В §3 пятой главы представлено описание декларации Римско-католической церкви «Nostra aetate», которая была принята в 1965 году. Этот документ оказал большое влияние на развитие межрелигиозных отношений. Можно ли выделить какие-то богословские идеи, лежащие в основе декларации, которые объясняют, почему Римско-католическая церковь существенно изменила свое отношение к другим религиям и как эту трансформацию можно описать с помощью предлагаемой классификации?

Вывод: Диссертация Мельника Сергея Владиславовича «Классификация видов межрелигиозного диалога», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мельник Сергей Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение».

Доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры государственно-
конфессиональных отношений
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



Сторчак Владимир Михайлович

12

2022 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел.+7 (499) 956-99-87 storchak-vm@ranepa.ru