

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 28 февраля 2022 г. № 01 – 2062) по защите диссертации Голевой Елены Васильевны на тему «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика»

Диссертация Голевой Елены Васильевны на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава» выполнена на факультете государственного управления экономикой Института государственной службы и управления (ИГСУ) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2022 г. № 01 – 2062.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Храпылина Любовь Петровна, профессор кафедры труда и социальной политики, директор Научно-образовательного центра социального развития Института государственной службы и управления РАНХиГС.

В 2009 г. Голева Е.В. окончила ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы» (нынешнее название - Волгоградский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»), по

специальности «Финансы и кредит» с присвоением квалификации «экономист».

В 2015 г. окончила аспирантуру по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» в Волгоградском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В том же году Голева Е.В. была прикреплена к Академии для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

На диссертацию Голевой Елены Васильевны дали положительные отзывы официальные оппоненты:

Беденко Надежда Николаевна, официальный оппонент, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики предприятия и менеджмента ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», Почетный работник сферы образования Российской Федерации.

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: дискуссионности внесения изменений в структуру нагрузки преподавателя высшей школы на основе представленных автором организационно-методических приемов (с. 24) для региональных университетов; отсутствия отражения в авторской структуре норм труда преподавателя высшей школы, особенностей труда преподавателей в условиях перехода на дистанционное обучение (с. 92-100); необходимости дополнительных обоснований употребления в исследовании термина «вуз»; целесообразности уточнения названия параграфа 1.4. «Элементы организации труда».

Несмотря на сделанные замечания, диссертационная работа выполнена на высоком научном уровне, является глубоким самостоятельным завершенным научно-квалификационным исследованием. Представленные

замечания не влияют на общую положительную оценку и не снижают значимость диссертационного исследования.

Цыганкова Инга Владимировна, официальный оппонент, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: необходимости проведения более глубокого анализа использования затрат рабочего времени в условиях дистанционной работы; целесообразности установления при процедуре трехсторонней оценки деятельности профессорско-преподавательского состава более высокого весового значения для показателя оценки со стороны студентов; отсутствия в работе критериев оценки новизны научных разработок профессорско-преподавательского состава и эффективности научной деятельности.

Указанные недостатки не оказывают существенного влияния на положительную оценку содержания диссертационного исследования, не снижают научную значимость его результатов.

На диссертацию поступили положительные отзывы Председателя и членов диссертационного совета:

Тимофеева Галина Владимировна, Председатель диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: необходимости уточнения в части того, что автор понимает под «экономическими основами» организации труда профессорско-преподавательского состава и что включает в экономические основания организации труда; отсутствия в исследовании критерия классификации

принципов организации труда профессорско-преподавательского состава (параграф 1.3); дискуссионности применения предложенных автором рекомендаций по совершенствованию организации и мотивации труда преподавателей вузов с учетом видового разнообразия высших учебных заведений в Российской Федерации; необходимости обоснования применения коэффициента соотношения профессорско-преподавательского состава и студентов, равного 1:12 (с. 155-156); рекомендации применения в исследовании объективного характера оценок и репрезентативности результатов при проведении анализа степени напряжённости труда преподавателя вуза; необходимости аргументации достаточно расширенного описания пунктов научной новизны во Введении.

Отмеченные замечания не влияют на положительную итоговую оценку работы, носят преимущественно рекомендательный характер и могут быть использованы соискательницей при проведении дальнейших исследований.

Полозков Михаил Геннадьевич, член диссертационного совета, доктор экономических наук, доцент, заместитель декана Факультета государственного управления экономикой, профессор кафедры экономики и финансов общественного сектора Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: отсутствия в работе расчета коэффициента участия профессорско-преподавательского состава (с. 177); отсутствия предложений по оценке усиления взаимосвязи учебной и научно-исследовательской деятельности каждого преподавателя, а также повышения коллективной заинтересованности в результатах труда.

Толстых Татьяна Олеговна, член диссертационного совета, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: отсутствия достаточного отражения в работе учета нагрузки при разработке и реализации занятий в онлайн режиме или в смешанном режиме (параграф 3.3); отсутствия авторской попытки предложить свою систему ранжирования видов научно-исследовательской работы с ее учетом в формуле 3.5.1; необходимости пояснения применения коэффициента соотношения профессорско-преподавательского состава и студентов, равного 1:12; необходимости дополнительных комментариев в части осуществления премиальных выплат с учетом расчета коэффициента участия преподавателя.

Указанные замечания носят спорный характер, не отражаются на общей положительной оценке рассматриваемой диссертационной работы, которая подтверждает высокую научную квалификацию автора.

Внешние отзывы:

Красавина Екатерина Валерьевна, доктор социологических наук, профессор кафедры политологии и социологии ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: целесообразности учета особенностей деятельности отдельных кафедр при формировании премиального фонда кафедры (с. 176); недостаточности раскрытия вопроса влияния реализации образовательного процесса в дистанционной форме на структуру норм труда профессорско-преподавательского состава.

Однако указанные недостатки не меняют общей положительной оценки работы и носят дискуссионный характер.

Рощина Ольга Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры производственного и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (МГРИ)».

Отзыв положительный, содержит замечания относительно: необходимости дополнительных пояснений по процедурам «укрупнения» и

«унификации» дисциплин учебного плана (с. 160); рекомендации, согласно которой при расчете числа дисциплин, читаемых профессорско-преподавательским составом, стоит учитывать, что один преподаватель может иметь в учебной нагрузке несколько похожих по содержанию, но отличных по названию дисциплин, в т.ч. реализуемых в рамках разных образовательных программ.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа Голевой Е.В. выполнена самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. При указании недостатков авторами отзывов отмечается, что имеющиеся замечания не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

За период проведения исследования по теме диссертации автором было опубликовано 20 научных работ (общий объем – 5,7 п.л., авторский объем – 5,39 п.л.), в том числе 6 научных статей, опубликованных в научных изданиях, входящих в официальный список ВАК; 1 научная статья, опубликованная в перечне изданий, утвержденном Ученым советом РАНХиГС; 10 научных работ, опубликованных по результатам научных конференций; 3 научные работы в иных изданиях.

Перечень публикаций автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований

1. Голева, Е.В. Организация труда профессорско-преподавательского состава как фактор обеспечения качественной подготовки государственных служащих / Е. В. Голева // Государственная служба. – 2018. – № 5 (том 20). – С. 113-119. (0,5 п.л.)

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Минобразования РФ

1. Голева, Е. В. Нормы труда преподавателей высшей школы / Е. В. Голева // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 1(58). – С. 63-67. (0,5 п.л.)
2. Голева, Е.В. Принципы организации труда профессорско-преподавательского состава / Б.М. Генкин, Е.В. Голева // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – № 2(116). – С. 109-114. (0,5/0,25 авт. п.л.)
3. Голева, Е.В. Труд профессорско-преподавательского состава в условиях модернизации высшего образования / Е.В. Голева // Вестник Российского университета кооперации: научно-теоретический журнал. – 2017. – № 3 (29). – С. 38-41. (0,5 п.л.)
4. Голева, Е.В. Определение затрат труда преподавателя вуза в зависимости от степени его вовлечения в процессы передачи и производства знаний/Е.В. Голева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 7. – С. 1129-1133. (0,43 п.л.)
5. Голева, Е.В. Учебный план как фактор оптимизации трудовой деятельности профессорско-преподавательского состава вузов / Е.В. Голева // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 3. – С. 762-766. (0,46 п.л.)
6. Голева, Е.В. Нормирование труда профессорско-преподавательского состава вуза / Е.В. Голева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса: сборник научных статей. – 2014. – № 3 (28). – С. 212-215. (0,51 п.л.)

Статьи в других изданиях

1. Голева, Е.В. Система норм труда профессорско-преподавательского состава вузов / Е.В. Голева // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: Экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений (20

заседание). Воронеж, 21 мая 2020 года. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2020. – С. 94-96. (0,1 п.л.)

2. Голева, Е.В. Труд профессорско-преподавательского состава в условиях применения онлайн курсов / Е.В. Голева, И.М. Шаповалова // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. Материалы VII Международной заочной научно-практической конференции (15 ноября 2018 года) [Электронный ресурс]. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018. – С. 36-40. (0,12/0,06 п.л.)

3. Голева, Е.В. Повышение квалификации научно-педагогического состава как фактор развития экономики знаний / Е.В. Голева // Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей: сборник статей Всероссийской научной конференции с международным участием (Кемерово, 5-6 октября, 2017 г.): в 2 ч. Ч.2. / Под общ. ред. Е.Е. Жернова – Кемерово: КузГТУ, 2017. – С. 172-175. (0,17 п.л.)

4. Голева, Е.В. Оплата труда преподавателя высшей школы в условиях перехода к эффективному контракту / Е.В. Голева // Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (Волгоград, 01-31 октября 2016 г.) / под ред. А.А. Ващенко [и др.]. - Волгоград: Изд-во «ИП Ващенко А.Н.», 2016. – С. 269-271. (0,1 п.л.)

5. Голева, Е.В. Эффективный контракт и нормирование труда преподавателя вуза / Е.В. Голева // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. Материалы V Международной заочной научно-практической конференции (1 ноября 2016 года) [Электронный ресурс]. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2016. – С. 130-134. (0,12 п.л.)

6. Голева, Е.В. Годовой бюджет рабочего времени преподавателей высшей школы в современных условиях / Е.В. Голева // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований: сб. науч.

тр. выпуск 7. [Под общ. ред. к.т.н., доц. Н.В. Боковой] - Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. – С. 38-41. (0,1 п.л.)

7. Голева, Е.В. О некоторых вопросах управления научно-педагогическими кадрами образовательной организации высшего образования / Е.В. Голева // Проблемы современного социума глазами молодых исследователей: материалы VII Международной научно-практической конференции, май, 2015. – Волгоград: Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; под общ. ред. Букова А.Н. - Волгоград: Сфера, 2015. – С. 209-211. (0,1 п.л.)

8. Голева, Е.В. К вопросу воспроизводства кадрового потенциала вуза / Е.В. Голева // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 июня 2015 г. Том 2. Тамбов. - 2015. – С. 36-37. (0,08 п.л.)

9. Голева, Е.В. Нормирование труда как фактор обеспечения экономической безопасности образовательной организации высшего образования / Е.В. Голева // Научный вестник ВФ РАНХиГС. – 2014. – № 2. – С. 99-104. (0,4 п.л.)

10. Голева, Е.В. Планирование учебной работы ППС вуза как фактор повышения качества образования / Е.В. Голева // Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Наука и образование в жизни современного общества». Тамбов 30 декабря 2014 г. – С. 37-38. (0,09 п.л.)

11. Голева, Е.В. Об определении затрат труда педагогических работников при реализации программ бакалавриата и магистратуры / Е.В. Голева // Материалы Международной научно-практической конференции «Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития», ЦРНС, Новосибирск 19 декабря 2014 г. – С. 145-149. (0,21 п.л.)

12. Голева, Е.В. Развитие человеческих ресурсов вуза / Е.В. Голева // Имидж в стратегии инновационного развития регионов России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград,

19-21 июня 2014 г. Волгоград: Волгоградский филиал РАНХиГС, 2014. – С. 288–290. (0,21 п.л.)

13. Голева, Е.В. Современные взгляды на кадровый потенциал вуза / Е.В. Голева // Педагогическое образование в России: сборник научных статей. – 2014. – № 8. – С. 28-32. (0,5 п.л.).

Публикации полностью соответствуют теме диссертационного исследования, отражают результаты и раскрывают его основные положения.

На основании рассмотрения и обсуждения итогов диссертационного исследования, выполненного соискателем, диссертационный совет установил следующее:

1. Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Голевой Елены Васильевны, заключается в достижении следующих результатов:

1. Предложена методика расчета нормы годовой учебной нагрузки преподавателя, которая отличается от существующих учетом как показателей контактной групповой, так и контактной индивидуальной работы преподавателя, а также показателей соотношения численности профессорско-преподавательского состава и студентов и численности студентов по образовательной программе. Представленные автором расчеты свидетельствуют, что образовательные организации при определенных условиях имеют возможность обоснованного снижения годовой учебной нагрузки.

2. Выявлена и формализована зависимость размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава от числа и трудоемкости дисциплин учебного плана образовательной программы. Разработана система показателей, которые целесообразно учитывать при подготовке и реализации образовательных программ: объем контактной индивидуальной нагрузки профессорско-преподавательского состава на 1 студента; объем контактной групповой нагрузки профессорско-преподавательского состава на 1 студента;

количество дисциплин учебного плана, читаемых штатными преподавателями; число дисциплин, приходящихся на 1,0 ставки профессорско-преподавательского состава; численность студентов, обучающихся по образовательной программе; норма соотношения численности профессорско-преподавательского состава к численности студентов; объем годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава.

3. Принципы организации труда профессорско-преподавательского состава дополнены положениями, отражающими единство обучающего и воспитательного аспекта образовательного процесса в деятельности преподавателя, которые включают: (1) принципы, ориентированные на профессиональный аспект обучения: принцип компетентности – освоение студентами перечня компетенций, предусмотренного основной профессиональной образовательной программой; принцип креативности – развитие и реализация в процессе обучения творческих способностей студентов; (2) универсальные принципы, ориентированные на воспитательный аспект: принцип этичности – формирование и развитие компетенций, нацеленных на соблюдение правовых и этических норм; принцип экологичности – формирование и развитие компетенций, нацеленных на соблюдение экологических норм.

В работе обоснована позиция автора относительно необходимости усиления внимания принципу креативности, способствующему развитию творческого, новационного подхода студентов к решению поставленных перед ними задач, в том числе профессиональных.

4. Предложена примерная структура норм труда профессорско-преподавательского состава, отличительной особенностью которой является учет не только нагрузки, но и иных показателей, определяющих содержание труда преподавателя высшей школы. Основными элементами предлагаемой структуры являются следующие нормы: затрат труда (нормы длительности, трудоемкости и зарплатоемкости учебных занятий; численности

преподавателей и студентов); результатов труда (достижения обучающихся и выпускников; результаты научно-исследовательской деятельности преподавателей); управляемости и обслуживания; соотношений (численности профессорско-преподавательского состава и студентов по вузу и/или образовательной программе; числа дисциплин и численности обучающихся, закрепленных за преподавателем); условий труда.

5. Выбраны и обоснованы инструменты мотивации трудовой деятельности преподавателей, связанной с ростом значимости ее научно-исследовательской компоненты: замещение аудиторной нагрузки работой, предусматривающей индивидуальное взаимодействие со студентами; осуществление компенсационных выплат за использование собственного оборудования и иных средств, применяемых преподавателями при выполнении трудовых обязанностей при организации удаленного (дистанционного) рабочего места и др.

6. Обоснованы векторы развития системы организации труда профессорско-преподавательского состава, нацеленные на формировании образовательной организацией образовательного, инновационного и научного продукта путем модернизации трудовых процессов, которая предусматривает проверку напряженности норм труда, их ревизию и замену, а также определение необходимой численности персонала на основе нормирования. Доказана необходимость трехсторонней оценки деятельности профессорско-преподавательского состава (руководство вуза, коллеги по кафедре, обучающиеся) и предложена система организации преподавательского труда в высшем учебном заведении с позиции согласования решений.

2. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждается представленными автором рекомендациями по совершенствованию организации труда профессорско-преподавательского состава с учетом: изменений высшего образования и трансформации труда профессорско-преподавательского состава; роста значимости научно-исследовательской компоненты трудовой деятельности преподавателей;

необходимости создания вузами образовательного, научного и инновационного продукта; формирования структуры норм труда в соответствии с общепринятой теорией нормирования.

3. Практическая значимость результатов исследования состоит в повышении научной обоснованности систем организации труда профессорско-преподавательского состава посредством предложенных в работе методов и инструментов. Предложенные рекомендации могут быть использованы образовательными организациями, а также федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими управление в сфере высшего образования. Материалы, представленные в исследовании, могут быть использованы в образовательном процессе при изучении дисциплин по экономике труда, экономике образования, управлению персоналом образовательной организации, мотивации труда персонала в рамках программ высшего и дополнительного образования.

4. Степень достоверности положений и результатов диссертационного исследования подтверждается корректным применением современных подходов, методов и инструментов научного исследования; логичным анализом и синтезом ранее полученных отечественными и зарубежными авторами результатов; использованием официальных данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, локальных нормативных актов образовательных организаций высшего образования, размещенных на их официальных сайтах; собственными расчетами, а также публикациями автора в научных изданиях и выступлениями на научных конференциях.

5. Личный вклад соискателя состоит в подборе и анализе отечественных и зарубежных источников в области организации труда профессорско-преподавательского состава, обосновании методов проведения исследования, сделанных выводах и рекомендациях, а также публикации

результатов диссертационного исследования в научной литературе и их обсуждении на конференциях различного уровня.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Голевой Елены Васильевны «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Голева Елена Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика»

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Голевой Елены Васильевны соответствует специальности 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика».

На заседании 17 марта 2022 года диссертационный совет принял решение присудить Голевой Елене Васильевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: ЗА – «5», ПРОТИВ - «нет», ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - «нет».

Председатель

диссертационного совета

17 марта 2022 г.

Тимофеева

Г.В. Тимофеева

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 28 февраля 2022 г. № 01 – 2062) по защите диссертации Голевой Елены Васильевны на тему: «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика»

от 17 марта 2022 г.

Состав диссертационного совета:

1. Тимофеева Галина Владимировна
2. Беденко Надежда Николаевна
3. Полозков Михаил Геннадьевич
4. Толстых Татьяна Олеговна
5. Цыганкова Инга Владимировна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Голевой Елене Васильевне учёной степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук Голевой Елене Васильевне:

за 5

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета



Г.В. Тимофеева