

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Малышева Дмитрия Сергеевича «Управление системой показателей и факторов производительности труда на металлургических предприятиях», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук, по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, выполненную на кафедре экономики труда и управления персоналом в Уральском государственном экономическом университете

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Вопросы, рассмотренные автором диссертации, очень актуальны и востребованы экономическими субъектами, так как глобальная ситуация в экономике, демографические проблемы, изменение структуры, запрос со стороны государства на рост производительности труда неизбежно приводит к повышению значимости качественных исследований в области нахождения и использования всех возможных резервов роста эффективности. Отмечу, что данный вопрос актуален не только для российской, но и международной практики на всех ее уровнях от национального, до организационного, но именно в нашей стране он является ключевым по значимости.

Особая роль в данном вопросе принадлежит современным инструментам использования всех резервов роста производительности труда, которые позволят накапливать ресурсы для качественного рывка в развитии, а также повышению качества жизни работников. Среди данных инструментов в первую очередь стоит отметить цифровые технологии, которые могут не просто упрощать труд работников, но и использовать новые управленческие и бизнес-модели. Отдельного внимания заслуживает формирование методологической базы повышения производительности труда, актуальной отечественным запросам, апробированным на российских предприятиях с

учетом их специфики и культурного кода работников. Обозначенное свидетельствует о явной актуальности диссертационного исследования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Большое внимание в работе отводится анализу и систематизации многочисленных научных работ, посвященных теме производительности труда. В диссертации Д.С. Малышева проведен обзор самого широкого круга источников по исследованиям, посвященным эффективности, производительности труда, бережливым технологиям, цифровизации труда на предприятии, которые принадлежат зарубежным и отечественным авторам. Используемые теоретические и эмпирические исследования позволили исследователю взглянуть на возможности роста производительность труда на разных уровнях – государства, отрасли, отдельных предприятий, структурных подразделений и отдельных работников.

Новизна положений, выдвигаемых диссертантом, определяется во «введении», а также аннотации, и в дальнейшем доказывается результатами авторских разработок. Она заключается не столько в систематизации и обобщении различных работ на тему производительности труда, начиная с периода СССР (хотя данная часть является очень важной), но и в выдвижении ряда практических наработок, которые организации смогут использовать в своей деятельности, реализуя проекты повышения организационной эффективности. Данные положения выдвигаются на основе результатов пилотного внедрения разработанной методики в ряде металлургических предприятий Урала. В работе также использовались методы логического анализа, аналогии, экспертных интервью, опросов, фокус-групп и другие, что повысило качество разработок и позволило посмотреть на проблему роста производительности труда с позиции разных субъектов труда.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Исследователь ставил перед собой цель разработать теоретико-практические аспекты управления производительностью труда персонала металлургических предприятий через анализ показателей и использование факторов. Цель декомпозировалась до 4 конкретных задач, каждая из которых была связана с раскрытием конкретных научных результатов диссертационного исследования. Объект и предмет исследования четко ограничивали область исследования и отдельные ее стороны.

Из представленных пунктов научной новизны диссертации хотелось бы отметить наиболее значимые, на мой взгляд, моменты:

1. Предложена авторская классификация факторов производительности труда, отличительной особенностью которой является критерий организационных способностей использования и развития различных видов ресурсов: материальных, нематериальных, человеческих. Применение классификации позволяет выявлять резервы роста производительности труда с позиции их управляемости.

2. Выявлены системные и локальные резервы повышения производительности труда на отечественных металлургических предприятиях, а также причины, сдерживающие их реализацию, что создает основу для разработки программ повышения производительности труда.

3. Разработан организационно-методический подход к управлению производительностью труда, отличающийся системным преобразованием социально-трудовых отношений, включая совершенствование системы управления, производственных процессов и трудового поведения работников, что позволяет комплексно обосновывать и реализовывать проекты повышения производительности труда.

Достоверность результатов исследования, полученных диссертантом, основана на корректном использовании общенаучных, экономических и социологических методов, которые были им использованы в работе. В этой

части особый интерес вызывают результаты экспертных глубинных интервью экспертов в области повышения организационной эффективности и роста производительности труда, а также опросы работников промышленных предприятий, анализ документов и результатов проектов трансформации. Автор использует хорошую информационно-эмпирическую базу, которая включала материалы официальной статистики в отечественных и зарубежных источниках на тему производительности труда, первичные данные самостоятельного социологического исследования в формате интервью, опыт автора в организации и реализации проектов повышения организационной эффективности, а также материалы других промышленных предприятий, в том числе зарубежных.

Итоги исследования нашли отражение в научных публикациях автора, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования, а также входящих в базу SCOPUS, 1 статья опубликована в издании, входящем в перечень RSCI.

Структура работы логична, автор последовательно раскрывает теоретические аспекты оценки и использования резервов роста производительности труда на металлургических предприятиях, представляет результаты законченного исследования, излагает содержание разработанной методики, а также инструментов, которые позволяют получить дополнительные эффекты и рост производительности труда за счет использования цифровых гаджетов. Вся диссертация изложена на 241 странице, включает в себя введение, 3 главы, заключение, список использованной литературы и приложения. Работа изложена продуманно, структурно логична, положения и выводы следуют одни из других, все ссылки актуальны и соответствуют источникам.

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

Несмотря на высокий научный уровень работы, в ней присутствуют моменты, которые вызывают вопросы и требуют дополнительного рассмотрения и обсуждения:

1. Насколько применим разработанный методический подход для использования в других отраслях экономики, не только металлургии? Есть ли региональные особенности ее внедрения и использования? Практика показывает, что универсальных подходов не существует, особенно когда разработки затрагивают работу людей.

2. Достаточно много внимания в диссертационной работе уделено рассмотрению определения «производительность труда» различных исследователей, в то же время четко не определена авторская позиция в отношении содержания этой ключевой для исследования категории. Кроме того, следовало уделить внимание раскрытию авторской позиции в отношении используемых в работе, но не имеющих устоявшихся трактовок понятий «человеческий капитал», «репутация», «коммуникации».

3. Как отмечено в 3 главе работы, потенциальный рост этого показателя эффективности труда может составлять до 15%. Может ли такой высокий доказанный показатель быть следствием низкой базы, когда методика внедряется в организациях, имеющих значительный резерв повышения производительности труда?

4. В нашей стране уже больше 5 лет реализуется национальный проект «Производительность труда», каким образом разработанная методика может быть интегрирована в обновленный вариант национального проекта на ближайшие 6 лет? Этот момент и возможность в диссертации отражен слабо. Данные вопросы задают поле для дискуссии и никак не влияют на положительной оценке результатов диссертационного исследования Д.С. Малышева.

Общая оценка диссертационного исследования

Диссертация, подготовленная Д.С. Малышевым, является законченной научной работой, в которой изложено решение значимой задачи, стоящей перед отечественной экономикой и предприятиями, заинтересованными в росте производительности труда. С учетом актуальности разработок, представленных в работе, диссертация имеет важное значение для развития методических подходов к управлению производительностью труда на промышленных предприятиях, и в металлургии, в частности. Диссертация

соответствует паспорту специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика по новой номенклатуре.

Заключение: Диссертация Малышева Дмитрия Сергеевича соискателя «Управление системой показателей и факторов производительности труда на металлургических предприятиях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи повышения производительности труда на металлургических предприятиях, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Малышев Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика по новой номенклатуре.

Официальный оппонент,
Доктор экономических наук, профессор
кафедры «Менеджмент», ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

Коркина Т.А.

« 31 » мая 2024г.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»

Адрес: 454001, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д.129

Телефон: +79090910724

Электронная почта: Kort2005@mail.ru

Подпись профессора Коркиной Т.А. заверяю:

Специалист по кадрам

В.И.Акутина

