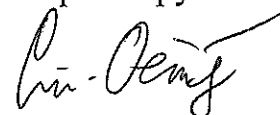


**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



ОСТРОВСКИЙ СТАНИСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

**ОГРАНИЧЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВ
КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН
(НА ПРИМЕРЕ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)**

Специальность: 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Аннотация

диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

**Научный руководитель:
Комлева Валентина Вячеславовна,
доктор социологических наук,
профессор, директор Центра
международных стратегических
исследований Дипломатической
академии МИД РФ**

Москва 2025

Актуальность темы исследования.

Суверенитет является важнейшим атрибутом государства, вне зависимости от его площади, государственного строя и других характеристик. В современной политологической науке как в России, так и за рубежом под суверенитетом, как правило, понимают верховенство и независимость государства во внешних и внутренних делах («традиционная конституционная доктрина», по определению Ю.А. Волошина). Другими словами, речь идёт о возможности свободного и независимого осуществления государством своей внешней и внутренней политики: при наличии такой возможности оно считается суверенным, а в случае отсутствия таковой – несуверенным.

Стратегические документы, в которых обозначена необходимость защиты суверенитета, приняты практически во всех государствах мира. Концепция внешней политики Российской Федерации признаёт защиту «суверенитета и независимости» одним из основных направлений по защите национальных интересов России, а охрана «суверенитета и государственной независимости» признаётся основой национальной безопасности. В июне 2024 года на встрече с руководством Министерства иностранных дел России президент страны Владимир Путин заявил, что «всё больше государств стремится к укреплению суверенитета, самодостаточности, национальной и культурной идентичности».

Вместе с тем, особенности современной системы международных отношений и рост взаимозависимости государств, глобализация и регионализация, распространение интеграционных объединений и мировых экономических связей ставят вопрос: возможен ли в настоящее время полноценный суверенитет государств в его классическом понимании? Подавляющее число современных государств в той или иной мере связано с другими государствами международными договорами и соглашениями, разного рода обязательствами, членством в международных организациях. Это предполагает не только взаимные права, но также взаимные обязанности участников, а также ответственность за их неисполнение вынуждает государства согласовывать свои решения и политики с другими государствами. Существуют и прецеденты межгосударственных

политических объединений. Например, Европейский Союз со сформированными наднациональными органами власти, решения которых имеют общеобязательный характер для всех государств-членов Евросоюза. Являются ли члены Европейского Союза суверенными с точки зрения традиционных признаков суверенитета? Например, в Стратегии национальной безопасности Литовской Республики, рассматриваемой нами в рамках диссертационного исследования, суверенитет признаётся «жизненно важным интересом национальной безопасности», а согласно закону «Об основах национальной безопасности», суверенитет относится к «правовой основе обороны» республики. Тем не менее, действия Литвы подчинены общим нормам Европейского Союза.

Таким образом, научно-практическая актуальность исследования обусловлена наличием противоречия: с одной стороны, существует потребность государств в обеспечении своего суверенитета (этой потребностью объясняются и легитимизируются многие внешнеполитические и внутривнутриполитические решения и действия государств), а с другой стороны, современная система международных отношений предполагает разного рода взаимосвязи и взаимные обязательства, ограничивающие самостоятельность государств.

Научно-теоретическая актуальность темы исследования обусловлена потребностью в уточнении понятий «суверенитет» и «ограниченный суверенитет», который в настоящее время носит преимущественно негативную коннотацию и нередко приравнивается к неполноценности государства (так, отечественный правовед В.В. Полянский, рассуждая об идее ограниченного суверенитета государств, пишет о ней как о способе «закамуфлировать» их «фактическую зависимость» от тех государств, что, в отличие от них, способны отстаивать свой суверенитет «в любых условиях»).

Степень научной разработанности темы исследования.

Проблематике суверенитета государств посвящено большое количество трудов и исследований. Преимущественно государственный суверенитет является предметом исследований в области права, в частности, международного права и государственного права. Проанализированные источники были

систематизированы в несколько групп, исходя из цели и задач диссертационного исследования.

К первой группе относятся научные труды, посвящённые анализу текущего положения государств как основных носителей суверенитета в рамках современной системы международных отношений. К этой группе относятся исследования, проведённые со второй половины XX века, поскольку на этот период приходится формирование и эволюция Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, которая, согласно общепринятому мнению, продолжает действовать до сих пор, несмотря на распад СССР. К таким исследованиям относятся работы З. Бжезинского, И. Валлерстайна, Г. Моргентау, Л. Туроу, С. Уолта, К. Уолтца, Г. Шварценбергера и некоторые другие. Все рассмотренные исследования признают сохранение государствами ведущей или значительной роли в современной системе международных отношений, но вместе с тем не отрицают влияние на их суверенитет процессов глобализации и межгосударственных взаимодействий, либо же считают такое влияние незначительным.

Ко второй группе относятся работы, посвящённые теоретической концептуализации природы суверенитета в условиях современной системы международных отношений. В исследование данного вопроса свой вклад внесли работы отечественных учёных А. Карасёва, Э. Кузьмина, А. Морозовой, Г. Мусихина, Д. Худолея, Л. Черняк и других исследователей. Часть ученых, относящихся этой группе, рассматривают проблематику суверенитета в контексте федеративной природы современного Российского государства и больше сосредоточены на балансе полномочий федерального центра и субъектов Российской Федерации. Другая часть поднимает вопрос о возможных изменениях в подходах к рассмотрению понятия «суверенитет» в текущем столетии ввиду появления новых субъектов международных отношений (в данной роли выступают, например, транснациональные корпорации).

К третьей группе относятся работы, посвящённые непосредственно феномену ограниченного суверенитета государств. Большой вклад в развитие

текущего понимания данного термина внесли исследователи А. Лузан и С. Лузан, а также Е. Кузнецова и В. Полянский – их работы посвящены анализу способов и факторов ограничения суверенитета некоторых современных государств.

Определённый вклад в понимание феномена «ограниченного суверенитета» вносят также работы Ю. Зверева, Н. Межевича, И. Новиковой и других, посвящённые так называемым «малым странам» – данные исследования мы можем отнести к отдельной, четвёртой группе.

Наконец, пятую группу исследований составляют работы, посвященные анализу политических процессов в балтийских республиках и, в частности, в Литовской Республике. К данной группе относятся исследования П. Барахвостова, В. Воротникова, В. Комлевой, Н. Межевича, В. Смирнова, Я. Тоом и ряда других учёных. Кроме того, стоит отметить вклад в исследование геополитического положения балтийских республик и особенностей их взаимодействия с соседними государствами отечественных (Центр европейских исследований ИМИ МГИМО, Институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН, Институт Европы РАН, Национальный исследовательский институт развития коммуникаций, Балтийский федеральный университет им. И. Канта) и зарубежных (Robert Schuman Foundation, Центр исследований геополитики и безопасности) аналитических центров, а также порталов (RuBaltic.Ru).

Таким образом, проблема суверенитета государств является объектом научного исследования с XVI века, и за это время научные трактовки понятия «суверенитет» претерпели ряд изменений. Динамика развития современной системы международных отношений в течение последних десятилетий обуславливает необходимость корректировки ранее сложившихся подходов к современному пониманию сущности суверенитета государств.

Гипотеза исследования.

Современные тенденции роста и углубления взаимосвязанности и взаимозависимости государств на региональном и международном уровнях, а также рост интеграционных объединений предположительно становятся

источником ограничения суверенитета государств в его традиционном понимании. Вероятно, феномен ограниченного суверенитета эволюционирует в сторону нормы и становится характеристикой государств с незначительными ресурсами собственной международной субъектности в условиях их вовлеченности в международные политические интеграции. Примером тому может являться Литовская Республика.

Объектом исследования является ограниченный суверенитет как феномен международных отношений.

Предметом исследования являются механизмы ограничения суверенитета государств (на примере Литовской Республики).

Цель исследования — выявить факторы и механизмы ограничения суверенитета государств (на примере Литовской Республики).

Для достижения поставленной цели были решены **следующие задачи исследования:**

- определить теоретико-методологические подходы к исследованию и пониманию суверенитета и ограниченного суверенитета государств в актуальном международном контексте;
- охарактеризовать сущность, признаки и структуру ограниченного суверенитета государств;
- выявить факторы ограниченного суверенитета государств;
- определить механизмы ограничения суверенитета государств;
- разработать методику оценки ограниченного суверенитета и апробировать на примере Литовской Республики;
- выявить факторы и механизмы ограничения суверенитета Литовской Республики.

Теоретико-методологические основы исследования.

Методологической базой исследования послужили системный, структурно-функциональный и институциональный подходы. Системный подход применялся для описания особенностей взаимодействия государств в рамках современной системы международных отношений с точки зрения интернационализации их

экономики и правовых систем, что в конечном счёте оказывает влияние на возможности реализовывать государственного суверенитета.

Структурно-функциональный подход применялся для составления структуры характеристик государств, групп факторов, влияющих на полноту суверенитета таких государств и возможность реализации ими своей внешней и внутренней политики (были предложены международно-политическая, внутригосударственная, экономическая, военная, историческая, географическая, информационная и культурно-цивилизационная группы факторов), а также механизмов ограничения суверенитета государств (были предложены механизмы ограничения политического, экономического и информационно-идеологического суверенитета).

Институциональный подход использовался для анализа роли политических институтов и органов государственной власти в участии государства в современной системе международных отношений, а также для исследования коммуникационного режима Литовской Республики.

В ходе исследования также были применены такие общенаучные методы познания как синтез, анализ, дедукция, индукция, а также методы, используемые в политических науках (метод международно-политического анализа, метод компаративного анализа, метод контент-анализа, метод экспертной оценки).

Метод международно-политический анализа был применён для анализа теорий и концепций международных отношений (политического реализма, структурного реализма (неореализма), неолиберализма, неоконсерватизма, постпозитивизма, теории биовласти/биополитики, неомарксизма) и государственного суверенитета (суверенитет как воплощение сущности государства в институте монарха; народ как источник суверенной государственной власти) с целью рассмотрения исторических, а также выявления современных подходов к рассмотрению понятия «суверенитет государств».

Метод компаративного анализа использовался для анализа эволюции понятия «суверенитет» (сравнивались подходы к определению суверенитета Жаном Боденом, Томасом Гоббсом, Джоном Локком, Жан-Жаком Руссо, а также

современными исследователями) и исследований в данной области (сравнение положений вышеупомянутых теорий и парадигм суверенитета государств позволило сформировать представление об их общих и отличительных чертах, что нашло своё отражение в их итоговой систематизации).

Метод анализа документов применялся при изучении нормативных документов, регулирующих основные направления внешней и внутренней политики рассмотренных в рамках исследования государств, межгосударственные отношения, а также отношения государств и международных организаций.

Метод экспертной оценки применялся при ранжировании групп факторов ограничения суверенитета государств и деления их на основные и дополнительные, а также их применении в отношении Литовской Республики.

Нормативную базу исследования составили нормативно-правовые документы государств (Конституция Российской Федерации и Литовской Республики, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 года № 229 Концепция внешней политики Российской Федерации и Резолюция Сейма Литовской Республики от 10 декабря 2020 года № XIV-65 «О направлениях внешней политики Литовской Республики», Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и ряд других), документы международных публичных и неправительственных организаций (Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, Закон Литовской Республики от 6 мая 2004 года «О ратификации Соглашения сторон Североатлантического договора о статусе их вооруженных сил и Протокола о статусе международных военных командований, созданных во исполнение Североатлантического договора», Устав Организации Объединённых Наций и некоторые другие), прекратившие действие и действующие нормативно-правовые акты государств – конституции и документы, посвящённые основным направлениям внешней политики государств, а также двухсторонние соглашения между государствами (актуальные конституции Российской Федерации и Литовской Республики, Договор о дружбе,

сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и Финляндской Республикой от 1948 года, Североатлантический договор от 1949 года, Договор о коллективной безопасности от 1992 года и некоторые другие), мнения и отчёты органов государственной власти (Министерство иностранных дел и Совет безопасности Российской Федерации, Государственное агентство данных и парламентский комитет по национальной безопасности и обороны Литовской Республики и некоторые другие), выступления официальных представителей государств о проблематике суверенитета и состоянии двухсторонних отношений исследуемых государств (президенты Российской Федерации и Литовской Республики В.В. Путин и Г. Науседа, министр образования, науки и спорта Литовской Республики Ю. Шюгждинене, генеральный директор международного сообщества кураторов по зарубежному образованию Univibes И. Голотова и некоторые другие).

Эмпирическую базу исследования составили материалы отчётов международных организаций и государственных органов власти, социологические данные, материалы средств массовой информации, материалы ежегодных мониторингов коммуникационных режимов постсоветских стран, проводимых Национальным исследовательским институтом развития коммуникаций, а также результаты применённого автором метода экспертной оценки.

Научная новизна исследования.

1) Систематизированы политологические подходы зарубежных и отечественных исследователей к определению понятия, сущности и роли суверенитета государств в современной системе международных отношений. Предложены направления дальнейшего развития научных подходов к операционализации понятия «суверенитет» и авторская трактовка понятия «суверенитет» с учетом особенностей динамики современной системы международных отношений.

2) Разработаны группы факторов ограниченности суверенитета государств, подсчёт показателей которых позволяет не только определить уровень суверенности того или иного государства, но также выявить те сферы его деятельности, которые наиболее подвержены ограничениям со стороны

зарубежных государств и иных субъектов международных отношений. Методом экспертной оценки было подтверждено авторское разделение групп факторов ограниченности суверенитета государств на основные и дополнительные. Проведена апробация авторских разработок на примере Литовской Республики.

3) Выявлены и сгруппированы основные механизмы ограничения суверенитета государств, а также проведена верификация авторских выводов на примере Литовской Республики.

4) Адаптирована к целям и задачам диссертации методика исследования коммуникационных режимов Национального исследовательского института развития коммуникаций (НИИРК), в частности, аргументировано, что признаки ограничения суверенитета проявляется в коммуникационном режиме, устанавливаемом государствами, в том числе в режиме внешнеполитической коммуникации.

Положения, выносимые на защиту.

1) Сложившееся в политической науке понимание суверенитета в значении верховенства и независимости государства во внешних и внутренних делах недостаточно точно отражает динамику суверенности государств в контексте современных международных процессов – ряд современных государств не отвечают классическим критериям суверенности, сохраняя при этом свою государственность. С учетом изменившейся реальности, характеризующейся увеличением форматов взаимозависимости государств, предлагается в дальнейшем определять суверенитет как *способность государства ограничивать влияние внешних акторов на внутриполитические, внешнеполитические государственные решения и политические институты*. Соответственно, потеря государством такой способности ведет к ограничению его суверенитета.

2) Ограниченный суверенитет является одним из следствий роста региональной и глобальной взаимозависимости в области политики, экономики, культуры и информации. Ограниченный суверенитет может быть результатом добровольного согласия отдельных государств на ограничение своей суверенной воли в обмен на определённые дивиденды и выгоды. Ограниченный суверенитет,

по сути, – мера суверенитета, при которой в разной степени прослеживаются формы зависимости от других субъектов международных отношений.

3) Ограничение суверенитета государств обуславливают, как минимум, восемь групп основных и дополнительных факторов. Международно-политические факторы обуславливают ограничение суверенитета государств посредством их политического взаимодействия с другими государствами и иными субъектами международных отношений, а также членства в международных организациях с делегированием части полномочий и исполнением общеобязательных норм. Внутриполитические факторы определяют влияние норм международного права на национальное законодательство государства, полномочия входящих в структуру административно-территориального устройства государства субъектов, а также степень участия иностранных граждан во внутренних делах государства. Экономические факторы обуславливают ограничение суверенитета государства через участие государства в международных организациях экономического характера и мировой банковской системе, введение государством и в отношении государства экономических санкций, участие зарубежных государств и иных субъектов международных отношений в экономических процессах государства. Военные факторы отражают способность вооруженных сил защитить государство и характер международного военно-политического сотрудничества государства. Исторические факторы позволяют понять, как опыт государственности и правопреемства используется в обеспечении суверенитета. Географические факторы предопределяют возможное ограничение суверенитета государства из-за его географического положения, потенциала природно-ресурсной базы и вовлечённости зарубежных государств и иных субъектов международных отношений в её освоение. Информационные факторы обуславливают влияние на суверенитет современных информационно-коммуникационных технологий, показывают степень внешнего влияния на информационную политику и информационный контент внутри государства. Культурно-цивилизационные факторы позволяют прогнозировать способность государства стать духовным лидером регионального или международного уровня, потенциальные зависимости

государства от аксиологической, религиозной, культурной идентичности с другими государствами.

4) Ограничение суверенитета государств проявляется посредством, как минимум, трёх механизмов: ограничения политического суверенитета (возникает в условиях фактического неравенства современных государств посредством применения инструментов заключения договоров и соглашений, отказа от их заключения, а также членства в международных политических организациях); ограничения экономического суверенитета (связано с участием в международных экономических и банковских институтах и институтах инвестиций, ограниченными возможностями использовать геоэкономическую ценность своей территории и ее природно-ресурсную базу, а также неравным участием в международном разделении труда); ограничения информационно-идеологического суверенитета (связано с неравенством государств в технологическом развитии, отсутствием или зависимостью ресурсов формирования и продвижения своей информационной повестки, уязвимостью национального информационного пространства).

5) Литовская Республика является примером государства, в котором проявляются все выявленные в ходе исследования механизмы ограничения суверенитета. Механизм ограничения политического суверенитета проявляется в виде членства исследуемого государства в Европейском Союзе и НАТО и форматах индивидуального партнёрства с США. Механизм ограничения экономического суверенитета проявляется в аспектах вступления (закрытие Игналинской атомной электростанции) и членства (квоты, миграционные предписания) в Европейском Союзе. Механизм ограничения информационно-идеологического суверенитета Литовской Республики проявляется как в технологической зависимости исследуемого государства от зарубежных информационно-коммуникационных технологий (начиная программным обеспечением и заканчивая техническими устройствами), так и в зависимости информационной политики государства и его медиаконтента от интересов внешних субъектов международных отношений – в

основном США, являющихся для Литовской Республики «государством-тьютором».

б) Признаки ограниченного суверенитета проявляются в коммуникационных режимах, установленных в государствах. Нормы и правила внутривнутриполитических и внешнеполитических коммуникаций достоверно отражают проблемы суверенности государств. В частности, в Литовской Республике выявлены недостаточность информационного суверенитета, зависимость медиаресурсов от внешних акторов, жесткий контроль каналов коммуникации, институтов социализации, и цензурирование информационного контента с целью недопущения проникновения идей и осуществления действий, противоречащих политике Европейского Союза и США.

Теоретическая значимость исследования.

Диссертационное исследование вносит вклад в исследования государств как субъектов международных отношений и в развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики, в частности в развитие научно-теоретических подходов к изучению суверенитета государств и институционализации феномена «ограниченный суверенитет» в сопряжении с международными процессами и явлениями.

Практическая значимость исследования.

Выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при выработке основных направлений внешней и внутренней политики Российской Федерации в части реализации своих суверенных прав на международной арене, а также выстраивания взаимоотношений с государствами постсоветского пространства, в частности, входящими в структуры Европейского Союза и НАТО, что отвечает основным направлениям обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования, предложенная автором методика исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Материалы диссертации могут применяться в учебном процессе студентов и аспирантов, обучающихся по специальностям «Международные отношения», «Регионоведение», «Политология».

Соответствие исследования паспорту специальности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования», а именно п. 1 – «Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ», а также п. 2 – «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин».

Апробация результатов исследования.

Диссертационное исследование прошло обсуждение и было рекомендовано к защите на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Основные положения диссертационного исследования апробированы автором на следующих научных конференциях и мероприятиях:

- на VI международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2022» (г. Москва, 2022 г.);
- на Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы» (г. Москва, 2022 г.);
- на Всероссийском историческом Форуме (Третьей Всероссийской научной конференции) «Ветер Перестройки» (г. Санкт-Петербург, 2023 г.);
- на VIII международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2024. Силы притяжения» (г. Москва, 2024 г.);
- на IX международной научно-практической конференции «Россия и мир: диалоги – 2025. Стратегии» (г. Москва, 2025 г.).

Апробация методики исследования механизмов ограничения государственного суверенитета проведена в ходе мониторинга коммуникационных

режимов постсоветских стран, в частности при анализе коммуникационного режима Литовской и Эстонской Республик, при составлении и публикации Рейтинга дружелюбности коммуникационных режимов постсоветских стран (2022-2024 гг.).

Материалы исследования были внедрены автором в образовательный процесс, в частности, при подготовке и проведении учебных занятий для студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение» в Институте государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены использованием комплекса непротиворечивых и соответствующих задачам исследования теоретических и методологических подходов и методов исследования, корректным применением теоретических основ современной политологической науки относительно положения государств в современной системе международных отношений и вопросов государственного суверенитета, практической проверкой сформулированных в рамках диссертационного исследования способов измерения суверенитета государств, экспертной оценкой результатов исследования специалистами в соответствующей отрасли политологической науки.

Структура и объём исследования определена поставленными целью и задачами и включает введение, две главы, состоящие из шести параграфов, выводы к ним, заключение и список использованной литературы.

Текст исследования составляет 131 страницу, общий объём работы – 159 страниц.