

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«29» августа 2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Диссертация на тему «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях» выполнена на кафедре гражданского права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности (далее – ИПНБ) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (далее – РАНХиГС). В период подготовки диссертации соискатель Буцан Евгений Юрьевич работал в Обществе с ограниченной ответственностью «Юридическая фирма «ОРИОН ПАРТНЭРС» в должности юриста.

В 2019 году Буцан Евгений Юрьевич с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» с присвоением степени бакалавра по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» (диплом с отличием серия ААМ № 2701466, регистрационный номер 15п-0459-21w, выдан 29 июня 2019 года).

В 2021 году Буцан Евгений Юрьевич с отличием окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» с присвоением степени магистра по направлению 40.04.01

«Юриспруденция» (диплом с отличием серия ААТ № 2802801, регистрационный номер 15v-0600-31w, выдан 30 июня 2021 года).

В 2021 году Буцан Евгений Юрьевич поступил в аспирантуру РАНХиГС по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (диплом об окончании аспирантуры серия 107724 № 1397115, регистрационный номер УАИД-2024-0766, выдан 09 октября 2024 года).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» № 12702-000-089-25 от 01 августа 2025 года.

Научный руководитель – Емелькина Ирина Александровна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной разработанностью института запрета злоупотребления правом в вещных правоотношениях, несмотря на длительную историю существования данного принципа. Специфика применения этого института в сфере вещного права остается малоисследованной, что создает существенные пробелы в теории и правоприменительной практике.

Современные реформы вещного права, выраженные в последних изменениях ГК РФ (главы 16, 17.1, 6.1), хотя и преобразовали правовые режимы, одновременно породили новые проблемы и случаи злоупотреблений, особенно в вопросах использования общего имущества многоквартирных домов и целевого назначения недвижимости.

Особую остроту приобретает отсутствие комплексного регулирования соседских отношений между собственниками смежных земельных участков, что приводит к многочисленным злоупотреблениям и вынуждает суды руководствоваться публично-правовыми нормами, не учитывающими частноправовую природу таких споров.

Дополнительную актуальность исследованию придает развитие института ограниченных вещных прав (сервитутов, хозяйственного ведения и других), где также наблюдаются новые формы злоупотреблений, включая проблему недобросовестного поведения участников правоотношений.

Практическая значимость работы подтверждается ростом судебных споров в сфере вещных прав при отсутствии специальных норм,

регулирующих вопросы злоупотреблений в данной области, что делает настоящую работу востребованной для совершенствования правоприменительной практики и разработки эффективных механизмов защиты прав собственников и иных субъектов вещных прав.

Таким образом, исследование представляет собой важный вклад в развитие цивилистической науки и имеет существенное значение для современной правовой системы.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну

1) Обосновано, что под злоупотреблением правом в вещных правоотношениях (злоупотребление вещным правом) необходимо понимать поведение (в виде действия или бездействия) собственника вещи либо лица, обладающего ограниченным вещным правом, осуществляемое формами и способами, направленными на причинение вреда другому лицу (лицам) либо на создание для него (для них) иных неблагоприятных последствий, формально осуществляемое в пределах (границах) установленного законом содержания вещного права.

Настоящее положение соответствует пунктам 1, 3, 5, 9 и 32 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

2) Доказано, что характерной особенностью злоупотребления вещным правом является злоупотребительное поведение законного владельца вещи в отношении как известных лиц, так и неограниченного круга иных лиц (в том числе, потенциальных потерпевших), которое повлекло неблагоприятные последствия или может повлечь эти последствия в будущем. В этой связи возможна защита от злоупотребления вещным правом как при наличии полного состава злоупотребительного поведения как особого правонарушения (действие (бездействие) лица, вред или иные неблагоприятные последствия и причинно-следственная связь между ними, вина злоупотребляющего лица), так и усеченного состава, то есть в отсутствии неблагоприятных последствий, но при наличии реальной угрозы их наступления.

Настоящее положение соответствует пунктам 3, 5 и 9 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

3) Сконструированы две модели возможного выхода за пределы осуществления права в вещных правоотношениях с разным правовым режимом: (i) в абсолютном правоотношении, в котором потенциальным потерпевшим может быть признано любое лицо, а также (ii) в субъективно-относительном правоотношении, которое возникает между конкретными лицами: сособственниками в общей собственности, сонаследниками, жильцами многоквартирного дома, в соседских отношениях, отношениях между субъектом ограниченного вещного права и собственником и др.

В целях ограничения неоправданно широкого применения запрета злоупотребления правом в судебной практике необходима оценка поведения лица, потерпевшего от злоупотребительных действий в субъективно-относительном правоотношении, с точки зрения принципа добросовестности.

Неосмотрительное поведение потерпевшего лица в субъективно-относительных отношениях, когда потерпевший знал или мог знать о возможном причинении ему вреда злоупотребительными действиями и мог их предотвратить, но не предотвратил, должно выступать основанием отказа в защите его права (взаимная недобросовестность).

Настоящее положение соответствует пунктам 3, 5 и 9 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

4) Обоснована связь между возможностью признания действия (бездействия) субъекта вещного права в качестве злоупотребления правом и особой структурой субъективного вещного права, которая состоит из двух различных по содержанию элементов, условно обозначаемых в качестве «ядра» и «периферии». Ядро представляет собой нормативно закреплённый элемент вещного права, где законодатель четко определяет содержание и пределы осуществления вещных правомочий (основано на *numerus clausus* содержания вещного права). В отличие от ядра, периферия субъективного вещного права – это зона правовой неопределённости за границами ядра субъективного вещного права, характеризующаяся отсутствием прямого законодательного регулирования.

Нарушение установленных в рамках «ядра» норм представляет собой прямое нарушение закона (классическое правонарушение), тогда как «периферия» служит инструментом гибкого регулирования, позволяющим адаптировать применение вещных прав к нестандартным ситуациям, при которых имеются действия (бездействие) субъекта вещного права, нарушающие законодательный запрет на злоупотребительные действия (фиктивное правонарушение).

Настоящее положение соответствует пунктам 1, 3, 5, 9 и 12 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

5) Доказана возможность применения диспозитивно-императивного метода в регулировании субъективно-относительных вещных правоотношений, который допускает заключение соглашений между его участниками. Такие соглашения могут изменить содержание «ядра» вещного права: разрешать выход за границы осуществления вещного права (в том числе, за обусловленную плату), терпеть неудобства (соседские соглашения, соглашения собственников, супругов и др.). Условия таких соглашений могут быть признаны в качестве обременений, в связи с чем необходимо обеспечить их публичность для третьих лиц, в том числе в виде регистрации в специальных реестрах (например, в ЕГРН, ЕГИС и др.).

Обоснованием данного вывода выступает то обстоятельство, что, в отличие от вещного права, «ядро» обязательственного права, вытекающего из договора, может быть установлено как законом, так и соглашением сторон и, соответственно, «периферия» такого субъективного права может быть сужена или расширена, по сравнению с тем, как это первоначально установлено законом. Поэтому злоупотребление вещным правом возможно при выходе за

«ядро», установленное законом, а в договорном праве – за «ядро», установленное как законом, так и договором.

Настоящее положение соответствует пунктам 1, 3, 5 и 9 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

6) Определено, что злоупотребление вещным правом как правонарушение особого типа влечет применение к субъекту злоупотребления специальных правовых последствий (мер). Во-первых, отказ в защите субъективного вещного права как основное (генеральное) последствие, сводящееся на практике к отказу: (i) в принятии к рассмотрению вещно-правового иска, (ii) в принятии возражения против вещно-правового иска, и (iii) в применении исковой давности. Во-вторых, в правоприменительной практике применяются также иные последствия (меры), в частности, такие как: (i) понуждение обладателя вещного права к осуществлению активных действий, (ii) запрет на осуществление конкретных действий со стороны обладателя вещного права, (iii) прекращение (лишение) субъективного вещного права, (iv) признание недействительными сделок с имуществом на основании установления факта злоупотребления вещным правом, и (v) возмещение причинённого вреда.

Настоящее положение соответствует пунктам 3, 5, 9 и 12 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

7) Обосновано самостоятельное значение запрета противоречивого поведения субъекта вещного правоотношения (вещный эстоппель) как специального механизма ограничения злоупотребления вещным правом, существенно отличающегося от противоречивого поведения субъекта обязательственного правоотношения (договорный эстоппель). Вещный эстоппель представляет собой выход за границы осуществления субъективного вещного права и, в отличие от договорного эстоппеля, допускает защиту потерпевшего иском о признании вещного права и способен породить у последнего вещный титул (например, при защите от недобросовестного воспрепятствования оформления права собственности). Вещный эстоппель, блокируя противоречивое поведение и одновременно трансформируя вещно-правовые отношения, выполняет две взаимосвязанные функции: ограничительную (пресечение злоупотреблений) и правообразующую (возникновение вещного титула), обеспечивая тем самым защиту добросовестных участников оборота.

Настоящее положение соответствует пунктам 3, 5, 7, 9, 12 и 32 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

8) Аргументирована необходимость применения специальных, более строгих мер при выявлении случаев злоупотребления правом собственности между сособственниками, в том числе посредством введения ограничений, запретов и повышенной ответственности (в частности, ограничения права голоса при распоряжении имуществом; запрета на определенные способы

использования имущества без согласия иных собственников; взыскания компенсации в двойном размере).

При этом к собственникам-предпринимателям следует применять дополнительные меры, что обусловлено необходимостью защиты стабильности гражданского оборота и минимизации предпринимательских рисков: полное лишение права участвовать в управлении имуществом; обращение в пользу других собственников всего дохода, полученного в период осуществления злоупотребительных действий; судебный запрет на коммерческое использование доли; возмещение всем потерпевшим собственникам упущенной выгоды в полном объеме. В исключительных случаях при полной блокировке в результате злоупотребительных действий использования общего имущества, когда иные меры недостаточны, необходимо допустить крайнюю меру – принудительный выкуп доли злоупотребляющего собственника-предпринимателя.

Перечисленные меры обусловлены спецификой отношений, возникающих между субъектами общей собственности, которая заключается в том, что симметричность прав на один объект создает отношения вынужденного взаимодействия, где действия одного неизбежно затрагивают интересы другого без возможности одностороннего выхода из таких правоотношений. Необходимы повышенные требования к определению добросовестности поведения собственника, поскольку злоупотребления с его стороны угрожают не только отдельным лицам, но и стабильности правового режима всего имущественного комплекса.

Настоящее положение соответствует пунктам 3, 5, 9, 12 и 15 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что разработана целостная концепция злоупотребления правом в вещных правоотношениях, включающая авторское разграничение понятий, модели пределов осуществления прав, критерии взаимной недобросовестности и дифференцированные правовые последствия, впервые систематизирует теоретико-правовые основы данного института, восполняя существенные пробелы в цивилистической науке.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию гражданского законодательства, включающих дополнение статьи 209 ГК РФ положением о добросовестном осуществлении вещных прав по аналогии со статьей 307 ГК РФ, введение в статью 246 ГК РФ запрета на создание «микродолей», парализующих использование общего имущества, а также систематизацию регулирования соседских отношений через установление четких границ допустимого поведения и дифференцированных подходов для разных категорий собственников.

Разработанные автором критерии оценки поведения участников оборота (тесты реальности и существенности вреда, экономической целесообразности,

пропорциональности, ожидаемости и др.) предоставляют правоприменителям методический инструментарий для выявления злоупотреблений.

Результаты исследования создают основу для дальнейшей научной разработки проблем противодействия злоупотреблениям в сфере вещных прав и могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной практике.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что впервые в современной отечественной цивилистической науке проведено комплексное рассмотрение категории запрета злоупотребления правом в контексте вещных правоотношений. Исследования, подготовленные ранее, в основном посвящены общим вопросам теории злоупотребления правом или комплексному рассмотрению злоупотреблений правом в отдельных отраслях (подотраслях) частного права (например, корпоративное право, трудовое право, семейное право) или институтах (несостоятельность (банкротство), страхование, исключительные права). При этом отсутствуют работы, посвященные непосредственно запрету злоупотребления правом в вещных правоотношениях. В целях устранения этого пробела и было подготовлено настоящее исследование.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований соискателем ученой степени обусловливается изучением и анализом гражданско-правовых норм российского и зарубежного права, регламентирующих вопросы запрета злоупотребления правом в вещных правоотношениях, а также практики правоприменения российских и иностранных судебных инстанций; использованием современной научной методологии и основополагающих концепций отечественных и зарубежных правоведов.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания отдельных правовых явлений, как сравнительно-правовой метод, исторический метод, а также методов грамматического, логического, систематического и телеологического толкования нормативно-правовых актов и судебной практики. Теоретические выводы построены на положениях логики, философии, теории государства и права, гражданского права.

Апробация результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях, в научно-педагогической деятельности автора, в выступлениях автора на научных конференциях, в частности:

1. Международная научно-практическая конференция «XII Мальцевские чтения» (секция «Преемственность и новизна в гражданском праве») Юридического факультета им. М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС, которая состоялась 18 апреля 2025 г;

2. Всероссийская студенческая онлайн-конференция «Традиционные семейные ценности: правовое регулирование в современном мире»

Юридического факультета им. М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС, которая состоялась 24 апреля 2025 г.

Основные положения и выводы обсуждались на заседании кафедры гражданского права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС.

Полученные соискателем научные результаты опубликованы в четырех научных статьях, которые размещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, в числе которых две – в изданиях, входящих в перечень журналов (категория К1), рекомендованных Ученым советом РАНХиГС.

По теме диссертации опубликовано 4 работы общим объемом 1,22 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Буцан Е.Ю. Генезис концепции злоупотребления правом: вещно-правовой аспект (на примере римской правовой традиции) // Гражданское право. – 2024. – № 5. – С. 38-41. (0,33 п.л.)

2. Буцан Е.Ю. Генезис концепции злоупотребления правом: вещно-правовой аспект (на примере частного права в Европе) // Юрист. – 2024. – № 1. – С. 12 – 16. (0,4 п.л.)

3. Буцан Е.Ю. Запрет злоупотребления правом в англо-американской правовой традиции // Образование и право. – 2024. – № 9. – С. 104-107. (0,33 п.л.)

4. Буцан Е.Ю. Генезис концепции злоупотребления правом: вещно-правовой аспект (на примере радикализации понятия права собственности) // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 7 (182). – С. 148-149. (0,16 п.л.)

Работа выполнена лично автором

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, прослеживается в формулировке темы исследования, структуре и содержании диссертационной работы, подборе и анализе эмпирического материала, методологической основе исследования, стиле изложения научного материала, основных положениях и выводах, выносимых на защиту, результатах апробации исследования, а также в опубликованных научных работах автора. Диссертация выполнена единолично.

Цитирования оформлены в соответствии с академическими требованиями. При анализе текста не выявлено некорректных заимствований без указания автора или источника, а также использования совместных научных работ без ссылок на соавторов.

Автором сформулированы оригинальные решения актуальных задач, что свидетельствует о его значительном личном вкладе в развитие научного знания в исследуемой области.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Результаты исследования целесообразно использовать при разработке и корректировке норм гражданского законодательства, конкретизирующих критерии и последствия злоупотребления правом в сфере вещных прав, для повышения их определенности и эффективности. Выводы диссертации могут служить основой для подготовки руководящих разъяснений высших судебных инстанций с целью достижения единообразия в применении статьи 10 ГК РФ к спорам, возникающим из вещных правоотношений.

Материалы и выводы диссертации также могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по проблемам осуществления гражданских прав, пределов субъективного права, защиты вещных прав и развития цивилистической доктрины.

Диссертация на тему «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях» соискателя Буцана Евгения Юрьевича соответствует **паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки:**

- п. 1 «Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов»;
- п. 3 «Принципы правового регулирования и правореализации»;
- п. 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»;
- п. 7 «Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права»;
- п. 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»;
- п. 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»;
- п. 15 «Правовое регулирование предпринимательской и иной экономической деятельности. Общий, специальные и особые режимы предпринимательской деятельности»;
- п. 32 «Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом».

Диссертация на тему «Запрет злоупотребления правом в вещных правоотношениях» соискателя Буцана Евгения Юрьевича **рекомендуется** к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса Юридического факультета им. М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС единогласно.

Присутствовало на заседании 15 человек. Результаты голосования:

«за» - 15 человек, «против» - 0 человек.

Протокол от 15 мая 2025 года № 5.

Заведующий кафедрой гражданского права
и процесса Юридического факультета
им. М.М. Сперанского ИПНБ РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент



Емелькина И.А.

Заместитель директора ИПНБ РАНХиГС по
научной работе,
доктор юридических наук, профессор



Шмалий О.В.