

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом РАНХиГС от 30 мая 2025 года № 01-07913)

по защите диссертации Барциц Валерии Игоревны «Взаимодействие российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Диссертация «Взаимодействие российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 30 мая 2025 года № 01-07913.

Соискатель Барциц Валерия Игоревна, 1998 года рождения:

– в 2020 г. с отличием окончила международно-правовой факультет Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации с присвоением степени бакалавра по направлению 40.03.01 (диплом с отличием 107732 0012522, дата выдачи 01 июля 2020 г.);

– в 2022 г. с отличием окончила магистратуру Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа «Гражданское право, семейное право, международное частное право

(российско-французская программа)» (диплом ИГСУ-2022-1712, дата выдачи 20 июля 2022 г.);

– в 2022 – 2025 гг. обучалась в очной аспирантуре на кафедре правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– кандидатские экзамены, в соответствии с новой номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, – сданы.

Сведения о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.1.3.

«Частно-правовые (цивилистические) науки» содержатся в Справке о кандидатских экзаменах № 03086-000-01-25 от 10.03.2025, выданной ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Зайцев Олег Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий отделением «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– Энтин Марк Львович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

– Борисова Елена Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

– Председатель диссертационного совета –

Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

– Члены диссертационного совета:

- Дедов Дмитрий Иванович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

– Зайцев Владимир Васильевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения рыночной экономики ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»;

– Черникова Елена Вадимовна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового регулирования экономики и финансов ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

На диссертацию положительные внешние отзывы дали:

— Виноградов Вадим Александрович, доктор юридических наук, профессор, декан факультета права Национального исследовательского университета – «Высшая школа экономики», заслуженный юрист Российской Федерации;

– Торкунова Екатерина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры интеграционного права и прав человека Московского

государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России);

– Лифшиц Илья Михайлович, доктор юридических наук, профессор кафедры международного права Всероссийской академии внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации;

– Самсонов Николай Владимирович, доктор юридических наук, доцент, декан юридического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии.

Соискатель имеет по теме диссертации 9 печатных работ общим объемом более 15 п.л., включая:

А) Монография:

1. Барциц В.И. Национальная юрисдикция в терминах привлекательности, конкуренции и сотрудничества: монография / В.И. Барциц // М.: Статут, 2024. – 172 с. (10,75 усл. печ. л.)

Б) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

2. Барциц В.И. Категория меры и опасности для привлекательности российской юрисдикции при применении антисанкционного законодательства / В.И. Барциц // Современное право. – 2024. – № 3 – С.112–118.

3. Барциц В.И. Юрисдикция: понимание, основные признаки и правила выбора / В.И. Барциц // Государственная служба. – 2024. – Т. 26. – № 2 (148). – С.45–54. (на англ. языке).

4. Барциц В.И. «Фактор доверия» как основное препятствие признания и исполнения иностранных судебных решений / В.И. Барциц // Юрист. – 2023. – № 4. – С.47–53.

5. Барциц В.И. Конкуренция европейской и британской юрисдикций в условиях Brexit / В.И. Барциц // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2023. – № 1. – С.109–119.

6. Барциц В.И. Развитие законодательства Европейского Союза в сфере защиты персональных данных / В.И. Барциц // Вестник юридического факультета Южного Федерального университета. – 2022. – № 2. – С.150–165.

7. Барциц В.И. Право Европейского союза и *acquis communautaire* / В.И. Барциц // Государственная служба. – 2019. – Т. 21. – № 2 (118). – С. 81–86.

8. Барциц В.И. Конституция Пятой республики: организация государственной власти во Франции / В.И. Барциц, Л.Р. Симонишвили, И.Н. Барциц // Государственная служба. 2018. – Т. 20. – № 5 (115). – С.18–28 (на англ. языке).

В) Иные научные статьи:

9. Барциц В.И. Конфиденциальность и защита персональных данных в практике Европейского суда по правам человека / В.И. Барциц // Российский ежегодник Европейской конвенции о правах человека. – 2020. – № 6. – С.169–182.

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.И. Барциц результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Диссертационная работа Барциц Валерии Игоревны полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а также требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Приложение № 2 к Приказу ректора РАНХиГС от 30.04.2025 г. № 02-763), является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения и практические рекомендации, значимые для науки гражданского права Российской Федерации и международного частного права. Представленная диссертационная работа характеризуется внутренним единством, логикой изложения научного

материала, подчинена единому концептуальному замыслу, определенному поставленной целью, сформулированным исследовательским задачам, объектом и предметом исследования.

В диссертации представлена концепция взаимодействия российской и иностранных юрисдикций в сфере гражданского судопроизводства в современных условиях (геополитические сложности, возрастание неопределенности относительно перспектив международного правового регулирования исполнения судебных решений, санкционные режимы). Разработка данной концепции потребовала от автора исследования привлечения работ не только по гражданскому праву и процессу, международному частному праву, но обширной российской и иностранной литературы по международному праву, общей теории государства и права, исследований исторического и философского содержания. Среди результатов проведенного исследования следует отметить анализ предпринимаемых мер по повышению конкурентоспособности российской юрисдикции, а также конкретные предложения по развитию правового регулирования исполнения решений по гражданским делам российских судов за рубежом и иностранных судов в Российской Федерации.

Диссертация написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского права и международного частного права.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертационное исследование Барциц Валерии Игоревны соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Самостоятельность выполнения исследования. Диссертация Барциц Валерии Игоревны написана единолично, содержит новые научные результаты и положения, обладает внутренним единством. Выводы, обобщения и предложения автора актуальны для дальнейших исследований в

области гражданского права и гражданского процесса, международного частного права.

Личный вклад соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

- раскрытии понятий, основных видов и характеристик юрисдикции как базовой правовой категории, через анализ актуального понимания которой можно представить основные тенденции развития права;
- исследовании воздействия фактора конкуренции на гражданскую юрисдикцию и судебные решения;
- характеристике факторов, содействующих или, напротив, препятствующих повышению привлекательности юрисдикции России в сфере гражданского (арбитражного) судопроизводства;
- анализе основных признаков конкуренции (взаимодействия, сотрудничества, противостояния) различных юрисдикций при регулировании гражданско-правовых отношений;
- изучении практики признания и исполнения (экзекватуры) решений иностранных судов в Российской Федерации и российских судов за рубежом, разработаны правовые механизмы по преодолению возникающих сложностей в данном вопросе;
- представлении рекомендаций по совершенствованию правового регулирования исполнения решений по гражданским делам российских судов за рубежом и иностранных судов в России;
- раскрытии особенностей взаимодействия российских судов и иностранных судов по рассмотрению гражданских споров в условиях санкций;
- и, как результат, в представлении предложений по повышению конкурентоспособности российской юрисдикции в сфере гражданского судопроизводства;

Актуальность темы исследования. Тема диссертационного исследования В.И. Барциц является актуальной. Это обосновывается следующими факторами:

Изучение вопросов конкуренции юрисдикций позволяет представить основные тенденции развития современного права. Среди них следует особо выделить все более тесное переплетение частноправового регулирования и публичного права, которое особенно наглядно в вопросах юрисдикции. Особую актуальность имеют анализ механизмов, посредством которых различные юрисдикции взаимодействуют друг с другом, изучение правил подобного взаимодействия, вопросы сочетаемости судебных решений судов России и других стран, взаимодействия российской и иностранной юрисдикций. В диссертационной работе В.И. Барциц преимущественно анализируются частно-правовые механизмы, которые используют суды (арбитражи) при разрешении спорных ситуаций в гражданско-правовом обороте, регулировании гражданских состояний, защите прав и законных интересов физических и юридических лиц посредством гражданского судопроизводства.

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.И. Барциц результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в анализе основных тенденций развития доктрины юрисдикции применительно к развитию гражданско-правового регулирования и разрешения гражданско-правовых и арбитражных споров, анализе правовых механизмов и коллизионных норм, определяющих качество российской юрисдикции и позволяющих разрешать противоречия между юрисдикциями в современных геополитических условиях. В работе содержатся предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства РФ в области признания и исполнения (экзекватуры) решений иностранных судов (арбитражей) по гражданско-правовым спорам.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации В.И. Барциц заключается в следующем:

1. Отмечая многозначность категории «юрисдикция», ее применение к различным правовым феноменам, диссертант в качестве базового предлагает следующее определение: юрисдикция как деятельность представляет собой последовательность действий, предпринимаемых различными субъектами, всеми теми, кто участвует в процессах разработки и применения законов.

Утверждая, что юрисдикционная деятельность не сводится только к работе судебных и квазисудебных органов, диссертант выделяет и раскрывает содержание трех видов юрисдикционной деятельности: а) юрисдикционная деятельность публично-правового характера (деятельность органов государственной власти (судебных и исполнительных), а также ряд направлений деятельности органов местного самоуправления); б) юрисдикционная деятельность институтов, формируемых не публичной властью, а посредством частноправовых инструментов (третейские суды, различные виды иных квазисудебных органов, например, в сфере трудового права, антимонопольного законодательства, регулирования рынка ценных бумаг); в) деятельность институтов, сопровождающих осуществление национальной юрисдикции (например, функционирование системы нотариата, системы разрешения споров в рамках саморегулируемых организаций (СРО) и т.п.).

2. Исходя из понимания, что национальный суд и национальные административные инстанции, даже не признавая решения иностранного суда и не стремясь его исполнить, не могут полностью игнорировать сам факт его принятия и последствия этого решения в иных юрисдикциях, в диссертации обосновывается вывод об обоюдостром (негативном) характере подобного противодействия юрисдикций. Противостояние юрисдикций приводит к: а) нестабильности гражданского оборота и неуверенности в правосудном разрешении споров; б) непредсказуемости (или негативной предсказуемости) принимаемых судебных и арбитражных решений; в) как следствие, сокращению внешнеторговых связей, гражданско-правового оборота, экономическому ущербу.

В этих условиях при разрешении гражданско-правовых споров утверждается подход, свойственный преимущественно деликтной ответственности: судебные решения исполняются в той мере, в какой принадлежащие сторонам активы находятся в юрисдикции, достигаемой для исполнения. В данном случае конкуренция юрисдикций осуществляется не в терминах привлекательности, а в фактической возможности правоохранительных структур того или иного государства «дотянуться» до субъекта ответственности. В этом контексте применение мер ответственности выходит за пределы частного права.

3. Правила определения и осуществления юрисдикции разграничивают компетенцию между государствами и, таким образом, служат основными инструментами разрешения гражданско-правовых споров с иностранным элементом. Нередко спор о выборе юрисдикции представляет значительно большую сложность и занимает значительно больше времени, чем рассмотрение вопроса по существу. По мнению диссертанта, сущность процедуры выбора юрисдикции в гражданско-правовых спорах составляет процесс толкования (интерпретации) норм национального и международного частного права применительно к конкретному делу.

Отмечаются различия понятий «толкование» и «интерпретация». В интерпретации особо выделяется субъективный фактор интерпретатора. Изначально толкование понималось как раскрытие содержания, процесс во многом технический, предназначение толкования – помочь уяснить смысл, заложенный законодателем. Творческая субъективная роль толкователя минимизирована. В современном понимании интерпретация – не только технический процесс уяснения вложенного законодателем смысла, но и изложения этого смысла применительно к возможно изменившимся с течением времени условиям.

После осуществления процесса интерпретации суды (арбитражи) на основе ценностного осмысления определяют подходящую для разрешения гражданско-правовых (арбитражных) споров юрисдикцию и лишь затем

приступают к конструированию системы применяемых для разрешения спора норм права. Причем на современном этапе развития теории и практики судопроизводства нормативное толкование все более трансформируется в интерпретацию. Различие между ними состоит в том, что в процессе интерпретации судья (правоприменитель) не только стремится постичь смысл закона, но и раскрыть цели, которые преследовал законодатель при его принятии и, более того, реализовать эти цели в конкретном деле.

4. На основе анализа судебной и арбитражной практики Российской Федерации в диссертации утверждается унифицированный подход, которого следует придерживаться при разрешении споров о юрисдикции:

а) надлежит четко разделять при принятии спора к рассмотрению вопрос о подсудности спора тому или иному суду и вопрос применяемого к разрешению спора законодательства. Правильное определение подсудности конкретного гражданского дела к юрисдикции конкретного суда иностранного государства («условие о наличии косвенной юрисдикции») предполагает следование четкой последовательности этапов выбора юрисдикции, которые детально представлены в диссертационном исследовании;

б) проверка национальным судом решения международного коммерческого арбитража или суда другого государства на соответствие этого решения национальному публичному порядку категорически не означает допустимости пересмотра проверяемого решения по существу. Подобный подход в наибольшей степени соответствует интересам стабильности правосудия и предсказуемости, что является очевидной ценностью для коммерческих отношений.

5. Доктрина юрисдикции испытывает усиливающееся влияние геополитических факторов. Прежде всего это воздействие сказывается в гражданско-правовом регулировании, что, в свою очередь, обуславливает качественно новое переплетение частноправового регулирования и публичного права, вплоть до их конвергенции. Примером конвергенции выступает существенное усиление влияния оговорки о публичном порядке

при разрешении гражданско-правовых споров, прежде всего применительно к признанию и исполнению иностранных судебных и арбитражных решений. Это усиление формализуется в решениях высших судебных инстанций наиболее развитых правовых систем, в том числе в решениях Верховного Суда Российской Федерации.

Использование судебными (арбитражными) институтами оговорки о публичном порядке должно быть свободно от чисто политических оснований и должно сводиться к выяснению: а) правомерности (следования из договора) самого факта принятия решения по конкретному делу иностранным судом; б) соответствия принятого решения российскому публичному порядку и международному публичному порядку; в) возможности экзекватуры иностранного судебного решения в национальной правовой системе.

6. В качестве одной из протекционистских мер, применение которых следует признать допустимым, в исследовании рассматриваются решения арбитражных судов о признании банкротства иностранных компаний в России. При этом в условиях отрицания в России модельных законов ЮНСИТРАЛ о трансграничном банкротстве необходима выработка и обоснование на основе арбитражной практики перечня необходимых условий для подобного решения, а именно: а) ведение подлежащей банкротству компании преимущественной коммерческой деятельности в России; б) нахождение большей части имущества компании в России; в) принадлежность компании собственникам — гражданам России; г) ограничения для истцов доступа к правосудию по месту регистрации компании и ряд других обстоятельств, раскрываемых в диссертации.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что работа вносит определенный вклад в анализ значимых теоретико-правовых вопросов юрисдикции, конкуренции и сотрудничества российской и иностранных юрисдикций в сфере гражданского судопроизводства. В научный оборот вводится ряд изложенных в иностранной научной литературе концепций и доктрин в части взаимодействия юрисдикций, механизмов

«диалога судей», анализируется ряд показательных решений российских и иностранных судов при рассмотрении гражданско-правовых споров.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности учета и применения содержащихся в работе теоретических позиций, экспертных оценок и рекомендаций:

а) в практической деятельности по защите прав и законных интересов российских компаний и граждан при рассмотрении гражданско-правовых споров с их участием как в российской, так и в иностранных юрисдикциях;

б) в деятельности судебных (арбитражных) органов Российской Федерации при разрешении гражданско-правовых споров с иностранным элементом;

в) при обсуждении и подготовке международных договоров о сотрудничестве и взаимной правовой помощи по гражданским, торговым и семейным делам, соглашений по вопросам признания и исполнения решений иностранных судов по гражданским делам;

г) при формировании политики по совершенствованию моделей взаимодействия российских судов и судов интеграционных объединений, судов и арбитражей иностранных государств, коммерческих арбитражей.

Практический интерес для нормотворческой и правоприменительной деятельности может представлять содержащийся в диссертации анализ практики применения в 2022-2024 гг. антисанкционного законодательства. Этот анализ побуждает к принятию ряда мер по внесению большей определенности в порядок применения антисанкционного законодательства в интересах обеспечения привлекательности российской национальной юрисдикции.

Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы при преподавании в высших учебных заведениях учебных курсов гражданского права, международного частного права, международного гражданского процесса, ряда смежных дисциплин, подготовке учебно-методических пособий.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований обеспечена методологической аргументированностью теоретических положений; использованием разнообразных методов исследования, адекватным решаемым задачам, предмету и логике исследования; разнообразными источниками научной информации; сочетанием теоретического и эмпирического аспектов исследования.

Диссертационный совет отмечает, что тема и содержание диссертационного исследования В.И. Барциц в полной мере соответствуют пунктам 1, 3, 4, 10, 22, 26, 28 31, 32 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки». Это следующие направления исследования: 1. Частноправовые (цивилистические) науки: объект, предмет и методология исследования; история институтов; 3. Принципы правового регулирования и правореализации; 4. Источники регулирования частноправовых отношений; 10. Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты; 22. Компетенция, подведомственность и подсудность в сфере судебной и иной правовой защиты. Предварительный и последующий судебный контроль; 26. Судебные акты, выносимые на всех стадиях гражданского процесса; 28. Исполнение судебных актов и актов иных органов; 31. Гражданские, семейные, трудовые, процессуальные и иные отношения, осложненные иностранным элементом. Коллизионное и материально-правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом. Международный гражданский процесс; 32. Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «30» июня 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Барциц В.И. ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

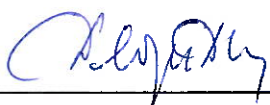
В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» – 5; «ПРОТИВ» – нет.

Председатель
диссертационного совета



Липчанская М.А.

Член диссертационного совета



Дедов Д.И.

Член диссертационного совета



Зайцев В.В.

Член диссертационного совета



Михайлова И.А.

Член диссертационного совета



Черникова Е.В.

«30» июня 2025 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом РАНХиГС от 30 мая 2025 года № 01-07913)

по защите диссертации Барциц Валерии Игоревны на тему:
«Взаимодействие российской и иностранных юрисдикций в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

№ 1

от 30 июня 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н., профессор Липчанская Мария Александровна –
председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н., профессор Дедов Дмитрий Иванович;
3. д.ю.н., профессор Зайцев Владимир Васильевич;
4. д.ю.н., профессор Михайлова Ирина Александровна;
5. д.ю.н., профессор Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н., профессор Энтин Марк Львович;
2. д.ю.н., профессор Борисова Елена Александровна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Барциц Валерии Игоревне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Барциц Валерии Игоревне:

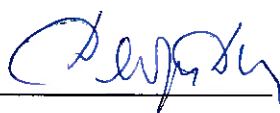
за 5

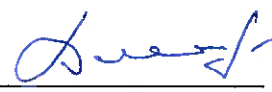
против нет

Председатель
диссертационного совета

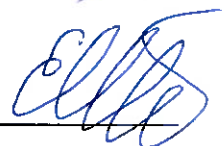


Липчанская М.А.

Член диссертационного совета  Дедов Д.И.

Член диссертационного совета  Зайцев В.В.

Член диссертационного совета  Михайлова И.А.

Член диссертационного совета  Черникова Е.В.