

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Серой Натальи Александровны
«Правовой статус саморегулируемой организации
в области строительства как субъекта частно-правовых отношений»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические)
науки»**

Саморегулирование – проявление одной из важнейших тенденций современной правовой регламентации, состоящей в минимизации публично-правового вмешательства в частные отношения. На протяжении последних нескольких лет научное сообщество, юристы, в том числе судьи и адвокаты, рассматривают саморегулирование как давно укоренившийся в российской действительности способ воздействия (регулирования) на предпринимательскую и профессиональную деятельность. Саморегулирование отнесено ныне к институту современного предпринимательского права, а сфера строительства – это важнейшее практическое приложение данного института. Несмотря на указанные выше моменты, влияющие на правовую характеристику саморегулирования, в юридической литературе по-прежнему нет единой позиции по ряду вопросов, которые лежат в плоскости частного права и посвящены правовому статусу саморегулируемой организации как участника частно-правовых отношений.

Подобный ракурс (уклон) на частно-правовую составляющую правового статуса саморегулируемых организаций (далее – СРО) в сфере строительства является очень важным, поскольку именно элементы частно-

правовых форм в содержании правового статуса названных организаций являются определяющими в выяснении роли и значимости названных организаций в предпринимательских отношениях и в реализации функций саморегулирования.

Сказанное подчеркивает актуальность диссертационного исследования Н.А. Серой, а также безупречность и закономерность постановки цели и формулировки задач, выдвинутых соискателем при исследовании.

Диссертационную работу Н.А. Серой отличает научная новизна, выражающаяся, в том числе, в выводах, нашедших отражение в предложениях, выносимых на защиту, сделанных на основе выявленной автором специфики содержания правового статуса СРО в области строительства в частно-правовых правоотношениях. Соискатель выполнил поставленные задачи и выделил также правовые формы реализации функций саморегулирования в гражданско-правовом статусе СРО в области строительства; выявил особенности возникновения и прекращения правового статуса СРО в сфере строительства как субъекта частно-правовых отношений; определил специфику правового режима имущества саморегулируемой организации в сфере строительства, прежде всего компенсационных фондов; показал свойства корпоративного акта СРО в области строительства как правовой формы саморегулирования; определил правовую природу ответственности саморегулируемой организации в сфере строительства по обязательствам своих членов.

Научное и практическое обоснование, сформулированных выводов на защиту, вне всякого сомнения, соответствует поставленной цели диссертационного исследования.

Диссертационное исследование, проведенное Н.А. Серой, отличается выверенной логикой последовательности раскрываемых правовых проблем и рациональностью при определении объема исследования каждого вопроса.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения,

библиографии. Структура диссертации видится оправданной, поскольку позволяет изучение любого поднятого частного вопроса подчинить общей цели и основным задачам, в связи с чем все основные выводы, которые выносятся на защиту, взаимосвязаны, расположены сообразно логике научного исследования во всей диссертации. Работа характеризуется внутренним стилевым и содержательным единством, последовательностью изложения материала.

Диссертационное исследование Серой Н.А. полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3 – частноправовые (цивилистические) науки.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, свидетельствуют о творческом подходе Н.А. Серой к исследованию любого затрагиваемого вопроса, об оригинальности мышления диссертанта, являются убедительными, воспринимаются как обоснованные и достоверные. Умение видеть в частных вопросах и проблемах методологические и фундаментальные свойства позволили Н.А. Серой достаточно аргументировано сформировать и высказать много новых мыслей и предложений как прикладного, так и общезначимого плана.

Не вызывает нареканий методологический инструментарий, подобранный в соответствии с современными требованиями к научному обеспечению диссертанта. При подготовке диссертационного исследования соискателем использована обширная библиографическая база, изучению подвергнуты множество научных источников и нормативно-правовых актов, находящихся в прямой взаимосвязи с предметом исследования. Существенный акцент в диссертации сделан как на общенаучных, так и на прикладных, практически значимых аспектах темы.

В качестве наиболее значимых положений, изложенных в диссертации, можно отметить следующие. Автор вполне аргументировано отмечает, что иерархия нормативных актов, регулирующих деятельность СРО в сфере строительства, представлена не только в вытекающей из сущности

классического механизма правового регулирования общественных отношений связи актов публичного регулирования и корпоративных актов саморегулирования, но в дифференциации юридической силы последних в зависимости от уровня СРО (несмотря на то, что национальное объединение не отвечает такому легальному признаку СРО, как объединение субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, его сущность как субъекта саморегулирования не вызывает сомнений) (стр. 42 диссертации). Сами стандарты СРО и НОСТРОЯ отнесены автором к актам корпоративного нормотворчества (см., например, с. 103 диссертации).

Соискатель, опираясь на постулат, что саморегулирование есть форма децентрализованного правового регулирования общественных отношений, сущностной основой которого является воля частно-правовых субъектов, пришел к верному выводу, что в рамках такого регулирования субъекты могут быть ограничены в правах лишь в той мере, в которой это возможно на основе их свободного волеизъявления (с. 57 диссертации). Сказанное позволило автору доказать, что государство не вправе подменять волю частных субъектов, а потому включение в правовой статус СРО скрытых корпоративно-правовой формой мер публично-правового воздействия, правовой эффект которых проявляется во влиянии на общий правовой статус члена СРО, недопустимо (с. 10, 58 диссертации; **1-е положение, выносимое на защиту**).

Не вызывает возражения позиция соискателя о необходимости конструирования материально-правового основания для исключения ассоциации из реестра СРО в области строительства по модели основания принудительной ликвидации юридического лица (**4-е положение, выносимое на защиту**).

Детально рассмотрен в диссертации вопрос об имущественной составляющей правового статуса СРО в сфере строительства. В этой части работы соискатель предпринят попытку не только обосновать необходимость наличия одного компенсационного фонда у СРО в области строительства (**5-е**

положение, выносимое на защиту), но и путем приведения веских аргументов доказать необходимость наделить членов СРО в области строительства и/или потерпевших в деликтных обязательствах и кредиторов в договорных обязательствах с участием членов СРО в области строительства правом от имени СРО требовать от банка, в котором открыт специальный счет, нарушившего вытекающие из правового режима последнего ограничения по перечислению средств компенсационных фондов, возмещения убытков в пределах сумм, необходимых для восстановления размеров компенсационных фондов до установленных законом минимальных размеров (с. 12 диссертации; **6-е положение, выносимое на защиту).**

Целесообразно согласиться с соискателем и в том, что восстановление компенсационного фонда, за счет средств которого исполнена обязанность СРО в области строительства по обязательствам ее членов, должно включать два способа: корпоративный, основанный на внесении всеми членами саморегулируемой организации дополнительных взносов (оперативное восстановление компенсационного фонда), и суброгационный, в результате которой СРО как суброгат приобретает право требования к члену, противоправные действия которого послужили основанием соответствующей выплаты (**8-е положение, выносимое на защиту).**

Соискатель подробно и на высоком теоретическом уровне исследует иные актуальные вопросы темы и делает научно обоснованные выводы. Диссертация Н.А. Серой представляет собой не только фундаментальное доктринальное (теоретическое) исследование, но и является работой правоприменительной направленности, о чем свидетельствуют предложения о внесении изменений (дополнений) в Градостроительный кодекс РФ, нашедшие отражения в работе, в том числе на стр. 14-17 диссертации). В опубликованных по теме диссертации трудах автора отражены основные положения диссертации.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования Н.А. Серой, следует отметить дискуссионные моменты.

Требует уточнения (корректировки) позиция автора, выраженная в 3-м положении, выносимом на защиту, в котором указано, что «включенные в реестр саморегулируемых организаций в области строительства сведения обладают свойством публичной достоверности». Можно ли подобный вывод сделать в отношении реестра членов СРО в области строительства? И как принцип публичной достоверности влияет на информационные права третьих лиц и самих членов названной организации? И вообще – корректен ли в данном контексте термин «публичная достоверность» в его классическом проявлении, когда данные публичного реестра оспариванию не подлежат ни при каких обстоятельствах?

Кроме того, возникает обобщающий вопрос теоретико-практического характера: насколько выводы, сделанные в диссертации в контексте СРО в области строительства, коррелируют статусу СРО вообще? Иначе говоря, данная работа представляет ценность только в контексте регламентации строительной деятельности, или – также в контексте иных СРО?

Вывод: Диссертация Серой Натальи Александровны на тему: «Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки предпринимательского права и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации» от 07.12.2021 г. № 02-1336 от, а Серая Наталья Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор юридических наук, профессор,
Профессор кафедры гражданского права и процесса
Института права и национальной безопасности
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Телюкина Марина Викторовна

«16» июня 2023г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
1150889, telyukina-mv@ranepa.ru

тел. 8 (916)

