

**119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82
в Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»**

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации, доктора юридических наук, профессора
Чаннова Сергея Евгеньевича на диссертацию
Майборода Виктора Александровича на тему: «Федеральная
территория как новый субъект права: теоретико-правовое
исследование», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические
правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования В.А. Майборода несомненна, поскольку она затрагивает важный аспект организации государственной власти и управления территориями в рамках федеративной модели государства. Речь в ней идет о тех субъектах федерации, которые имеют специальный статус и обладают определенными полномочиями, существенно отличающих их от иных территориальных образований в Российской Федерации. К примеру, они могут обладать специфическими полномочиями в области экономики, общественной безопасности, права, образования, здравоохранения и т.д. Эти полномочия могут быть ограничены или расширены, в зависимости от региона и приоритетов национальной политики.

Другим важным аспектом является обеспечение равенства всех субъектов федерации в плане прав и возможностей, а также обеспечение стабильности и устойчивости внутренней политики. Федеральные территории могут быть использованы государством для обеспечения сбалансированного развития территорий, равного доступа к ресурсам и возможностям, а также для поддержания гражданского мира и законности на всей территории страны.

Кроме того, изучение федеральных территорий может иметь важное практическое значение, поскольку позволит выявить наиболее эффективные методы управления и развития таких территорий.

Таким образом, изучение федеральных территорий является важным аспектом для понимания функционирования государства в целом, его политической стабильности и социально-экономического развития всей страны. Поэтому тема диссертации, затрагивающей статус федеральных территорий является актуальной и важной для современной науки, что предопределяет не только актуальность, но и практическую значимость диссертационного исследования В.А. Майбороды.

Аргументируя актуальность и значимость темы диссертационного исследования, В.А. Майборода верно выбрал в качестве цели научной работы разработку теоретико-правовых положений о правовой природе федеральной территории как нового субъекта права. (с. 8). Ознакомление с диссертацией позволяет прийти к выводу, что поставленная цель исследования достигнута, а задачи решены. Содержание исследования, объем и разнообразие использованных источников, наглядность практических результатов, свидетельствуют о проведении серьезного научного анализа. Сформулированные автором выводы и предложения расширяют основные положения теории права, комплексно раскрывают сущность федеральных территорий.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается итогами изучения юридических концепций и подходов, плодами нормотворческой деятельности органов публичной власти федеральной территории, в том числе реализацией с использованием института публичных слушаний в мероприятиях по утверждению генерального плана федеральной территории.

Кроме того, теоретические и практические положения диссертационного исследования прошли апробацию и представлялись

научному сообществу в выступлениях и публичных обсуждениях в ходе проведения научно-представительских мероприятий различного уровня.

Можно констатировать, что диссертация В.А. Майборода представляет собой завершенное исследование, которое в целом правильно оформлено, написано хорошим научным языком. Достоверность полученных результатов не подлежит сомнению. Все научные положения обоснованы проведенным на высоком методологическом уровне анализом. Степень достоверности исследования подтверждается его успешной апробацией на научных конференциях. Основные положения работы отражены в научных трудах автора.

В то же время, по поводу научного исследования В.А. Майборода возникают и определенные вопросы. Так, автор достаточно подробно анализирует систему организации публичной власти в федеральной территории (этому посвящена глава III, а также и некоторые другие разделы диссертации). Однако при этом им не затрагивается крайне важный, на наш взгляд, вопрос о допустимости самого существования органов публичной власти, не относящихся ни к государственным, ни к муниципальным.

Как известно, определение системы публичной власти дано в Федеральном законе от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О государственном совете Российской Федерации». Под единой системой публичной власти понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности, осуществляющие в конституционно установленных пределах на основе принципов согласованного функционирования и устанавливаемого на основании Конституции Российской Федерации и в соответствии с законодательством организационно-правового, функционального и финансово-бюджетного взаимодействия, в том числе по вопросам передачи полномочий между уровнями публичной власти, свою деятельность в целях соблюдения и защиты прав и свобод человека и

гражданина, создания условий для социально-экономического развития государства. Как видно, здесь уже на законодательном уровне было четко определено, что публичная власть – это сочетание государственной и муниципальной власти, но никак не отдельный - «новый» - вид власти.

Далее, согласно ч. 2 ст. 3 Конституции Российской Федерации народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Никаких других форм народовластия Конституция Российской Федерации не предусматривает, в том числе, и осуществления его посредством неких органов публичной власти.

Все это, как представляется, ставит под сомнение конституционность функционирования органов публичной власти федеральной территории «Сириус» в том виде, в котором они существуют в настоящее время.

Хотелось бы услышать мнение автора диссертации по этому вопросу в процессе публичной защиты.

В то же время отметим, что высказанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на высокую положительную оценку диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Майборода Виктора Александровича на тему: «Федеральная территория как новый субъект права: теоретико-правовое исследование», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития отрасли науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Майборода Виктор Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора

юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий кафедрой
служебного и трудового права
Поволжского института управления
им. П.А. Столыпина - филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор юридических наук, профессор

Чаннов Сергей Евгеньевич

«28» апреля 2023 г.

Российская Федерация, 410012,
Саратовская область,
г. Саратов, ул. Соборная, д. 25 стр. 1
тел.: +7 (8452) 65-35-74
e-mail: channov_se@ranepa.ru

