

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое
развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика природопользования и землеустройства)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность экономики природопользования и ее целевая направленность заключается в нахождении и аргументации основных закономерностей взаимодействия экономики и экологии и выявление подходов к исследованию сложных многофакторных проблем рационального природопользования, воспроизводства ресурсов и охраны окружающей среды в интересах устойчивого развития, которое приобретает особую значимость в условиях нарастания антропогенной нагрузки, истощения природно-ресурсной базы и обострения противоречия между хозяйственным ростом и сохранением природного потенциала. Опора экономики природопользования на концепцию устойчивого развития, ориентированную на гармонизацию социальных, экономических и экологических интересов общества и сохранение благоприятного состояния окружающей среды для удовлетворения жизненных потребностей населения, делает её теоретическим фундаментом формирования экосбалансированной политики и перехода территорий к устойчивому социо-эколого-экономическому развитию. Междисциплинарный характер дисциплины, находящейся на стыке экономики, экологии, социальной географии и ряда естественных и технических наук, а также её методический аппарат такой как системный и сравнительный анализ, эколого-экономические оценки, экономико-математическое моделирование, картографические методы обеспечивают комплексность исследования сложных природоохранных проблем и обоснованность управленческих решений. Именно поэтому развитие экономики природопользования как области научного знания и практической

деятельности выступает необходимым условием рационального использования ресурсов, повышения эффективности природопользования и обеспечения долгосрочной устойчивости территорий в современных условиях, что и обусловило актуальность диссертационного исследования.

Достоверность и научная обоснованность исследования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается грамотно поставленными и полностью достигнутыми целью и задачами исследования, актуальными и компетентно выбранными методами научного познания, высокой информативностью теоретической и эмпирической базы, включающей труды отечественных и зарубежных специалистов, хорошей апробацией и публикацией разработанных положений научной новизны. Автор использует в исследовании заявленной проблемы многочисленные теоретические источники, которые включают опубликованные монографии, статьи, материалы научных конференций, материалы диссертаций, электронные научные ресурсы и др. В совокупности список использованных источников работы включает 155 наименований, преимущественно относящихся к текущему периоду. В работе сформирована и разносторонне использована значительная и разнообразная по своему качественному составу фактическая база исследования, компоненты которой адекватно отражают различные аспекты социо-эколого-экономического развития территорий на основе экосбалансированной региональной политики.

Диссертационное исследование проведено с использованием общих и специальных методов научного исследования: анализа и синтеза, обобщения и сравнения, систематизации, индукции и дедукции, формализации, моделирования и других методов. Представленные в работе тезисы подкреплены соответствующими рисунками и таблицами. Язык изложения соответствует научным стандартам, а формулировки научных положений корректны. Эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, аналитические данные, опубликованные в научной литературе, международные и национальные государственные стандарты, собственные исследования и личные разработки автора. Источники информации, используемой в исследовании, позволяют сделать вывод о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика природопользования и землеустройства), содержит положения и результаты,

соответствующие: п. 9.3. «Устойчивость и эффективность социо-эколого-экономического развития. Система показателей устойчивого развития территорий»; п. 9.11 «Экологическая политика. Стимулирование экологизации экономики и повышение эффективности природопользования методами экономической политики».

По результатам диссертационного исследования опубликованы 13 научных работ авторским объемом 4,5 п.л. (общий объем публикаций 6,15 п.л.), из них 7 научных работ – в рецензируемых изданиях, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК (из них 5 научных работ в научных журналах категорий К1 и К2 в перечне ВАК).

Работа отличается высокой степенью последовательности и логичности в изложении материала и построении структуры, что способствовало достижению целостности диссертации и гарантировало научную обоснованность всех выдвинутых положений и сделанных выводов.

Научная новизна исследования заключается в создании усовершенствованной теоретико-методической базы и разработке комплекса практических рекомендаций, направленных на активизацию процессов экологизации экономической деятельности методами экономической политики и формирование устойчивого социо-эколого-экономического развития территорий на основе экосбалансированной региональной политики, что в совокупности представляет собой приращение научного знания в области региональной экономики и экономики природопользования.

Во-первых, в теоретическом плане новизна состоит в том, что в научный оборот вводится категория «экосбалансированная региональная политика», даётся её авторское определение и раскрываются концептуальные основы, охватывающие сущность данного вида политики, объект, субъект, цель, задачи, принципы и инструменты. Ключевая отличительная особенность предлагаемого подхода заключается в том, что для формирования и реализации экосбалансированной политики применяются инструменты региональной экономической политики, направленные на стимулирование экологизации экономики: пять групп инструментов образуют единый комплекс, при этом для каждого инструмента отдельно выявлена проблематика применения, обосновано решение о применении, определён ожидаемый эффект, представлена аргументация и доказана целесообразность его использования. Тем самым преодолевается характерная для существующих исследований фрагментарность, при которой экономическая и экологическая политика

рассматриваются изолированно, а экологизация носит преимущественно декларативный характер.

Во-вторых, в методическом плане новизна проявляется в предложенном методе выявления устойчивых взаимосвязей в социо-эколого-экономическом региональном развитии, основанном на научном принципе репликации (воспроизводимости) и позволяющем формировать подсистему устойчивости применительно к определённым взаимосвязям парных показателей в проекциях «экономика–экология» и «социум–экология». Отличительная особенность метода состоит в том, что воспроизведение корреляционных зависимостей в различных контекстах экономическом, социальном и экологическом, что делает вероятность их случайного характера ничтожной и свидетельствует о наличии реального механизма взаимосвязи показателей в триаде «экономика–социум–экология», что позволяет перейти от констатации сопряжённости явлений к обоснованию объективных детерминант устойчивого развития территорий.

В третьих, существенный элемент новизны составляет разработанная методика оценки сбалансированности социо-эколого-экономического развития территорий, отличительными особенностями которой выступают комплексная система показателей устойчивого развития, дающая всестороннюю характеристику экономической, социальной и экологической подсистем региона; динамичный характер оценки, предполагающий сопоставление показателей каждого периода с предыдущим и обеспечивающий идентификацию трендов по частным показателям; определение динамики развития каждой из трёх сфер на основе интегрального показателя с качественной интерпретацией результатов; выявление одного из восьми видов социо-эколого-экономического развития для конкретного региона на базе сложившейся динамики в трёх подсистемах. Именно идентификация вида развития создаёт аналитическую основу для аргументированной выработки мер, направленных на обеспечение сбалансированности в триаде «экономика–социум–экология».

В-четвертых, в прикладном плане новизна заключается в проведённом позиционировании регионов Южного федерального округа в трёх проекциях «экономика–социум», «социум–экология» и «экономика–экология» с целью выявления ограниченности определённых видов ресурсов и объёмов затрат в экономическом, социальном и экологическом измерениях, поскольку именно ресурсный дефицит и высокая стоимость ресурса выступают главным ограничением при формировании любой экономической политики.

Отличительной особенностью выступает группировка регионов по уровню экономического развития с учётом экологической составляющей в привязке к группировке и ранжированию инструментов экономической политики по уровню затрат, что позволяет соотнести реальные возможности территории с доступным ей набором мер.

В пятых, новизна состоит в составлении группы алгоритмов выбора инструментария для стимулирования экологизации и обеспечения устойчивости социо-эколого-экономического развития территорий, причём конкретный алгоритм применяется к региону, отнесённому к определённой группе по уровню экономического развития с учётом экологической составляющей. Для каждого региона в соответствующем ему алгоритме предусмотрено применение специального комплекса инструментов экономической политики в определённой последовательности с группировкой их в наборы, предназначенные для регионов с различной экономической позицией, что обеспечивает адресность, адаптивность и практическую реализуемость экосбалансированной политики.

Таким образом, научная новизна исследования в широкой трактовке состоит в формировании целостной концепции экосбалансированной региональной политики, соединяющей теоретическое обоснование, методический инструментарий диагностики устойчивости и адресные алгоритмы выбора мер, и в обеспечении перехода от оценки эффективности к обеспечению устойчивости социо-эколого-экономического развития территорий.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая ценность работы заключается в том, что предложена новая концепция региональной политики, которая рассматривает развитие территории через призму баланса экономики, экологии и общества. Исследование расширяет научные представления о том, как с помощью инструментов экономической политики можно стимулировать экологизацию регионов. Теоретический вклад заключается в систематизации знаний о факторах устойчивого развития и выявлении глубинных связей в системе «социум–экология–экономика»

Практическая значимость. Результатом исследования стал набор практических инструментов, позволяющих внедрить теоретические наработки в реальное управление развитием территорий. Разработанный комплекс отличается гибкостью и предназначен для региональных властей. Использование модели трехмерного позиционирования дает возможность

органам власти точно оценивать потенциал и потребности региона, учитывать ресурсные лимиты и определять возможности для экологизации экономики, подбирая при этом оптимальные методы воздействия.

Дискуссионные вопросы и замечания. При всей очевидной актуальности, научной новизне и практической ценности основных выводов, некоторые аспекты исследования представляются дискуссионными и требуют дополнительного пояснения:

1). на стр.31 диссертации (о теории многоуровневого управления) тезис выстроен логично, однако остаётся не вполне ясным, каким именно образом теория многоуровневого управления доказывает необходимость экосбалансированной политики, так как она обосновывает согласование полномочий и финансов между уровнями власти, но не специфику согласования экономических, социальных и экологических целей, из-за чего доказательство выглядит скорее косвенным, чем прямым. В качестве пожелания (дискуссии) целесообразно уточнить, что теория многоуровневого управления выступает институциональной предпосылкой экосбалансированной политики (обеспечивая механизмы координации и бюджетно-фискальный консенсус), а не её прямым доказательством, и кратко показать, как несогласованность полномочий и ресурсов между центром, регионами и муниципалитетами препятствует экологизации экономики.

2) на стр. 86 диссертации в методике автор проводит равномерное распределение показателей по 14 в каждом блоке. В качестве замечания следует отметить, что это обеспечивает формальный баланс подсистем, однако неявно предполагает их равнозначность, тогда как значимость социальной, экономической и экологической составляющих для устойчивости развития объективно различна. В данном случае в качестве пожелания (дискуссии) целесообразно кратко обосновать логику отбора и равного числа показателей по блокам, указать источники данных и период наблюдения, а также пояснить, как разграничиваются показатели-стимуляторы и показатели-дестимуляторы, поскольку от этого напрямую зависит корректность итоговых расчётов.

Перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: Диссертация Хагурова Мурата Рашидовича «Социо-эколого-экономическое развитие территорий на основе экосбалансированной региональной политики» является научно-квалификационной работой, в

которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития теории экономики природопользования и стимулирования экологизации экономики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Хагуров Мурат Рашидович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика природопользования и землеустройства).

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономики и экономической безопасности
Среднерусский институт управления - филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Проньева Людмила Ивановна

«05» 10 2026 г.

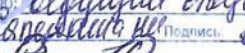
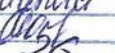
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12

Телефон: 8 4862 25-50-39

Адрес сайта организации: <https://orel.ranepa.ru>

Электронная почта: oo@orel.ranepa.ru



Среднерусский институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА И ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА	
Подпись: 	Подпись: 
ЗАВЕРЯЮ: 	Подпись: 
Ф.И.О. 	Подпись: 