

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Борисенкова Алексея Александровича «Внутренняя политика Российской Федерации: политико-административное обеспечение на федеральном и региональном уровнях», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики», выполненную в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Представленная на рассмотрение диссертационная работа Борисенкова Алексея Александровича посвящена комплексному изучению политико-административного обеспечения внутренней политики Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях. Актуальность избранной темы обусловлена совокупностью теоретических, методологических и практико-управленческих вызовов, стоящих перед современной политической наукой и системой государственного управления. С теоретико-методологической точки зрения актуальность исследования определяется наличием концептуального плюрализма и фрагментарности в понимании сущности и содержания внутренней политики в отечественной и зарубежной политологии. Существующие подходы зачастую абсолютизируют либо стратегически-содержательное измерение (целеполагание, определение приоритетов), либо инструментально-стабилизационное (регулирование, поддержание порядка), что приводит к редукционизму и формированию одномерных аналитических моделей. В этой связи научная задача по преодолению данного теоретического разрыва, обоснованию дуалистической природы внутренней политики и разработке интегративной исследовательской модели обладает значительной новизной и способствует развитию понятийного аппарата политической науки, в особенности в рамках специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики».

Практическая актуальность работы продиктована объективной необходимостью повышения эффективности и согласованности деятельности политико-административных структур, ответственных за формирование и реализацию внутреннего политического курса в условиях динамичной социально-экономической и политической конъюнктуры. Углубляющиеся процессы цифровизации, рост информационных потоков, трансформация общественных ожиданий, а также необходимость адекватного реагирования на вызовы глобальной нестабильности требуют от системы государственного управления повышенной

адаптивности, целостности и управляемости. В данном контексте систематизация направлений деятельности федеральных органов, выявление и типологизация региональных моделей управления, разработка научно обоснованных рекомендаций по оптимизации организационных структур и межведомственного взаимодействия представляют собой насущную управленческую задачу. Особую значимость исследованию придает его фокус на региональном измерении внутренней политики. Отсутствие унифицированных подходов к анализу и оптимизации моделей управления на уровне субъектов Федерации создает препятствия для формирования единой, но гибкой системы публичной власти.

Предпринятая автором попытка разработать типологию региональных внутриполитических блоков и предложить базовую универсальную модель их организации направлена на восполнение этого пробела и обладает потенциалом для практического применения в нормотворческой и административной деятельности. Актуальность диссертации подтверждается ее соответствием приоритетам стратегического развития Российской Федерации. Исследование механизмов реализации национальных целей, анализ роли ключевых институтов (Администрации Президента, Государственного Совета, федеральных и региональных органов исполнительной власти) в условиях формирования единой системы публичной власти напрямую коррелирует с современными задачами государственного строительства и повышения качества управления. Таким образом, представленная работа актуальна как в теоретическом плане, внося вклад в развитие методологии политико-административных исследований, так и в практическом, предлагая инструментарий для совершенствования системы государственного управления на многоуровневой основе.

Диссертация представляет собой завершенное научное исследование, в котором на основе широкого круга источников и с применением адекватного методологического инструментария решена значимая научная проблема. Автор справедливо констатирует наличие методологического дефицита и концептуального плюрализма в понимании сущности внутренней политики, что затрудняет как теоретический анализ, так и выработку практических рекомендаций. Исследование направлено на преодоление этого разрыва путем разработки целостной аналитической модели. Четко определены объект и предмет работы. Хронологические рамки работы обоснованы и позволяют проследить эволюцию системы управления в ключевые периоды новейшей политической истории России. Работа обладает четкой структурой и логикой изложения.

Теоретическая значимость работы заключается в развитии понятийного аппарата и методологии политической науки, в частности, в области теории государственного

управления и федерализма. Практическая значимость подтверждена апробацией результатов в образовательных программах, научно-исследовательской работе и возможностью использования выводов в нормотворческой и административной деятельности федеральных и региональных органов власти. Содержание диссертации полностью соответствует специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики». Работа затрагивает вопросы системы государственного управления, моделей принятия решений, уровней управления, государственной политики, ее механизмов и регионального измерения, что соответствует пунктам 3, 4, 5, 9, 10, 12 Паспорта специальности.

Автором опубликован необходимый объем работ (15 публикаций, в том числе 5 в изданиях из перечня ВАК), адекватно отражающих основные научные результаты диссертации.

В первой главе проведена глубокая систематизация основных теоретико-методологических подходов к изучению внутренней политики (институционального, бихевиорального, системного, структурно-функционального, сетевого, дискурсивного, компаративистского). Ключевым теоретическим достижением автора является обоснование дуалистической природы внутренней политики и синтез двух ее взаимосвязанных аспектов: стратегически-содержательного («широкий смысл») и инструментально-стабилизационного («узкий смысл»). Предложенное авторское определение и концептуальная модель, базирующаяся на структурно-функциональном подходе, позволяют преодолеть редукционизм и рассматривать внутреннюю политику как единство целеполагания и управленческих практик.

Вторая глава содержит ценный эмпирический и аналитический материал. На основе контент-анализа нормативно-правовых актов и публичных коммуникаций выявлен и структурирован расширенный спектр (24 направления) деятельности внутриполитического блока на федеральном уровне. Особую практическую значимость имеет проведенная типологизация моделей организации внутриполитических блоков в субъектах Российской Федерации (самостоятельная, аппаратная, рассредоточенная, комбинированная), основанная на исследовании всех 89 регионов. Разработанные автором базовая универсальная модель региональной политико-административной структуры и матрица компетенций специалиста представляют собой конкретный инструментарий для оптимизации кадровой и организационной работы.

Однако, не умаляя высоких научных достижений и практической значимости диссертационной работы А.А.Борисенкова необходимо отметить, что она не лишена дискуссионных положений: В представленном исследовании теоретико-методологический

фундамент, базирующийся на синергии структурно-функционального анализа и институционального подхода, представляется исчерпывающим и адекватным вектору научной работы. Выбор данных парадигм детерминирован спецификой объекта исследования — жестко определенных иерархических систем государственного управления. Автор справедливо акцентирует внимание на устойчивости формальных институтов, их ролевых функциях и механизмах вертикальной субординации, что позволяет детально декомпозировать архитектуру властных отношений. Тем не менее, учитывая постулируемую в диссертации многомерность и гетерогенный характер современной внутренней политики, представляется целесообразным расширение аналитического инструментария за счет комплементарного использования сетевой парадигмы.

В условиях усложнения социальных связей и размывания жестких ведомственных границ традиционная вертикальная модель зачастую дополняется латентными или явными горизонтальными взаимодействиями, которые остаются вне фокуса классического институционализма. Сетевой подход мог бы выступить в качестве динамического компонента, что позволило бы сформировать более объемную картину функционирования современного политического пространства, учитывающую не только институциональную предписанность, но и реальную практику оперативного взаимодействия узловых субъектов политики. Признавая высокую эвристическую ценность и научную обоснованность предложенной автором концепции, в рамках которой внутренняя политика рассматривается сквозь призму президентского электорального цикла, представляется целесообразным рекомендовать автору в ходе дальнейшей работы над темой более детально раскрыть диалектическое противоречие между циклическим характером политических процессов и необходимостью обеспечения непрерывности долгосрочного стратегического развития государства. В частности, в порядке научной дискуссии автору предлагается уделить внимание роли масштабных «надцикловых» проектов (таких как достижение технологического суверенитета или реализация демографической политики, стратегии в области образования). Кроме того, представляется важным дополнительно обсудить вопрос об адаптивности предложенной модели к внезапным внешним шокам и макроэкономическим вызовам.

Разработанная автором типология региональных моделей организации внутриполитических блоков (самостоятельная, аппаратная, рассредоточенная, комбинированная) является несомненным достоинством исследования, систематизирующим многообразие управленческих практик в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, признавая высокую практическую значимость данной классификации, представляется возможным обозначить направления для её дальнейшего

теоретического углубления. Во-первых, в рамках развития критериальной базы исследования целесообразно было бы более четко разграничить структурные и функциональные признаки выделенных моделей. На текущем этапе классификация опирается преимущественно на функциональный охват деятельности ведомств. Представляется, что явная артикуляция таких институциональных характеристик, как формальный статус в системе органов исполнительной власти, специфика административного подчинения и степень бюджетной автономии, позволила бы более рельефно продемонстрировать различия между моделями (например, между «самостоятельной» и «аппаратной»), выходя за рамки количественных показателей. Во-вторых, в порядке научной дискуссии автору предлагается дополнительно обсудить вопрос о детерминантах, обуславливающих выбор той или иной модели в конкретном регионе. Типология приобрела бы еще более убедительный объяснительный характер, если бы была дополнена анализом факторов, влияющих на конфигурацию внутриполитического блока. К ним можно отнести как политико-административные параметры (стиль управления высшего должностного лица, региональные политические традиции), так и объективные характеристики субъекта (социально-экономическую обеспеченность, масштаб территории или этнокультурную специфику региона).

Необходимо отметить, что сделанные замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования. Подготовленная А.А.Борисенковым диссертационная работа является в целом законченным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную к защите диссертацию Борисенкова Алексея Александровича.

Диссертация Борисенкова Алексея Александровича «Внутренняя политика Российской Федерации: политико-административное обеспечение на федеральном и региональном уровнях» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Борисенков Алексей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 – «Государственное управление и отраслевые политики».

Официальный оппонент,
Кандидат исторических наук, доцент кафедры стран
постсоветского зарубежья факультета евразийских
и межрегиональных исследований
Института евразийских и восточных исследований
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский государственный
гуманитарный университет»

ПОДПИСЬ *Гушин Александр Владимирович*
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
ПО УПРАВЛЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ
И СОЦИАЛЬНЫМИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯМИ
ВАЗА А.М.
29 ЯНВ 2026



Гушин

Гушин
Александр
Владимирович

26 января 2026 г.

Проректор по научной
и проектной работе



О.В. Павленко

125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, строение 6
Тел. +7 936 305 41 41, aguschin78@mail.ru