

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

### **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Зограняна Евгения Владленовича «Формирование сетевых политических общностей в пространстве Рунета: технологии и перспективы развития», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Выбранная тема исследования Е.В. Зограняна обладает высокой актуальностью, поскольку затрагивает важную и недостаточно изученную проблему политической науки: формирование сетевых политических общностей и их использование для политического участия и воздействия. Автор рассматривает связь между устройством общностей, формированием общих представлений участников и возможностями управления их активностью, что определяет научную содержательность работы.

Актуальность исследования связана с изменением условий политической самоорганизации. Для объединения граждан вокруг общей проблемы сегодня достаточно коммуникационных возможностей, доступных на цифровой платформе. При этом быстрое расширение аудитории сочетается со слабостью связей между ее участниками, а право задавать повестку контента сохраняется у администраторов каналов. Возникает вопрос о распределении политической инициативы: кто определяет содержание совместной деятельности, каким образом достигается согласованность и насколько устойчивым является объединение? В диссертации есть все материалы и результаты исследования для содержательного обсуждения этих вопросов.

Теоретическая часть объединяет сетевой подход с исследованиями политических систем и коммуникации. Труды М. Кастельса, Л.В. Сморгунова, И.В. Мирошниченко и М. Грановеттера используются для анализа связей между участниками; работы Д. Истона и Г. Алмонда для отношений с политической системой. Положения Б. Андерсона и С. Холла позволяют рассматривать общую идентичность и понимание сообщений.

Эмпирическая основа включает авторское наблюдение за восемью белорусскими общностями в 2020–2021 гг. и анализ 22 российских и 36 украинских общностей в 2022–2024 гг. В § 2.1 указано, что по первой группе обработано более 10 тыс. публикаций, по второй - более 15 тыс.; дополнительно рассмотрены 12 неpolitical общностей. Наблюдение и

контент-анализ сочетаются с изучением статистики Tgstat и Telemetr и сопоставлением динамики каналов с политическими событиями. Приложение содержит исходные данные по восьми белорусским общностям. Сопоставление численности подписчиков с просмотрами и охватом позволяет различать сохранение аудитории и текущую интенсивность коммуникации. Продолжительное наблюдение раскрывает даже те изменения, которые бывают скрыты при изучении отдельных публикаций.

**К наиболее значимым научным результатам диссертации следует отнести следующие положения.**

Во-первых, научный вклад автора прежде всего связан с уточнением оснований, на которых возникает сетевая политическая общность. В определении объединены общие идеи и цели, идентичность участников, нормы взаимодействия и сходные способы интерпретации сообщений. Автор связывает принадлежность к объединениям с воспроизводством общих представлений и правил общения. Теоретическая ценность результата состоит в рассмотрении оснований объединения пользователей и отношений между ними.

Во-вторых, предложена классификация общностей по организации общения. Первый тип предполагает непосредственный обмен сообщениями между участниками и характерен прежде всего для небольших групп. Второй охватывает крупные общности, где публикации распространяются из центрального источника. В нем выделены варианты без обсуждения сообщений в самом канале и с обсуждением в комментариях. Классификация опирается на наблюдаемые признаки: кто публикует информацию, где возникает обратная связь и могут ли участники обращаться друг к другу. Обосновано, что возможности канала или чата задают условия координации. В небольшой группе люди непосредственно согласовывают действия; в крупном канале существенную роль приобретает отбор сообщений администраторами.

В-третьих, на примере «Взаимопомощи РБ» рассмотрен переход от объединения для решения повседневной проблемы к политической общности. Первоначально группа была связана с перебоями водоснабжения в районе Мипска, затем ее содержание и деятельность изменились под воздействием событий августа 2020 года. Этот случай раскрывает один из способов возникновения политических общностей: существующие связи становятся основой обсуждения политических вопросов и согласования новых действий. Для исследования самоорганизации ценен анализ изменения назначения сформированной группы.

В-четвертых, к числу значимых результатов относится выделение жизненного цикла общности, включающего зарождение или политизацию, быстрый рост и затухание активности. Автор показывает, что снижение интенсивности коммуникации может сопровождаться сохранением объединения и части его аудитории. Это дает основание рассматривать устойчивость общности во времени, включая возможность повторной активизации.

В работе систематизированы технологии поддержания общности через символы, эмоционально окрашенные сообщения, мемы, повторение сходных интерпретаций и деятельность лидеров мнений. Их значение раскрывается во взаимосвязи с организацией информационного обмена. Сходные сообщения могут поддерживать согласованность восприятия внутри группы, а обсуждение и распространение за пределами исходного канала расширяют круг получателей. Заслуживает внимания выявленное изменение приемов: активные перекрестные ссылки периода белорусских событий 2020 года сопоставлены с последующим размещением сходного контента разными источниками.

Таким образом, теоретическая значимость диссертации состоит в рассмотрении общности как изменяющейся формы политической организации, в которой способы общения связаны с распределением инициативы, поддержанием принадлежности и продолжительностью взаимодействия. Предложенная классификация и анализ динамики дополняют друг друга: классификация раскрывает условия координации, анализ показывает их действие в разные периоды.

Практическая значимость состоит в получении результатов наблюдения за изменениями аудитории, активности и содержания сообщений. Они могут использоваться для организации обратной связи с гражданами. Анализ искусственного интеллекта в § 2.3 дополняет работу вопросами имитации массового участия и автоматизированного производства контента. Поставлена проблема различения действительного объединения граждан и создаваемой видимости согласованной позиции. Она заслуживает дальнейшего изучения; предложения по распознаванию искусственно созданного контента и защите данных имеют прикладное значение.

Положения диссертации отражены в публикациях автора и обсуждались на научных мероприятиях. Работа соответствует специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии». Положительной оценки заслуживает соединение теоретического объяснения общности с наблюдением за ее развитием. Ряд обобщений при этом нуждается в уточнении, что дает основания для следующих замечаний.

**При положительной оценке исследования считаю необходимым высказать пять замечаний.**

1. Требуют уточнения признаки, по которым аудитория признается политической общностью. В определении существенны общая идентичность и сходное понимание информации, а при отборе объектов в § 2.1 используются преимущественно политическое содержание публикаций, доступность статистики и регулярность активности. На мой взгляд, подписка может выражать интерес пользователя к событиям или желание следить за позицией оппонента, но может не подтверждать солидарность с общностью. Следовало бы указать наблюдаемые признаки общей цели, норм взаимодействия и готовности к совместным действиям.

2. Описание обработки материалов недостаточно подробно для воспроизведения исследования. Не полностью раскрыты категории контент-

анализа, правила отнесения сообщений к ним и результаты проверки согласованности разметки. Во введении заявлена проверка ручной и автоматической разметки, но ее процедура и показатели не представлены столь же подробно, как динамика аудитории. Также пояснения требуют показатели плотности связей и кластеризации: что считалось узлом и связью, на каких данных проводился расчет и каковы полученные значения.

3. В отдельных выводах цифровым показателям придается более широкое значение, чем позволяет материал. Совпадение всплеска просмотров с событием подтверждает связь во времени, но не устанавливает, что активность канала вызвала участие граждан в реальных действиях за пределами Интернета. Событие может одновременно усиливать интерес к новостям и побуждать к участию. На мой взгляд, по просмотрам трудно судить об изменении убеждений или установок пользователей. Для проверки объяснения нужны сведения о притоке и выходе участников: стабильное число подписчиков не раскрывает смену состава.

4. Практические рекомендации нуждаются в разграничении противодействия противоправной деятельности и поддержки законного политического участия. Автор признает самоорганизацию граждан для защиты интересов, однако в § 2.3 подробнее разработаны способы ослабления протестных общностей. Для предложений об «отзеркаливании» приемов воздействия и «демократической самоцензуры» необходимо определить содержание, условия применения и критерии оценки результатов. Следовало бы раскрыть использование подходов для диалога с гражданами и решения проблем, ставших причиной объединения.

Данные замечания относятся к уточнению понятий, представлению исследовательских процедур и границам интерпретации результатов. Они не снижают научной значимости проведенного исследования, не отменяют ценности полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку.

Диссертация Е.В. Зограняна представляет собой завершенное исследование, содержащее самостоятельные научные результаты по заявленной теме. Автор сформулировал исследовательскую задачу, предложил способы анализа сетевых политических общностей и применил их к конкретному материалу.

Вывод: Диссертация Зограняна Евгения Владленовича «Формирование сетевых политических общностей в пространстве Рунета: технологии и перспективы развития» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Зогранян Евгений Владленович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор социологических наук, доцент,  
главный научный сотрудник  
Института социальной демографии  
Федерального научно-исследовательского  
социологического центра  
Российской академии наук

В.Ю. Леденева

«В» октября 2026 г.

119333, Москва, ул. Фотиевой, д. 6, к. 1  
тел. +7 495 822 28 82, [vy.ledeneva@yandex.ru](mailto:vy.ledeneva@yandex.ru)



Подпись Леденева В.Ю.  
ЗАВЕРЯЮ

заместитель начальника  
управления кадров  
Евгений Евангелинскин Н.В.