

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
119571, г. Москва,
проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора юридических наук, доцента Добробаба Марины Борисовны на диссертацию Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки, выполненную в Южно-Российском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Представленная диссертация посвящена исследованию административно-правовых средств, обеспечивающих соблюдение требований законодательства об охране окружающей среды. Выбор данной темы представляется вполне обоснованным в силу того, что экологическое право устанавливает значительный массив обязанностей, запретов и ограничений, однако их реальное действие во многом зависит от качества публичного управления, состояния контрольной деятельности и эффективности административной юрисдикции.

Важно отметить, что Н.В. Щитова обращается к достаточно сложной теме, находящейся на пересечении административного и экологического права. Это обстоятельство определяет достоинства работы и одновременно повышает требования к ней. Для анализа недостаточно рассмотреть содержание отдельной экологической обязанности либо порядок проведения конкретной проверки. Необходимо показать, каким образом функционирует вся система: от установления обязательных требований до выявления нарушения, принятия мер административного воздействия и последующего устранения его последствий.

Содержащиеся в диссертации научно-теоретические положения и предложения по совершенствованию законодательства сделаны Н.В. Щитовой самостоятельно, что подтверждается выдвинутыми оригинальными положениями, в частности: об особенностях современной отечественной модели правового регулирования охраны окружающей среды (положение № 1); о синхронизации системы штрафных санкций, налагаемых за правонарушения в сфере охраны окружающей среды на физических, должностных и юридических лиц, посредством установления фиксированной минимальной пропорции (положение № 3); о взаимодействии уполномоченных контрольных органов исполнительной власти и органов прокуратуры в контексте усиления правовой гарантированности обеспечения законности в природоохранной сфере, поскольку их отношения приобретают характер институционально оформленного стратегического партнерства (положение № 5 и № 6).

Научные положения, рекомендации и выводы, полученные соискателем, находят свое всестороннее и полное обоснование в диссертации. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается ясностью и глубиной трактовок основных теоретических результатов, серьезной эмпирической основой работы.

Работа отличается последовательной внутренней логикой. Теоретические вопросы вынесены в первую главу, что позволяет автору сначала определить понятийные границы проводимого исследования, а затем перейти к рассмотрению административно-правового механизма обеспечения законности и вопросам контрольно-надзорной деятельности. Такой подход представляется вполне логичным и обоснованным, так как практические предложения приобретают убедительность лишь тогда, когда они опираются на ясное понимание предмета и метода правового регулирования.

Необходимо отметить проведенный анализ категорий «охрана окружающей среды», «экологическая безопасность», «законность» и «административно-правовой механизм». При этом автор показывает, что охрана окружающей среды не сводится к защите отдельных природных ресурсов. Речь

идет о правовом обеспечении такого состояния природной среды, при котором исключается или минимизируется причинение вреда человеку, обществу и природе.

Историко-правовой раздел работы имеет вполне самостоятельное значение. Соискатель обращает внимание на постепенное изменение целей природоохранного регулирования: от охраны отдельных объектов, обладавших хозяйственной ценностью, к формированию комплексной системы правовой защиты окружающей среды. Этот материал позволяет лучше понять причины сложного характера современного экологического законодательства и множественности органов, участвующих в его реализации.

Вторая глава содержит детальный анализ административно-правового механизма обеспечения законности в сфере охраны окружающей среды. Автор рассматривает в ее рамках как нормативное закрепление экологических требований, так и правоприменительную деятельность. Такой подход позволяет избежать распространенного упрощения, при котором обеспечение законности связывается исключительно с применением санкций.

Представляется достаточно убедительным вывод автора о том, что административная ответственность за экологические правонарушения должна выполнять не только карательную, но и предупредительную функцию. При этом эффективность обеспечения ответственности зависит не от абстрактной строгости предусмотренных санкций, а от их соразмерности характеру правонарушения, обязательном характере наложения и способности повлиять на поведение потенциального нарушителя.

Третья глава носит в большей степени прикладной характер, что представляется вполне обоснованным. В ней рассматриваются полномочия органов экологического контроля, деятельность природоохранных прокуратур, формы взаимодействия субъектов процесса обеспечения законности, а также потенциал возрождения института муниципального экологического контроля. Автор не ограничивается общей характеристикой деятельности этих институтов, а предлагает организационно-правовые решения, направленные на усиление их

роли в данном процессе, что заметно усиливает практическую сторону исследования.

Научная значимость диссертации состоит в том, что автором была осуществлена достаточно удачная попытка выстроить целостную модель административно-правового обеспечения законности в экологической сфере. В работе сформулированы выводы, которые могут быть использованы для дальнейшего развития теории административного права, а также для совершенствования природоохранного законодательства и административной практики.

Положительной оценки заслуживают: комплексный характер исследования; использование историко-правового, формально-юридического и системного методов; обращение к значительному числу нормативных правовых актов различного уровня; анализ института административной ответственности с учетом его предупредительного значения; разработка предложений по совершенствованию организации экологического контроля; наличие приложений, содержащих проекты документов прикладного характера.

Представляется, что выносимые на защиту основные положения диссертации в соотношении с поставленной целью и задачами исследования справедливо можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы.

Изучив диссертацию Н.В. Щитовой и опубликованные по теме исследования научные труды, можно констатировать значительную научную ценность представленной работы, высокую степень обоснованности сформулированных автором научных положений, предложений, выводов и рекомендаций.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертации, основывается на внушительной базе используемых автором источников. Особую ценность работе придает проведенный анализ правоприменительной практики. На этой основе можно утверждать о научной обоснованности представленной диссертации, а также достоверности положений, которые выносятся на защиту.

Вместе с тем отдельные положения диссертации представляется дискуссионным. В частности, автор вполне обоснованно подчеркивает самостоятельное значение административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды (с. 84-85). Однако в работе было бы целесообразно подробнее обозначить его границы по отношению к гражданско-правовым и уголовно-правовым способам ее охраны.

Так, последствия экологического правонарушения нередко не исчерпываются административным наказанием. Они могут выражаться в обязанности возместить причиненный вред, провести рекультивацию, восстановить природный объект либо влекут уголовную ответственность при наличии соответствующих оснований. Автор, безусловно, упоминает о многообразии юридических средств охраны окружающей среды, но более четкое определение места административно-правового механизма в общей системе таких средств придало бы исследованию дополнительную теоретическую завершенность. Речь, разумеется, не идет о необходимости расширять предмет диссертации за его естественные пределы; достаточно было бы яснее показать, в какой момент административный механизм взаимодействует с иными правовыми механизмами и где заканчивается его самостоятельное действие.

Подчеркнем, что данное замечание носит частный характер и не влияет на общую положительную оценку работы.

Диссертация Н.В. Щитовой выполнена на хорошем теоретическом уровне, содержит элементы научной новизны и имеет практическое значение. Соискатель продемонстрировала способность самостоятельно работать с комплексным нормативным и научным материалом, проводить юридический анализ и формулировать выводы, представляющие интерес для науки административного и экологического права.

Представленная Н.В. Щитовой диссертация соответствует специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Вывод: Диссертация Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области

охраны окружающей среды» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Щитова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член Диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры информационного права
и цифровых технологий
ФГАОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
(специальность 12.00.14 - Административное право,
административный процесс)



Добробаба Марина Борисовна

«21» сентября 2026 г.



Подпись: _____
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
«21» (подпись) 09 (Ф.И.О.) 2026 г.

Наименование организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1.

Телефон: +7 (499) 244-88-88

Электронная почта: Lab.kpit@msal.ru

Интернет-сайт: [https:// msal.ru /](https://msal.ru/)