

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Дубова Александра Вячеславовича «Правовая природа
сложного объекта интеллектуальных прав и его отдельных видов» по
специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук,
выполненную на кафедре междисциплинарных программ и исследований по
юриспруденции Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена значимостью теоретической проработки проблем, связанных с определением правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав и конкретных видов таких объектов в целях обеспечения стабильности правового регулирования и защиты прав участников правоотношений в сфере права интеллектуальной собственности. Диссертант обоснованно отмечает, что в настоящее время объекты интеллектуальной собственности значительно трансформируются, изменяются общественные отношения в области интеллектуальной деятельности, и, как следствие, требуется проведение новых научных исследований, изменение актов правового регулирования. Соискателем также справедливо указано, что после закрепления в законе сложного объекта интеллектуальных прав проведено значительное количество исследований, определивших основные векторы развития этой правовой категории. Однако говорить о формировании в российской науке однозначных и бесспорных представлений о сложном объекте интеллектуальных прав на данный момент не приходится, многие вопросы в литературе и судебной практике остаются дискуссионными. В этих условиях разработка диссертантом

авторского научно обоснованного подхода к исследуемой теме, содержащего теоретические выводы и практические рекомендации, представляется весьма своевременной, поскольку способна оказать положительное влияние на развитие гражданского законодательства и практику его применения.

Характеристика содержания диссертации. Структура научного исследования представляется достаточно последовательной и логичной, отражая цель и задачи диссертационной работы, которая состоит из введения, двух глав из восьми параграфов, последовательно раскрывающих теоретические и методологические вопросы правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав и его отдельных видов, заключения и библиографического списка.

Первая глава диссертации посвящена базовым теоретическим вопросам, определяющим логику построения всего дальнейшего исследования, а также содержит в себе внушительный сравнительный анализ. Прежде всего, диссертант анализирует вопросы истории становления и модернизации нормативной основы регулирования права интеллектуальной собственности в современной России, отмечая её постепенное развитие и переход от фрагментарного нормативного регулирования в советский и ранний российский период к современному кодифицированному регулированию. Вслед за этим соискателем проводится комплексный анализ теоретических основ понятия и особенностей сложного объекта интеллектуальных прав, после чего диссертант проводит сравнение исследуемого объекта со схожими, по его мнению, объектами гражданского права.

Вторая глава исследования посвящена исследованию и оценке различных подходов к пониманию отдельных, установленных законом и исследованных наукой видов сложного объекта интеллектуальных прав – аудиовизуального произведения, театрально-зрелищного представления, базы данных и мультимедийного продукта. В ходе такого исследования, автором высказываются отдельные конкретные предложения, касающиеся как общетеоретических вопросов (предложение новых понятий и их определений),

так и способов возникновения новых объектов и усиления их правовой охраны. В завершение второй главы, автором предлагается новый вид сложного объекта интеллектуальных прав – мультижанровое шоу-представление, создаваемый посредством обоснованного автором способа.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что содержание диссертационного исследования Дубова А.В. в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту соответствующей научной специальности. Проведенное исследование характеризуется фундаментальностью анализа и оригинальностью научного подхода. Автор демонстрирует последовательность в изложении материала, что обеспечивает четкое понимание логики его аргументации и позволяет всесторонне оценить обоснованность полученных результатов. Особого внимания заслуживает творческая составляющая работы, проявляющаяся в нестандартных решениях сложных теоретических вопросов. Каждый вывод диссертанта подкреплён убедительной аргументацией, что свидетельствует о глубине проработки темы и самостоятельности научного поиска. Работа отличается грамотным использованием научной терминологии, последовательным изложением материала, обоснованностью формулируемых выводов, позволяя говорить о достаточно высоком уровне проведенного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Результаты проведенного автором исследования, несомненно, дополняют современную доктрину частного права, предлагая новые подходы к пониманию отдельных аспектов природы сложного объекта и его видов. Сформулированные в диссертации положения и практические рекомендации демонстрируют свежий взгляд на ряд дискуссионных вопросов права интеллектуальной собственности.

Обоснованность полученных результатов обеспечивается комплексным подходом к исследованию, включающим детальный анализ законодательства РФ и зарубежных стран, критическое осмысление позиций ведущих научных школ, изучение авторитетных точек зрения российских и иностранных

цивилистов. В библиографическом списке автором заявлено более 220 различных источников, которые были упомянуты и использованы по тексту диссертации. Указанное свидетельствует о глубине и всесторонности осуществленного исследования. Широта теоретической базы свидетельствует о глубокой проработке темы и серьезной исследовательской работе. Особого внимания заслуживает тщательный подбор научных источников, отражающий как классические труды, так и современные разработки в области права интеллектуальной собственности.

Методологическая строгость работы проявляется в умелом сочетании различных научных подходов, что позволило автору всесторонне исследовать заявленную тему. Применение системного анализа обеспечило выявление взаимосвязей между изучаемыми правовыми институтами и способствовало формулированию обоснованных выводов. Такой многоаспектный подход не только подтверждает научную добросовестность автора, но и свидетельствует о его высокой квалификации, глубоком понимании предмета исследования и способности к самостоятельному научному творчеству.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку его концепция основывается на убедительной теоретической, нормативной, эмпирической и методологических базах. Изучение содержания диссертации позволило сделать вывод о высокой степени аргументированности основных положений проведенного исследования. Работа свидетельствует о личном вкладе автора в уникальную концептуальную разработку научного подхода к выявлению подразумеваемых условий.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию, о чем свидетельствует 4 публикации автора в научных журналах, рекомендованных ВАК России, а также научные доклады, сделанные на конференциях различного уровня.

Научная новизна диссертации А.В. Дубова не вызывает сомнения, поскольку автором предпринята достаточно амбициозная попытка

сформировать комплексное представление как о природе и характерных особенностях сложного объекта интеллектуальных прав, так и о конкретных путях развития данной правовой категории. При этом содержание работы показывает, что им были исследованы необходимые для достижения поставленной цели аспекты этой проблемы.

В частности, на основе всестороннего анализа доктринальных подходов к определению сущности сложного объекта интеллектуальных прав, представленных в науке, диссертант в *первом* положении предлагает авторскую классификацию признаков сложного объекта на основании критерия присущности только сложному объекту или иным объектам интеллектуальных прав в том числе. Внимания заслуживает также выделенная соискателем во *втором* положении особенность правовой природы сложного объекта, отличающей её от правовой природы сложной вещи – целостность элементов сложной вещи как её внешний признак, выявленный в целях правового регулирования и целостность элементов сложного объекта интеллектуальных прав как внутренний признак, присущий самому явлению.

Соискателем представлен и обоснован новый термин - зрелищное сценическое представление как вид сложного объекта интеллектуальных прав, представляющий собой совокупность сценических действий, основанную на различных произведениях (литературных, музыкальных и др.), созданную постановщиками под руководством организатора с целью демонстрации зрительской аудитории (положение *третье*). В тексте диссертации подробно и аргументировано доказывается необходимость закрепления ориентации на зрителя и действия «на сцене» в качестве наиболее общих характерных признаков. Поддерживаем предложение о соотношении понятия «театрально-зрелищное представление» разновидностью вводимого автором понятия и целесообразностью уточнения ст. 1240 Гражданского кодекса Российской Федерации. Спектакль, цирковое представление, концерт и пр. будут являться видами зрелищного или сценического представления, соответствуя общим признакам объекта, а также специфическим.

Безусловный интерес представляет собой и нашедшая свое отражение в *пятом* положении, выносимом на защиту, трехуровневая система фиксации зрелищного сценического представления, которая является оригинальным решением сложной проблемы правовой охраны произведений, существующих преимущественно в форме живого исполнения.

Элементы новизны имеют и иные положения, выносимые на защиту, а также ряд теоретических положений и практических рекомендаций, которые не нашли в них своего отражения, но способствовали созданию доктринальной основы для совершенствования правоприменительной практики. Следует особо выделить использованный прием по изучению сложного объекта интеллектуальных прав по аналогии с единым недвижимым комплексом.

Теоретическая значимость исследования состоит во всестороннем анализе правовой природы сложного объекта интеллектуальных прав и выработке вектора его дальнейшего развития в правовой науке. Это позволяет говорить о том, что полученные диссертантом результаты исследования вносят вклад в развитие цивилистической науки, расширяя существующие теоретические представления о сложном объекте. Результаты работы обладают значительным потенциалом для дальнейшей научной разработки исследуемой темы, создавая основу для последующих исследований в данной области. Нельзя не отметить и **практическую значимость** исследования, которая закономерно связывается с возможностью использования сформулированных диссертантом выводов и предложений для совершенствования гражданского законодательства, регулирующего правоотношения в сфере интеллектуальных прав, а также устранению противоречий в правоприменительной практике.

Вместе с тем в диссертационном исследовании имеется ряд положений, требующих дополнительных пояснений.

1. В *первом* положении диссертант определяет в качестве дополнительных признаков сложного объекта интеллектуальных прав признаки, которыми могут обладать другие объекты интеллектуальной

собственности, и устанавливает перечень таких признаков. Предлагается обосновать, считает ли соискатель, что дополнительными признаками сложного объекта являются только признаки, указанные в предлагаемом перечне? Полагает ли диссертант возможным определение иных общих признаков сложного объекта? С учетом ранее состоявшейся защиты диссертации Гринь Елены Сергеевны на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Концепция сложных объектов интеллектуальных прав», хотелось бы получить ответа диссертанта относительно его личного вклада в определение совокупности признаков изучаемого явления, выделения сопоставимых характеристик и отличий в авторских позициях.

2. Нуждается в дополнительном пояснении высказывание соискателя о том, что термины «объект интеллектуальных прав» и «произведение» равнозначны для обозначения сложного объекта интеллектуальных прав и составного произведения (*третье* положение).

3. Представляется дискуссионной позиция автора относительно того, что «конкретная база данных как объект права интеллектуальной собственности может относиться либо к составным произведениям, либо к сложным объектам интеллектуальных прав, но не к обоим видам объектов интеллектуальных прав одновременно» (*шестое* положение). Требуются дополнительные аргументы относительно невозможности сосуществования различных правовых режимов в отношении базы данных.

Высказанные замечания не умаляют ценности проведенного исследования и в значительной мере являются поводом для научной дискуссии, не влияя на общее положительное впечатление от работы.

Диссертация допускается до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: диссертация Дубова А.В. «Правовая природа сложного объекта интеллектуальных прав и его отдельных видов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и практики, что

соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Дубов Александр Вячеславович заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
первый проректор, заведующий кафедрой
гражданского права и процесса ФГБОУ ВО
«Псковский государственный университет»

О.А. Серова

«18» сентября 2026 года

Почтовый адрес: 180000, Псковская область, город Псков, площадь Ленина, дом 2

Телефон/факс: 8 (8112) 201-699, электронная почта: vicerektor@pskgu.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

