

В Диссертационный отдел ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента Левушкина Анатолия Николаевича
на диссертацию Сурдиной Анны Ивановны
«Принципы международного права о защите прав и интересов детей и их
реализация в правовой системе Российской Федерации», представленную на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность избранной темы диссертационного исследования
Сурдиной Анны Ивановны, обусловлена возрастающим значением защиты прав
и интересов детей, прежде всего, ввиду последних изменений, внесенных в
Конституцию Российской Федерации, а также в свете сформулированного
Президентом Российской Федерации курса на защиту и укрепление
традиционных ценностей, основу которых составляет институт семьи.

Автор справедливо обращает внимание на обновление ключевых
направлений социально-экономического развития Российской Федерации, что
несомненно свидетельствует о важности исследуемого вопроса, особенно в
аспекте усиления законотворчества, направленного на поддержку и защиту прав
и интересов детей. В работе акцентируется особое внимание на проблемах,
связанных с осуществлением международно-правовых принципов о защите прав
и интересов детей, в том числе, на несамоисполнимый характер международно-
правовых документов, в которых закреплены данные принципы; отсутствие их
единообразного толкования и применения, как в рамках конкретных
юрисдикций, так и на международно-правовом уровне; отсутствие
организованной системы принципов и единого понятийного аппарата и т.д.

Следует отметить, что изучением проблемных аспектов защиты прав детей
и развитием исследований в данной области в настоящее время активно
занимаются специалисты во многих странах. Фиксируется их устойчивое

стремление способствовать приведению национального законодательства в соответствие с международной практикой, но одновременно без утраты национальной идентичности. Результатом этих усилий является формирование новых векторов для совершенствования и укрепления различных механизмов, призванных обеспечить защиту прав и интересов детей как на национальном, так и на межгосударственном уровнях.

Теоретическая значимость исследования объясняется необходимостью изучения зарубежного опыта в области защиты прав и интересов детей, выявления лучших практик, оценки возможностей и целесообразности их применения в Российской Федерации. В результате позитивное воздействие может быть оказано не только на развитие гражданского и семейного права в части защиты прав и интересов несовершеннолетних, но и на международное частное право применительно к унификации национальных подходов к законодательному регулированию защиты прав и интересов детей. Кроме того, теоретическая значимость исследования подтверждается выводами автора, сформулированными в рамках комплексного подхода к усилению национальных механизмов защиты прав и интересов детей на основе Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной ассамблеей ООН в 1989 году.

Практическую значимость исследования целесообразно оценивать с точки зрения ожидаемого позитивного эффекта на правоприменительный процесс вследствие более инклюзивного учета международных принципов защиты прав и интересов детей. В работе подчеркивается наличие реальной потребности в принятии на государственном уровне мер, которые обеспечили бы более эффективную практическую реализацию рассматриваемых принципов на межотраслевом уровне, а также даются конкретные рекомендации, позволяющие решить поставленные в работе задачи.

Цели и задачи исследования определены в соответствии с выбранной темой. Текст диссертации должным образом структурирован, в его изложении соблюдены логическая последовательность и причинно-следственные связи,

учтены все значимые аспекты исследуемой темы, выводы автора обстоятельны и научно аргументированы.

Научную новизну исследования определяют особенности его предмета и объекта. Следует отметить, что комплексный анализ осуществления принципов международного права о защите прав и интересов детей в рамках российской правовой системы проводится впервые. В диссертации изложено авторское видение особенностей реализации в России основных принципов Конвенции ООН о правах ребенка, а также проведен глубокий анализ профильной правоприменительной практики.

Проведенное автором исследование позволило выдвинуть и обосновать теоретические положения, углубляющие и дополняющие представления, сложившиеся в рамках современной юридической доктрины и практики.

В первом положении, выносимом на защиту, уточнено понятие принципов международного права о защите прав и интересов детей. Данное определение автор выделяет в качестве ключевого в контексте осмысления темы диссертационного исследования и более детально раскрывает в параграфе 1.2. диссертации, используя дедуктивный метод исследования (стр. 43 – 49). В четвертом положении расставлены акценты с учетом межотраслевого характера принципов международного права о защите детей и сформулирована позиция автора о месте принципов международного права в системе национального права.

Должное внимание привлекает авторское разграничение способов реализации принципов международного права о защите прав и интересов детей в национальной правовой системе. В исследовании выделяется четыре способа эффективной реализации принципов международного права о защите прав и интересов детей в национальной правовой системе – конституционализация, реформирование законодательства, внедрение принципов международных конвенций путем разработки различных программ и стратегий, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов детей в процессе правоприменения. Каждый из способов автор обстоятельно раскрывает в ходе исследования (стр.

49 – 60). Такой подход, несомненно, свидетельствует о наличии личного научного вклада диссертанта в решение поставленной задачи.

В контексте проведенного исследования автор предлагает рассматривать реализацию принципов международного права о защите прав и интересов детей как единый механизм, который осуществляется в рамках комплексного межотраслевого регулирования и основан на единстве законодательного, административного и судебного уровней правовой системы. Данный вывод логично сформулирован с учетом разделения полномочий государственных органов и самой сути механизма реализации принципов защиты прав детей, что, безусловно, демонстрирует авторский подход к изучению проблемы (стр. 67 – 77).

Несомненным достоинством исследования является обоснование экстерриториального действия права, которому посвящен отдельный параграф (2.2.) Следует подчеркнуть, что развитие и применение экстерриториального действия национального права в сфере защиты прав несовершеннолетних является значимым шагом к пониманию того, как культурно-исторические различия между государствами могут влиять на интерпретацию и применение прав и обязанностей в отношении несовершеннолетних.

Предложенные авторские определения специальных материальных и специальных процессуальных пределов судебного усмотрения, которые предлагается взять за основу в качестве минимально необходимых критериев разрешения споров, затрагивающих права и интересы несовершеннолетних, также представляются весьма значимыми как с доктринальной, так и с практической точки зрения. На стр. 101 – 111 работы автор раскрывает данные понятия, приводит конкретные примеры и аргументы.

Глава третья посвящена анализу отдельных принципов в свете их реализации не только в рамках национальной правовой системы, но и на международно-правовом уровне. Теоретические и практические выводы, сделанные в данной части работы основаны на значительном объеме эмпирического материала, включающего как позиции российских судов, так и

разъяснения Комитета ООН по правам ребенка по отдельным вопросам, а также имеющихся в науке доктринальных подходах по отдельным вопросам. Такой подход позволил автору сформулировать не только два последних положения, выносимых на защиту, но и сформулировать конкретные практические предложения по совершенствованию семейного законодательства, что соответствует заключительной задаче, поставленной автором в рамках исследования (стр. 12).

Сделанные автором выводы являются обоснованными и достоверными, поскольку опираются на глубокий анализ внушительного объема релевантного материала, включая научные публикации, юридические документы и описания правоприменительных практик. При написании диссертации автором была использована весьма обширная теоретическая и эмпирическая база - в общей сложности 347 источников.

Результаты внедрения и апробации указанных выводов подтверждают правильный выбор масштаба исследования. В частности, четыре статьи автора диссертации были опубликованы в научных журналах, входящих в перечень ВАК. Кроме того, результаты исследования были представлены в ходе российских и международных научно-практических конференций.

Содержание и научные выводы Сурдиной Анны Ивановны в полной мере соответствуют заявленной теме и Паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, в том числе следующим пунктам: 2. Предмет, метод, структура и система частно-правовых (цивилистических) отраслей; 3. Принципы правового регулирования и правореализации; 4. Источники регулирования частно-правовых отношений; 9. Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав; 10. Защита прав в частно-правовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты; 22. Компетенция, подведомственность и подсудность в сфере судебной и иной правовой защиты. Предварительный и последующий судебный контроль; 25. Особенности судебных производств по отдельным категориям дел.

Способы снижения нагрузки на судебную систему; 31. Гражданские, семейные, трудовые, процессуальные и иные отношения, осложненные иностранным элементом. Коллизионное и материально-правовое регулирование отношений, осложненных иностранным элементом. Международный гражданский процесс.

Однако несмотря на несомненные достоинства работы, некоторые позиции автора требуют дополнительных разъяснений и комментариев:

1. В рамках исследования автор рассматривает четыре приоритетных принципа Конвенции ООН о правах ребенка, которые обозначены в качестве таковых Комитетом ООН о правах ребенка в Замечании общего порядка №5 (2003) «Общие меры по осуществлению Конвенции о правах ребенка». Однако по тексту автор неоднократно упоминает новый формирующийся принцип развивающихся способностей ребенка, который, на наш взгляд, также может служить правообразующим элементом наряду с теми принципами, которые стали предметом исследования (стр. 59, стр. 71, стр. 171, стр. 172 и т.д.). Представляется, что включение данного принципа в предмет заметно обогатило бы содержание настоящего исследования. В этой связи интересно мнение автора о том, насколько целесообразно рассматривать принцип развивающихся способностей ребенка в качестве приоритетного принципа, определяющего главные направления защиты прав и интересов детей?

2. Предложенное автором понятие принципов международного права о защите прав и интересов детей, сформулированное в первом положении, выносимом на защиту, определяется как «совокупность фундаментальных начал, являющихся ценностными ориентирами и обуславливающих главные направления защиты прав и интересов детей». Хотелось бы услышать мнение автора относительно того, насколько коррелируется данное понятие с позицией, изложенной в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, и как соотносятся международные принципы о защите прав и интересов детей с нравственными ориентирами, определенными государством.

3. Четвертое положение на защиту содержит вывод о наличии в каждом принципе материально-правовых (сущностных) и процессуально-правовых (процедурных) структурных элементов, которые определяют междисциплинарный характер принципов (стр. 18). По тексту диссертации автор описывает материальные и процессуальные элементы при анализе каждого из принципов. Более того, в шестом положении на защиту автор выделяет специальные материальные и специальные процессуальные пределы судебного усмотрения (стр. 19 – 20). Полагаем, что в исследовании не в полной мере раскрыт вопрос о критериях такой дифференциации, и предлагаем автору дать дополнительные пояснения по данному пункту в ходе публичной защиты.

4. В седьмом положении, выносимом на защиту, разграничены формы дискриминации по признаку несовершеннолетнего возраста – явная и скрытая, формальная и фактическая (стр. 20). Однако в тексте диссертации автор дополнительно рассматривает такие формы дискриминации, как прямая и косвенная, и делает заключение о том, что «дискриминация по признаку возраста в любом случае будет косвенной» (стр. 119). Данный вывод представляется крайне оценочным, не аргументированным и требует дополнительных пояснений в ходе защиты.

5. В том же положении автор дает определение только скрытой дискриминации, хотя в тексте диссертации автор предлагает дифференциации всех форм дискриминации по отношению к детям, которые содержатся в представленной классификации (стр. 115 – 118). Более того, в описании практической значимости автор также предлагает установить понятие скрытых дискриминационных действий (стр. 23). В рамках защиты предлагается разъяснить, в каких целях диссертант выделяет определение только скрытой дискриминации по отношению к детям и какую проблему реализации принципов формирует отсутствие данных понятий?

В заключении необходимо отметить, что замечания, изложенные в отзыве, в целом не снижают общей положительной оценки диссертационной работы. Рассматриваемые проблемы в работе диссертанта актуальны, подчеркнута их

теоретическая разработанность и значимость. Выводы, сделанные автором, несомненно, имеют научный потенциал и могут способствовать совершенствованию законодательства в сфере частно-правового регулирования, а также оптимизации правоприменительной практики.

Вывод: работа Сурдиной Анны Ивановны на тему «Принципы международного права о защите прав и интересов детей и их реализация в правовой системе Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки семейного, гражданского и международного частного права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа №02-0355 от 28.02.2024; приказ об изм. №02-1711 от 03.09.2024), а Сурдина Анна Ивановна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского
и корпоративного права
ФГАОУ ВО «Московский государственный
Юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Левушкин Анатолий Николаевич



«22» 10 2024г.

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2
тел. раб. +7 925 842-55-78 Адрес электронной почты: lewuskin@mail.ru
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М. Н. ШАЛБЕРКИНА

23 10 2024 г.

