

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполненную на кафедре административного и информационного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом значимых факторов. В последние годы законодательство, регулирующее деятельность военных судов, претерпело существенные изменения, связанные с расширением их компетенции для обеспечения национальной безопасности. Проводимые в последние годы преобразования в судебной системе свидетельствуют о возрастании роли военных судов в защите прав граждан. При этом неотъемлемым элементом любой процессуальной деятельности и формы является институт участников производства. В то же время ряд правовых проблем проявляется в правовой регламентации системы субъектов военно-судебного производства и их процессуальных статусов, ибо этот институт является одним из важнейших элементов процессуальной формы административного судопроизводства.

Ключевыми аспектами диссертационного исследования выступают теоретико-методологические основы системы субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. Это и предопределило цель исследования, которая сформулирована как разработка теоретических положений, на основе которых может быть сконструирован административно-процессуальный статус субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах и предложений по совершенствованию действующего административного и административно-процессуального законодательства (с. 8 диссертации). Для ее достижения сформулирован перечень задач исследования, которые определили его структуру и были успешно решены.

Объект и предмет исследования в совокупности с его целью и задачами обуславливают его публично-правовой (государственно-правовой) характер.

Методы исследования адекватны поставленным задачам. Примененная автором методология и использованная теоретическая платформа свидетельствуют о достаточно глубоком научном исследовании избранной

проблематики. Методологическую основу исследования составили общенаучные, частно-научные и специальные методы. Совокупность использованных методов создала условия для успешного научного познания предметной области исследования, достижения его цели и решения поставленных задач (с.с. 9-10 диссертации).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается обширной информационной и эмпирической базой исследования, использованием значительного количества научных публикаций, отражающих тематику диссертации за длительный период, что позволило провести глубокий научный анализ проблематики административно-процессуальных статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Основой любого исследования являются его источники. Так, автором использовано весьма значительное их число, причем, как доктринального, так и иного характера, в частности, нормативного, правоприменительного, интерпретационного и др. (с.с. 205-232 диссертации). Теоретическая основа исследования основывается на работах ученых в области теории государства и права, административного права и административного процесса, гражданского процессуального права, арбитражного процесса и уголовного процесса.

Новизна диссертационного исследования определяется как самой постановкой проблемы, так и подходом к ее исследованию с учетом недостаточной на сегодняшний день, на наш взгляд, степени ее разработанности. Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой комплексное теоретическое обоснование необходимости совершенствования и дальнейшего развития нормативного правового регулирования статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. Исследование проведено, в том числе, в контексте исторического развития системы и полномочий военных судов.

Отправной точкой исследования Цыбанева А.В. выступила доктрина административного процесса в аспекте административной юрисдикции и административно-юрисдикционной деятельности, подсудности дел об административных правонарушениях в ее соотношении с подведомственностью и компетенцией, административно-процессуальной правосубъектностью. Автор опирался на исследования в области теории и практики производства по делам об административных правонарушениях и участников административно-юрисдикционного процесса в целом. Им проработаны труды, посвященные вопросам административной ответственности военнослужащих. Также соискателем изучены работы о статусе военных судов и военно-судебном производстве по отдельным категориям дел. В теоретическую основу вошли также труды в области военного права.

Следует согласиться с автором в том, что, несмотря на существующий уровень развития доктринальных представлений о юридическом процессе,

административном процессе, административно-юрисдикционном процессе, в целом, и о производстве по делам об административных правонарушениях, в частности, существует известный дефицит теоретических разработок в отношении субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Научное значение полученных автором научных результатов выражается в следующем:

- сформулированы основы административно-процессуальной конструкции статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях;

- раскрыты теоретические и практические проблемы административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах;

- разработаны предложения по формированию терминологического аппарата (в частности, сформулированы дефиниции административно-юрисдикционной деятельности военного суда, субъекта военно-судебного производства по делам об административных правонарушениях);

- сформированы процессуальные механизмы обеспечения последовательности в регламентации военно-судебных процедур разрешения дисциплинарных дел и их соответствия основополагающим принципам процессуального права;

- предложены процессуальные механизмы обеспечения стабильности административно-процессуального статуса военнослужащего как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Выносимые на защиту положения отражают основные содержательные результаты исследования. Они сформулированы достаточно определенно, информативно, соответствуют теме научного труда, цели и задачами исследования. Указанные положения отражают новизну научного исследования и подтверждают личный вклад соискателя в развитие правовой науки по избранной проблематике, выражают авторские концептуальные позиции по вопросам правового регулирования статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Теоретическая значимость диссертации Цыбанева А.В. определяется в первую очередь тем, что она является комплексным исследованием административно-процессуальных статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, в результате которого сделаны выводы, имеющие значение для дальнейшего совершенствования судебно-процессуальной формы административно-юрисдикционной деятельности. Так, автором предпринята успешная попытка решения научно-теоретической и практической проблемы построения конструкции субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах посредством обоснования необходимого понятийного аппарата, формирования

авторского подхода к статусу военного суда как органа административной юрисдикции и субъекта производства по делам об административных правонарушениях, систематизации субъектов административно-деликтного производства в военных судах и спецификации их административной процессуальной правосубъектности как необходимой юридической предпосылки участия в производстве.

В представленной работе на основании выполненных научных исследований разработаны теоретические положения, направленные на решение комплекса задач по совершенствованию законодательства, судебной практики и правовоспитательного процесса в сфере производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Диссертация Цыбанева А.В. также имеет практическую значимость, поскольку полученные результаты могут быть использованы для повышения эффективности правоприменительной деятельности в сфере военно-судебной административной юрисдикции. Так, автором сформулированы предложения по совершенствованию законодательства в части уточнения статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. Они направлены с одной стороны на упорядочение, повышение эффективности, результативности рассматриваемого вида процессуальной деятельности, а с другой – на обеспечение прав и законных интересов ее участников.

Диссертация отличается хорошим стилем и логичностью изложения, ее содержание четко структурировано, теоретическая и практическая части диссертационного исследования достаточно сбалансированы. Основное содержание исследования изложено Цыбаневым А.В. в трех главах, которые объединяют шесть параграфов.

Исходный ключевой тезис работы заключается в том, что эффективное функционирование государственной военной организации обусловлено совокупностью факторов, в числе которых ключевое значение имеет духовно-нравственный человеческий потенциал как важнейшая основа воинской дисциплины. Последняя обеспечивается, прежде всего, уровнем реализации принципа законности и качеством правосудия как одного из устоев правопорядка в армии и важнейшего института правовоспитательной работы. Соответственно, военные суды рассматриваются как часть системы федеральных судов общей юрисдикции, которая призвана выступить гарантом законности и справедливости в области военной организации государства.

Анализ действующего законодательства позволил автору сформировать подходы к пониманию структуры статуса военного суда в единстве целевого, структурно-организационного и компетенционного элементов в общей системе субъектов административной юрисдикции. Обращено внимание на такую особенность целевого блока правового статуса военного суда как правовоспитательная работа, которая сопутствует решению юрисдикционных задач. В этой связи позитивным выглядит анализ именно правовоспитательной работы как специфики деятельности военного

суда по решению юрисдикционных задач.

Интерес вызывают рассуждения автора об особенностях организационно-институциональной структуры военных судов, которая формируется как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, если это предусмотрено международным договором, в соответствии с дислокацией структур военной организации государства. Анализ международных договоров по вопросам юрисдикции и взаимной правовой помощи по делам, обусловленных дислокацией российских военных судов на территориях иностранных государств, позволил автору сделать вывод об ограниченной юрисдикции Российской Федерации в отношении своих граждан, находящихся за пределами Российской Федерации. С этим выводом следует согласиться. Такое положение не соответствует ст. 2 Конституции Российской Федерации и обуславливает необходимость достижения соглашений с иностранными государствами о полной юрисдикции Российской Федерации в отношении своих граждан (с.с. 52-54 диссертации). Кроме того, интересным представляется вывод о том, что сформированная законодателем специфика правового статуса военного суда как органа административной юрисдикции учитывается не в полной мере, что очевидно в части определения предмета ведения военных судов, дислоцирующихся за пределами территории Российской Федерации. Этот вывод был предложен в результате исследования территориальной подсудности дел об административных правонарушениях военным судам.

В результате исследования статуса военных судов в системе административной юрисдикции в диссертации были сделаны выводы относительно объема и содержания административной юрисдикции военного суда и его административно-юрисдикционной деятельности. В этой связи автор предлагает понятия военно-судебной административной юрисдикции и административной юрисдикции военного суда в рамках производства по делу об административном правонарушении.

При определении сущности субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах автор выделяет и определенного рода процессуальную форму участия в судебном производстве, и особенности лица, обладающего административно-процессуальной правосубъектностью. Соискатель исходит из разграничения понятий субъекта производства и участника производства, с чем следует согласиться. Особенности системы субъектов военно-судебного производства определяются в диссертации, прежде всего, спецификой субъекта административной юрисдикции (военный суд) и особенностями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. При этом следует выразить солидарность с автором, что такой подход обеспечивает наибольшую степень эффективности разрешения дел в отношении специализированного круга субъектов.

При рассмотрении административной процессуальной правосубъектности, учитывая условия участия в производстве по делам об

административных правонарушениях в военных судах, диссертант справедливо делает акцент на специфике возникновения и содержания специальной административно-процессуальной правоспособности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в военном суде. То есть речь идет о специальной административно-процессуальной деликтноспособности, ее связи с материальной правоспособностью военнослужащего и приравненного к нему лица.

В основу исследования правового статуса субъектов производства по делу об административном правонарушении в военных судах был положен опыт классификации субъектов административного процесса, но с учетом определенных специфических критериев. В работе предложена версия такой классификации, которая, в том числе, построена на критерии юридического интереса в судьбе дела.

Следует поддержать рассуждения автора о том, что проблемы нормативного закрепления и практики реализации процессуальных статусов лиц, имеющих законный интерес в производстве по делам об административных правонарушениях в военных судах, имеют как узкоспециальный характер, вытекающий, собственно, из специального статуса военнослужащих и приравненных к ним лиц, так и общий характер, свойственный административно-деликтному производству в целом. Анализ судебной практики военных судов позволил выявить наиболее частые ситуации злоупотребления правом лиц, в отношении которых ведется производство. При этом для устранения таковых автором сделаны некоторые предложения нормотворческого характера.

Завешается диссертационное исследование обобщением результатов проделанной работы. Предложенное автором построение заключения представляется вполне оправданным.

Апробация результатов исследования соответствует установленным требованиям и достоверно отражена во введении к диссертации.

Отмечая в целом высокий научно-теоретический уровень проведенного исследования, существенный личный вклад автора в разработку актуальной научной проблемы, в то же время следует указать на некоторые дискуссионные положения.

1. В положении № 3 автор рассматривает военно-судебную юрисдикцию за пределами территории Российской Федерации как проявление государственного суверенитета, который обеспечивается государством на основе норм российского и международного права, и вносит предложение по изменению действующего законодательства. В этой связи представляется целесообразным несколько конкретизировать эти предложения с указанием организационных вопросов, вопросов соподчинённости и расширения компетенции военных судов, дислоцированных за пределами Российской Федерации, которые требуют разрешения в международных договорах.

2. В положении № 6 автор утверждает, что баланс публичных и

частных интересов в административно-судебном производстве по делу об административном правонарушении предполагает необходимость проинформировать суд о наличии статуса военнослужащего либо гражданина, призванного на военные сборы, до момента вынесения решения по делу. Вместе с тем в тексте работы (с.с. 113-114 диссертации) автор отмечает, что уклонение от получения извещения является злоупотреблением правом на обязательное уведомление о времени и месте разбирательства.

В этой связи возникает противоречие между правом на получение участником производства по делам об административных правонарушениях извещения и обязанностью суда уведомить такого участника о разбирательстве дела, из чего следует вопрос: почему уклонение участника производства по делу об административном правонарушении от получения уведомления рассматривается автором в качестве именно злоупотребления процессуальным правом, а не способа своей защиты от судебного преследования и реализацией конституционной гарантии не свидетельствовать против самого себя? То есть здесь, видимо, требуется дополнительная аргументация.

3. Положительным моментом исследования является, в частности, его исторический аспект, вполне достаточный исторический экскурс в рамках 1 параграфа I главы. В то же время установление связи между описанием исторических фактов и их связью с современностью могло бы усилить аргументацию преемственности военно-судебной юрисдикции и вывода о необходимости их функционирования в современный период. Возможно, необходимы более конкретные выводы судеустройственного и судопроизводственного свойства, которые демонстрируют востребованность военных судов на современном этапе.

Вместе с тем приведенные замечания совершенно не умаляют важность и научную значимость диссертационного исследования, проделанной соискателем работы. Поставленные задачи Цыбанев А.В. выполнил, что предопределило достижение цели и подтверждение рабочей гипотезы исследования. Автор рассматриваемой научной работы показал достаточные познания в методологии и владении методами исследования. Диссертация Цыбанева А.В. представляет собой завершенное научное произведение, которое характеризуется внутренним смысловым единством, соответствует критериям квалификационного научного труда.

Публикации диссертанта в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования работ соискателя ученой степени кандидата наук, подтверждают достаточную степень апробации основных положений диссертационной работы.

Заключение: Диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Цыбанев Александр Васильевич заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент,
начальник кафедры административного права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя

 Ю.И. Попугаев

« » _____ 2025 г.

Адрес организации: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д.12.

Номер телефона контактный организации: +7 (495) 336-51-55;

+7 (495) 336-22-44.

E-mail организации: support_mosu@mvd.ru.

Официальный Интернет-сайт организации: <https://мосу.мвд.рф>.

