

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



Марголин А.М.

июня 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация Фарафоновой Дарьи Сергеевны на тему: «Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации» выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Фарафонов Дарья Сергеевна проходила обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2011 году Фарафонов Дарья Сергеевна окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Удмуртский государственный университет» с присуждением квалификации юриста по специальности «юриспруденция» (диплом КА № 47488, регистрационный номер 101737, выдан 05 июля 2011 г.)

Диплом об окончании аспирантуры № 107724 0196499, регистрационный номер УАИД-2023-0646 выдан 09 октября 2023 года Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Емелина Людмила Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения Высшая школа правоведения Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По результатам рассмотрения диссертации Фарафоновой Дарьи Сергеевны на тему: «Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно – правовые (цивилистические) науки, принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы. Диссертационная работа Фарафоновой Дарьи Сергеевны полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и является научно-квалификационной работой, в которой на основании сделанных автором исследования научных выводов разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научно

обоснованное и эффективное решение задач, имеющих существенное значение для науки гражданского, семейного, административного права.

Диссертантом был проведен всесторонний и глубокий анализ значительного объема правовых источников гражданского, семейного, административного, уголовного законодательства Российской Федерации, на основе которых диссертант решил ряд задач, обозначенных в диссертационном исследовании, а именно: выявлена и изучена специфика юридической ответственности в семейном праве, особенности учета отдельных обстоятельств при ее применении, а также теоретически обосновать цели ее применения; исследована правовая природа ограничения и лишения родительских прав, а также теоретически обоснована взаимосвязь правовых и морально-этических аспектов этих мер; изучен генезис институтов ограничения и лишения родительских прав и зарубежных подходов к их правовому регулированию (преимущественно стран Европы), показаны сходства основных принципов регламентации рассматриваемых институтов, а также особенности отечественной модели правового регулирования; выявлены и исследованы роли юридической ответственности в механизме защиты прав ребенка, а также обоснованы превентивные роли институтов ограничения и лишения родительских прав; изучены обстоятельства, при которых возможно применение института ограничения родительских прав, теоретически обосновав классификацию оснований ограничения родительских прав; исследованы особенности применения института ограничения родительских прав, а также внесены аргументированные предложения по совершенствованию семейно-правового регулирования данного института для целей обеспечения защиты прав ребенка; выявлены правовые последствия ограничения родительских прав, а также теоретически обоснована их потенциальная взаимосвязь с лишением родительских прав; обосновано концептуальное отличие лишения родительских прав от ограничения родительских прав, а также изучены обстоятельства, при которых применяется такая мера юридической ответственности в виде лишения

родительских прав; исследован механизм лишения родительских прав с точки зрения защиты прав и интересов детей, а также теоретически обоснована исключительность такой мерой; выявлены правовые последствия лишения родительских прав, обоснованы предложения по совершенствованию механизма лишения родительских прав, с учетом расширительного толкования Верховным Судом Российской Федерации юридических последствий лишения родительских прав.

Научное и практическое обоснование, сформулированных выводов на защиту, вне всякого сомнения, соответствует поставленной цели и задачам диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Фарафоновой Д.С. полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.3 - Частноправовые (цивилистические) науки.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, просматривается в названии темы, структуре диссертационного исследования и его содержании, подборе фактического материала, способе изложения представленного исследования, использованной при проведении исследования методологии (научных методов), основных положениях и выводах, выносимых на защиту, результатах апробации, а также в опубликованных научных работах автора исследования. Диссертация выполнена единолично.

Представленная на рассмотрение кафедры диссертационная работа Фарафоновой Д.С. является самостоятельным научным исследованием, в котором обосновывается авторский подход к разработке и изучению институтов ограничения и лишения родительских прав, являющихся составной частью семейного права Российской Федерации, основанные на результатах комплексного анализа норм законодательства, судебной практики

и теоретических исследований в сфере семейного, гражданского, административного права.

Автором сформулирован ряд выводов, которые предлагают новые научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью.

Актуальность темы исследования.

Семейное право, регулирующее важнейшие отношения, является стратегически важной отраслью российского права. Устойчивость российской семьи, исключительность вмешательства государства предопределяют необходимость поиска сбалансированного подхода к регламентации мер юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации. Проблема эффективности защиты прав и законных интересов ребенка обуславливает актуальность выработки теоретически обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования.

На сегодняшний день Российская Федерация и ее многонациональный народ столкнулись с острейшими внешнеполитическими угрозами, носящими экзистенциальный характер для существования государства и общества. Недружественные действия США и государств-членов НАТО находят свое выражение не только в открытом геополитическом противостоянии, в том числе военного и экономического свойства, но и в комплексном информационном воздействии на российское общество, включая попытки искажения ценностных ориентиров и насаждения чуждых идеологических клише.

Одним из направлений деструктивного воздействия внешнеполитических оппонентов является разрушение института семьи, как основы российского общества. В целях защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 были утверждены Основы государственной политики по

сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые определили крепкую семью в качестве одной из важнейших традиционных ценностей (пункт 5). Ранее Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию отметил, что «поддержка семьи, ее ценностей – это всегда обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке».

Одним из таких направлений является повышение материального благополучия семей. Уже внедрен механизм освобождения от уплаты налога с продажи жилья для семей с двумя и более детьми, которые приобретают большую по размеру квартиру или дом. Помимо этого, предлагается увеличение размера социального налогового вычета, связанного с расходами на обучение детей.

С учетом того, что лишение родительских прав, будучи крайней мерой семейно-правовой ответственности, фактически является внешним оформлением факта распада семьи, вопрос о надлежащем правовом регулировании в данной сфере является актуальным. Необходимость поддержки и защиты семьи обуславливает важность учета всех факторов и возможных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора по данной категории дел, что не представляется возможным без правового регулирования, отвечающего не только интересам отдельно взятых лиц, но и интересам сохранения и защиты института семьи в смысле общегосударственной ценности, что определяет важность научных изысканий и правовых исследований в данной сфере.

Культурные и религиозные традиции, экономическая стабильность, сбалансированные отношения между членами семьи, а также комплексность механизмов защиты прав членов семьи (в особенности детей) являются условиями и обстоятельствами, оказывающими влияние на укрепление института семьи. Учитывая, что в правовой доктрине остаются не в полной

мере определенными обстоятельства, позволяющими применять институты ограничения и лишения родительских прав, актуальным является дополнение теории семейного права в части определения сущности исследуемых институтов, их правовой природе, а также роли в механизме защиты прав ребенка.

Актуальность темы исследования также подтверждается достаточно высоким количеством детей, родители которых лишены или ограничены в правах. Так, в период 2014-2021 годов численность таких детей составляет порядка 43-51 тысяч.

Государственная поддержка семьи является одним из положений, включенных в состав основ конституционного строя. Цель в виде сохранения семьи предусматривается Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Указанный документ также устанавливает презумпцию добросовестности родителей в осуществлении родительских прав, что означает возможность вмешательства в отношения между родителями и детьми лишь в строго ограниченных случаях.

Согласно Стратегии комплексной безопасности детей, в Российской Федерации на период 2030 года одной из целей государственной политики в данной сфере является укрепление института семьи, сохранение и поддержка традиционных российских духовно-нравственных, в том числе семейных, ценностей. Достижение данной цели невозможно без комплексного совершенствования институтов ограничения и лишения родительских прав.

Специальный порядок применения ограничения и лишения родительских прав, отличный от механизма отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью, обуславливает их самостоятельное рассмотрение. Обязательность судебного разбирательства в таком случае свидетельствует о наличии дополнительных требований, включая совокупность положений процессуального законодательства.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют об недостаточной теоретической, практической разработанности темы и актуальности

исследования ограничения и лишения родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации.

Научная новизна диссертации.

Диссертантом сформулированы положения, выносимые на защиту, которые предлагают новые научные и практические подходы к решению задач диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью. Научная новизна в данной работе заключается в том, что в нем предпринята попытка выявления взаимосвязей институтов ограничения и лишения родительских прав на современном этапе правового регулирования. В результате автором сформировано представление о недостаточной последовательности регулирования представленных мер семейно-правовой ответственности, что выражается в отсутствии объективных причин дифференциации субъектов, уполномоченных обращаться с подобными исками в суд, а также излишней оценочности, используемых при ограничении родительских прав понятий.

Представленные в диссертации выводы о роли органов опеки и попечительства, прокуратуры и иных уполномоченных субъектах позволяют обеспечить понимания механизма ограничения и лишения родительских прав. В частности, наличие заключения органа опеки и попечительства является неотъемлемым доказательством при рассмотрении подобных споров, так как иной подход не может характеризоваться как отвечающий интересам ребенка. На основе сравнения оснований для ограничения и лишения родительских прав выявлен ряд противоречий, касающихся порядка лишения родительских прав в случае применения меры семейно-правовой ответственности в виде их ограничения, роли отдельных обстоятельств, трактуемых судами неоднозначно (например, попытки лишения родительских прав в случае участия в политических акциях).

Путаница в используемых понятиях в рамках институтов ограничения родительских прав и в случае отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка, не позволяет однозначно установить какая

степень опасности позволяет использовать административный порядок вмешательства в семейные отношения.

Новые научные положения, выносимые на защиту диссертации, состоят в следующем:

1. Семейно-правовая ответственность – совокупность неблагоприятных для правонарушителя последствий неимущественного и имущественного характера, возникающих вследствие нарушения субъектом семейных правоотношений норм семейного права, применение которых направлено на защиту и восстановление нарушенных прав других субъектов правоотношений, а также на ограничение/лишение возможности нарушителя совершать подобные деяния в будущем. Наиболее важной целью семейно-правовой ответственности является обеспечение существования в Российской Федерации стабильного института семьи, недопущение нарушения прав участников семейных правоотношений, надлежащее воспитание детей, защита нарушенных прав участников семейных правоотношений, иными словами – к созданию наиболее благоприятной (для интересов общества и государства) модели семьи в Российской Федерации.

Семейно-правовая ответственность выражается (применительно к ограничению и лишению родительских прав) в двух аспектах: восстановлении нарушенных прав и законных интересов членов семьи, прежде всего, ребенка (позитивный аспект); применении ограничительных мер в отношении одного или обоих родителей (негативный аспект). При этом основной целью семейно-правовой ответственности является не наказание правонарушителя, а защита и восстановление прав ребенка, родителя или иного добросовестного члена семьи *(соответствует п. 5 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки)*.

2. Ограничение и лишение родительских прав имеют особую правовую природу, поскольку могут являться, как мерой юридической ответственности родителя, так и воспитательной мерой по отношению к нему. Причем значение воспитательной меры является гораздо более важным по своей сущности

(наряду с обеспечением защиты прав и законных интересов ребенка в приоритетном порядке), поскольку для семейных правоотношений гораздо важнее перевоспитание недобросовестного родителя, чем его наказание.

Исходя из этого, характер последствий семейно-правовой ответственности для родителя связан с моральным (нравственным) аспектом, что существенно отличает названные меры семейно-правовой ответственности от санкций, наступающих в рамках гражданско-правовой, уголовной и административной ответственности (*соответствует п. 5 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки*).

3. Самостоятельное закрепление института ограничения родительских прав является новеллой современного законодательства Российской Федерации относительно прежних периодов исторического развития. Она призвана расширить перечень механизмов, используемых в случае нарушения прав ребенка. В отличие от лишения родительских прав, ограничение родительских прав позволяет обеспечить защиту интересов ребенка с минимально возможным объемом правовых последствий для родителя, разграничив степень опасности поведения родителя и (или) возможность проживания с ним. Преимуществом такой меры является сохранение возможности контакта ребенка с родителем, ограниченным в родительских правах. В таком случае дифференциация ограничения родительских прав в качестве меры защиты по отношению к ребенку/меры ответственности по отношению к родителям реализуется на уровне причины возникновения опасности (факта виновности поведения родителя) (*соответствует п. 9 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки*).

4. Ограничение и лишение родительских прав, выступая составной частью механизма защиты прав ребенка, позволяют пресечь нарушение прав и законных интересов ребенка, а также не допустить таковое в будущем. Использование оценочных категорий в процессе правоприменения (злоупотребление родительскими правами, злостность, опасность и др.) направлено на установление последствий, в связи с которыми и применяется

лишение или ограничение родительских прав в интересах ребенка. Эти меры призваны предотвратить крайне негативные последствия для ребенка, обусловленные проживанием с недобросовестным родителем. Оценка наличия фактов, а также обстоятельств злоупотребления родительскими правами, опасности поведения родителей позволяет определить достаточность применения правовых последствий ограничения или лишения родительских прав *(соответствует п. 9 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки)*.

5. Разработана классификация оснований ограничения родительских прав, в зависимости от действий/бездействия родителей. В основе классификации взаимосвязь с отдельными обстоятельствами, имеющими юридические последствия:

- 1) условиями проживания, не отвечающими интересам ребенка;
- 2) ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, подтвержденным в установленном порядке;
- 3) отсутствием заботы со стороны родителей;
- 4) наличием фактов угрозы для безопасности ребенка;
- 5) наличием обстоятельств, которые могут повлечь недостатки развития личности *(соответствует п. 10 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки)*.

6. Круг лиц, наделенных правом на иск (правом с обращением иска) об ограничении и лишении родительских прав, должен быть одинаков, поскольку правовая природа данных институтов является схожей, а у суда по результатам рассмотрения дела существует возможность самостоятельно определить наиболее приемлемую меру ответственности. Помимо одного из родителей, лиц их заменяющих, прокурора, а также органов или организаций, уполномоченных обеспечивать охрану прав детей, которые наделены правом на обращение в суд с иском о лишении родительских прав, иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен также близкими родственниками ребенка, дошкольными образовательными организациями,

общеобразовательными организациями и другими организациями. В связи с этим предлагаем изменить статьи 70, 73 Семейного кодекса Российской Федерации, унифицировав перечень лиц, уполномоченных подавать иск об ограничении или лишении родительских прав *(соответствует п. 10 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки)*.

7. По мнению диссертанта, отличия институтов ограничения и лишения родительских прав можно определить по трем основаниям.

Первое из них — обстоятельства, обуславливающие применения меры ответственности. При ограничении родительских прав используется оценочный критерий опасности для ребенка и добросовестного родителя; исчерпывающий перечень оснований отсутствует. При лишении родительских прав применяется оценочный критерий злоупотребления правами родителя, наличествует уклонение от выполнения обязанностей; перечень оснований — исчерпывающий.

Второе основание — степень опасности для ребенка. Ограничение родительских прав пресекает опасное нахождение ребенка с родителем, которое законодатель не рассматривает как обстоятельство, предполагающее утрату всех прав родителя, основанных на факте родства с ребенком. В случае лишения родительских прав опасность для ребенка выражается в одном из установленных оснований, указанного в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации, при которых обстоятельства в наибольшей степени негативно влияют на ребенка.

Третье основание предполагает наличие или отсутствие в поведении родителя посягательств на права ребенка. Ограничение родительских прав может применяться даже в случае нарушения прав ребенка по не зависящим от родителя обстоятельствам. Лишение родительских прав пресекает исключительно не соответствующее интересам ребенка виновное поведение родителя, влекущее за собой нарушение прав ребенка *(соответствует п. 10 паспорта специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки)*.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработаны практические рекомендации, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы ограничения и лишения родительских прав.

Практическая рекомендация исследования заключается в том, что сформулированные в ней выводы и рекомендации могут быть использованы для разработки документов, посвященных толкованию порядок применения ограничения и лишения родительских прав, а также в процессе подготовки учебно-методического обеспечения по семейному праву.

Степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований обуславливается изучением и анализом норм российского и зарубежного права, регламентирующих вопросы семейно-правовой ответственности, институтов ограничения и лишения родительских прав, а также правоприменительной и судебной практики в данной сфере; использованием широкого круга методов в процессе использования научных трудов по теме семейно-правовой ответственности, значимым объемом правоприменительной практики, с опорой на который сделаны значимые для институтов ограничения и лишения родительских прав выводы.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания отдельных правовых явлений, как сравнительно-правовой метод, исторический метод, системный метод, а также методов грамматического, логического, систематического и телеологического толкования нормативно-правовых актов и судебной практики. Теоретические выводы построены на положениях соответствующих наук: логики, философии, теории государства и права, гражданского права, семейного права.

Результаты диссертационного исследования Фарафоновой Дарьи Сергеевны прошли апробацию в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях, в научно-педагогической деятельности автора, в

докладах автора на семинарских занятиях и выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях. Основные положения и выводы были обсуждены и одобрены на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения Высшая школа правоведения Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Материалы диссертации Фарафоновой Д.С. нашли отражение:

в докладах на международных и всероссийских научно-практических конференциях:

Международная научно-практическая студенческая конференция «25 лет действия Семейного Кодекса Российской Федерации: проблемы законодательства и правоприменения (Москва 27 апреля 2021 г.); международная научно-практическая онлайн-конференции «Российская цивилистика в постиндустриальную эпоху: проблемы и вызовы» посвященная памяти д.ю.н., профессора Ю.Ф. Беспалова (Москва 19 октября 2021 г.); международная научно-практическая аспирантская конференция памяти В.Ф. Яковлева «Особенности межотраслевого подхода в юридической науке: Экономика. Право. Суд.» (Москва 03 декабря 2021 г.); научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы частного права» Российский государственный университет правосудия (РГУП) (Москва 10 декабря 2021 г.); международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы семейного права» (Москва 18 декабря 2021 г.); II международная научно-практическая аспирантская конференция памяти В.Ф. Яковлева «Особенности межотраслевого подхода в юридической науке: Экономика. Право. Суд.» (Москва 02 декабря 2022 г.); всероссийский студенческий научно-практический круглый стол «Финансовые сделки в условиях цифровизации» (Москва 27 марта 2023 г.); I Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Право, ты космос» (Москва

12 апреля 2023 г.); международная научно-практическая конференции «Охрана и защита гражданских, семейных и жилищных прав в современной России» Институт государства и права Российской Академии Наук (Москва 26 апреля 2023 г.); 66-е ежегодное собрание российской ассоциации международного права по теме: «Международное право в современных геополитических условиях» (Москва 29-30 июня 2023 г.).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ:

1. Фарафонтова Д.С. Механизм ограничения родительских прав в законодательстве Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. – № 6 (157). – 2021. – С. 214-216 (0,58 п.л.).
2. Фарафонтова Д.С. Сущность института лишения родительских прав в российской правовой системе // Право и образование. – № 4. – 2022. – С. 117-122 (0,81 п.л.).
3. Фарафонтова Д.С. Особенности межотраслевого регулирования алиментных обязательств // Евразийский юридический журнал. – № 2 (165). – 2022. – С. 202-204 (0,69 п.л.).
4. Фарафонтова Д.С. Защита имущественных прав супругов (бывших супругов)//Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции памяти доцента С.В. Николюкина. – Актуальные проблемы частного права. – РГУП. – 2022. – С. 977-980 (0,69 п.л.).
5. Фарафонтова Д.С. Специфика применения института ограничения родительских прав // Право и образование. – № 9 – 2023. – С. 110-115 (0,69 п.л.).
6. Фарафонтова Д.С. Отдельные направления совершенствования институтов ограничения и лишения родительских прав // Право и управление. – № 10 – 2023. – С. 88-92 (0,92 п.л.).

Б. Иные работы автора:

1. Фарафонтова Д.С. Алименты (содержание или супружеская поддержка): зарубежный опыт // Особенности Межотраслевого подхода в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов I Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2021 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, Д.С. Фарафонтовой; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – М.: Статут, 2022. С. 107 – 110 (0, 35 п. л.).

2. Фарафонтова Д.С. Международное похищение детей. Вопросы применения и исполнения Конвенции в Российской Федерации // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов II Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, А.И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – М.: Статут, 2023. С. 324 – 328 (0, 46 п. л.).

На основании изложенного диссертация на тему: «Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации» Фарафонтовой Дарьи Сергеевны, соискателя ученой степени кандидата юридических наук, рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Заключение принято на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения Высшая школа правоведения Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На заседании присутствовало 23 человек: «за» - 23 человек, «против» -

нет, «воздержалось» - нет.

Протокол № 17 от 29 января 2024 года.

Заведующий кафедрой правового
обеспечения рыночной экономики
доктор юридических наук, профессор



В.В. Зайцев

