

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Голициной Евгении Николаевны
«Вовлечённость горожан в управление «умным городом»»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7. Социология управления

Представленное Голициной Е.Н. диссертационное исследование является актуальным, поскольку посвящено проблеме вовлечённости горожан в управление «умным городом», приобретающей ключевое значение в условиях перехода от технократической модели цифровизации городского хозяйства к социально-ориентированному и антропоцентричному управлению. Особый исследовательский интерес представляет зафиксированный в работе разрыв между декларируемой в стратегических документах значимостью вовлечённости граждан и её реальным низким уровнем в практике управления.

Структура и содержание диссертации соответствуют цели и задачам исследования: работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов основной части, заключения, списка литературы и приложений. Исследование основывается на анализе обширной научной литературы, включающем 275 источников, и результатах конкретных социологических исследований, проведённых при непосредственном участии автора (двухэтапный экспертный опрос и глубинные интервью с экспертами, вовлечёнными в реализацию проектов «умного города»).

Во введении Е.Н. Голицина обосновала выбор темы, отвечающей направлениям паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления,

сформулировала цель, задачи и научную гипотезу. Теоретико-методологическая база исследования выстроена основательно: автор обращается к классическим социологическим теориям (М. Вебер, Г. Зиммель, Э. Дюркгейм, И. Гофман, Т. Парсонс), теориям эмоций (Дж. Тернер, Дж. Стетс, Т. Кемпер), концепциям мотивации и современным урбанистическим исследованиям. Заслуживает внимания опора автора на постнеклассическую парадигму управления (А.В. Тихонов) и экоантропоцентрическую парадигму социологии (Т.М. Дридзе), что придает работе концептуальную глубину и связывает ее с отечественной научной традицией.

В первой главе «Концептуальные социологические подходы к исследованию «умного города» автор, опираясь на классическую социологию города и современные концепции, разработала авторскую периодизацию эволюции концепта «умного города»: технократический, управленческий, антропоцентрический и социальный этапы, где критерием перехода выступает степень участия горожан в управлении. Обоснованное введение понятия «социальный умный город» представляется теоретически значимым результатом.

Евгения Николаевна провела теоретическую демаркацию понятий «партисипация», «участие» и «вовлечённость» через систему критериев, представленную в табличной форме, и обосновала авторское определение вовлечённости как социальной инициативности и активной деятельности. Такое разведение близких по смыслу категорий вносит вклад в упорядочение понятийного аппарата социологии управления.

Одно из ценных результатов автора раскрытие роли субъектности в полисубъектной среде управления, в рамках которой горожане, бизнес, научное сообщество и власть взаимодействуют на равноправной основе, а также анализ чувственно-эмоционального сопереживания как самостоятельного механизма участия в управлении «умным городом». Развивая положения социологии эмоций и теории эмоционального труда А. Хохшильда, Евгения Николаевна разработала концепцию рационально-аффективного континуума и обосновала

необходимость двойной легитимации вовлечённости через практический результат и эмоциональный отклик. Это оригинальный и перспективный исследовательский ход.

Положительной стороной работы является исследовательская стратегия, сочетающая качественные и количественные методы. Эмпирическая база включает два этапа экспертного опроса (СДУГ-2024, N=67 и ВГУГ-2025, N=55), 15 глубинных интервью (ВУГ-2025), а также вторичный анализ данных ВЦИОМ, НИУ ВШЭ и контент-анализ запросов Яндекс Вордстат. Трехуровневая структура эмпирического исследования (стратегический, тактический, операционный уровни) позволяет дифференцированно анализировать управленческие практики. В первом и третьем параграфах второй главы представлен корреляционный анализ данных по 142 городам, представленным в Smart City Index, выявивший отсутствие прямой положительной зависимости между уровнем цифровизации городов и уровнем вовлечённости горожан, а также установлен управленческий дисбаланс и системные барьеры реализации технологий вовлечения. По данным экспертных опросов и глубинных интервью разработана и верифицирована авторская типология вовлечённости, включающая четыре формы участия и четыре уровня влияния, выявлен «парадокс вовлечённости», где желание участвовать в управлении не подкрепляется возможностями.

Следует отметить широкую апробацию результатов: по теме диссертации опубликовано 13 научных статей, в том числе четыре в изданиях, рекомендованных ВАК; результаты докладывались на международных и всероссийских конференциях, автор участвовал в НИР в рамках государственного задания.

Вместе с тем считаю необходимым высказать ряд рекомендаций дискуссионного характера.

1. Формулировку об «отсутствии прямой корреляции» между уровнем цифровизации и вовлечённостью следовало бы уточнить: приведённое значение коэффициента Спирмена ($-0,42$) указывает на умеренную отрицательную

ранговую связь, что является более сильным и содержательным выводом, чем констатация отсутствия зависимости.

2. Положения, выносимые на защиту, в части авторской типологии выиграли бы от указания измеримых индикаторов, позволяющих диагностировать принадлежность горожан к выделенным уровням влияния в практике муниципального управления.

3. Текст несколько перегружен повторяющимися формулировками и избыточными перечислениями. Некоторые теоретические положения дублируются в разных параграфах, что затрудняет восприятие логики исследования. В тексте встречаются опечатки, грамматические и пунктуационные ошибки, в списке литературы встречаются публикации, оформленные не по ГОСТу, а через ресурс «cyberleninka».

Высказанные рекомендации носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования. Цель работы достигнута, задачи выполнены, новизна и положения, вынесенные на защиту доказаны.

Вывод. Диссертация Голициной Евгении Николаевны «Вовлечённость горожан в управление «умным городом»» допускается к защите на заседании диссертационного совета, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от

01.07.2026 г.), а ее автор Голицина Евгения Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры организационного
проектирования систем управления
Института государственной службы
и управления РАНХиГС



Л.А. Василенко

«08» сентября 2026 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

Телефон/факс: +7 (499) 956-99-99,

e-mail: vasilenkola@mail.ru

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ОБРАЗОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ
ПРЕЗИДЕНТЕ
А.А. ВОЛКОВ

