

«УТВЕРЖДАЮ»
ПРОРЕКТОР
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор



А.М. Марголин

« 11 » января 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация на тему «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере» по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры управления проектами и программами Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ Ильичева Людмила Ефимовна.

Соискатель Лесников Антон Александрович, 1983 года рождения, гражданин РФ. В 2005 году окончил Московский государственный университет пищевых производств по специальности маркетинг с присуждением квалификации «Маркетолог» (диплом ВСВ 0069727, рег.№ 986 от 07.07.2005 г.).

В 2014 году окончил очную магистратуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 030200.68

«Политология» с присвоением квалификации «Магистр» (диплом магистра с отличием 107724 0075246, рег.№ 00083/2014 от 17.02.2014 г.).

В 2022 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом 107724 0196430 выдан 10.10.2022 г., рег.№ УАИД –2022–0551).

По результатам рассмотрения диссертационной работы Лесникова Антона Александровича на тему: «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что произошедшее в последние годы осложнение международной обстановки, уменьшение возможностей для политических контактов по линии представителей исполнительной власти, развязанная против России информационная война существенно повышают значение межпарламентского сотрудничества как важного инструмента внешней политики государства. В современном мире конфликты становятся все более сложными и нелинейными. В последние годы стало явно видно, что традиционные методы решения конфликтов, основанные на силе и применении военной мощи, не всегда эффективны. В таких условиях применение дипломатических инструментов становится ключевым фактором для достижения устойчивого мира. В 2023 году по всему миру произошло более 180 региональных конфликтов. Это максимальный показатель за 30 лет. Определяющей чертой современного глобального «конфликтного ландшафта» стала их неразрешимость.

В этом смысле показательным примером является эволюция противоречий между Россией и Украиной, предшествующих государственному перевороту в 2014 году. Анализ повестки дня заседаний Государственной Думы и Совета Федерации за период 2010-2014 годы свидетельствует о том, что тематика законопроектов, касающихся отношений с Украиной, полностью определялся российской исполнительной властью, включая вопросы тарифов на поставку газа, условий размещения Черноморского флота России и т.д. Это означает, что развитие отношений между украинским и российским парламентами ограничивалось лишь вопросами национальной и экономической безопасности России в ущерб

налаживанию отношений между украинским и российским обществами. По сути, парламентарии утверждали те законопроекты, которые разрабатывала исполнительная власть, тем самым упуская возможность налаживания личных отношений между депутатами двух стран, фактически идя на поводу решений исполнительной власти той и другой страны.

Очевидно, что несвоевременное включение депутатского корпуса на украинском треке не способствовало устранению межгосударственных противоречий, вылившихся в Специальную военную операцию. Актуальность темы диссертации обусловлена стремительно меняющейся геополитической обстановкой и возрастающей ролью государственных акторов на международной арене. В современных условиях, когда традиционные каналы дипломатии часто сталкиваются с ограничениями, парламентская дипломатия как форма межгосударственного взаимодействия приобретает особую значимость. Она позволяет устанавливать прямые контакты между законодательными органами различных стран, способствуя формированию благоприятного общественного мнения, продвижению национальных интересов и решению комплексных международных проблем.

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом факторов, определяющих современный облик международных отношений и роль России в них. Во-первых, в условиях перманентно меняющейся геополитической конъюнктуры, нарастания глобальных вызовов и угроз, а также эволюции форм и методов реализации внешней политики, традиционная дипломатия зачастую оказывается недостаточной. Особую значимость приобретают новые, нетрадиционные инструменты, способные обеспечить прямой диалог, установить доверительные отношения и сформировать конструктивную повестку дня.

Во-вторых, парламентская дипломатия, как один из наиболее динамично развивающихся форматов межгосударственного взаимодействия, демонстрирует свою эффективность в качестве действенного механизма продвижения национальных интересов. Она позволяет в обход бюрократических процедур и зачастую жестких формальных рамок устанавливать прямые контакты между представителями законодательной власти, способствуя лучшему пониманию позиций друг друга, поиску компромиссов и формированию взаимовыгодных решений.

В-третьих, для Российской Федерации, стремящейся укрепить свои позиции на международной арене, противостоять односторонним подходам и способствовать формированию многополярной системы мироустройства, развитие и эффективное использование парламентской дипломатии приобретает стратегическое значение. В условиях информационного

противостояния и санкционного давления, парламентская дипломатия может стать важным инструментом формирования позитивного имиджа России, разъяснения ее внешнеполитического курса и консолидации поддержки на межпарламентском уровне.

Внешняя политика не может быть исключительной прерогативой исполнительной власти, при том, что парламентская дипломатия в принципе не может заменить действия исполнительной власти, она служит дополнительным каналом, способствующим решению сложных внешнеполитических вопросов.

Восприятие парламента одновременно как государственного актора и как представителя интересов определенных социальных групп, а также бизнес-сообщества придает законодательному органу так называемую «двойную легитимность» и позволяет налаживать взаимодействие там, где усилия традиционной дипломатии малоэффективны.

Такая трактовка парламентской дипломатии была определена на конференции руководителей национальных парламентов, проходившей в Нью-Йорке в 2000 г. в связи с проведением Ассамблеи тысячелетия, где было заявлено о том, что парламенты являются воплощением суверенитета народа и могут со всей легитимностью вносить вклад в процесс выражения воли государства в международном плане.

Парламентская дипломатия, как одна из форм дипломатического взаимодействия, может сыграть важную роль в политических конфликтах. Россия, как одна из ведущих держав мира, имеет свои национальные интересы, которые необходимо защищать и отстаивать. Технологии парламентской дипломатии позволяют Российской Федерации эффективно представлять и защищать свои интересы, а также находить компромиссы с другими странами. Это важно для снижения напряженности, укрепления международной безопасности. В последние годы стали применяться все новые методы генерации конфликтов в международной среде, эти технологии подвластны западным конкурентам нашей страны.

Научное осмысление сущности, механизмов и направлений применения парламентской дипломатии в интересах России является насущной задачей. Отсутствие глубоких, комплексных исследований в данной области, обобщающих практический опыт и предлагающих научно обоснованные рекомендации, ограничивает потенциал ее использования. Таким образом, исследование данной темы является своевременным и актуальным, способствуя повышению эффективности внешней политики России.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Политико-исторический контекст формулирования и достижения национальных интересов российского общества связан с выявлением следующих закономерных этапов:

- становление и развитие российской государственности, предполагающее обеспечение территориальной целостности и социально-политической безопасности;
- усиление политических институтов и государственного аппарата в целом, сопровождающееся внешнеполитическим активизмом и расширением территориальных границ российского государства;
- актуализация идейно-политических дискуссий на тему западничества и славянофильства, связанная с поиском аргументации в пользу самобытности исторического пути России и обоснованием проводимых государственных реформ на основе сохранения народных религиозных и культурных традиций, обретения национальной идентичности, укрепления авторитета политической власти.

Разработан авторский подход к исследованию национальных интересов российского общества в современных политических условиях, основанный на:

- соотнесении понятий «нация», «национальные интересы», «национальные отношения», «национальная идея», «национализм»,
- на конструировании ключевых теоретико-методологических подходов к пониманию национальных интересов российского общества и государства (конструктивистский, институциональный, инструменталистский, исторический, этнокультурный, геополитический подходы);

направленный на трактовку российских национальных интересов сквозь призму эффективности системы государственного управления (конституционность правительства, народовластие, подотчетность, сбалансированность, открытость, адекватность реагирования на изменения внешней среды, соответствие действующим институциональным и процессуальным нормам и правилам, разделение властей).

П. 4 паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов».

2. Парламентскую дипломатию предлагается определить, как деятельность национального представительного органа власти в сфере внешней политики, ограниченную соответствующими компетенциями и направленную

на обеспечение политической стабильности из продвижение национальных интересов государства. Подобная трактовка является наиболее плодотворной в том смысле, что оставляет пространство для встраивания в различные теоретические школы международных отношений в процессе анализа конкретных политических практик. Парламентская дипломатия на современном этапе предполагает учет основных проблем развития международных отношений, определение уровней политико-правового обеспечения и регулирования, актуализацию политико-административного функционала парламентариев, что выявляет следующие технологии парламентской дипломатии современного формата:

- конструирование позитивного политического имиджа государства за рубежом;
- организация формальных и неформальных межпарламентских встреч;
- установление оптимальных политических контактов с представителями системного истеблишмента;
- оптимизация взаимодействия с международными организациями и институтами глобального политического управления;
- институционализация законодательного обеспечения внешнеполитического курса и выполнения международных обязательств конкретного государства;
- актуализация глобальной политико-правовой повестки с учетом потенциальных ответов на те или иные глобальные вызовы и угрозы;
- участие в отправлении посредничества и медиации;
- обеспечение подотчетности работы национальных парламентов и межпарламентских структур;
- поддержание информационной прозрачности обсуждения и одобрения рассматриваемых законодательных инициатив и последующего доступа к принимаемым нормативно-правовым документам в электронном формате (концепт Е-парламента);
- инициирование переговорного процесса с задействованием специального инструментария снижения конфликтогенного потенциала.

Определена специфика современной парламентской дипломатии, которая становится не вспомогательным инструментом внешнеполитической деятельности, а самостоятельным, обладающим значительным регуляторным и компенсаторным потенциалом механизмом, способным эффективно противостоять нарастающей неконтролируемости современных международных отношений.

П. 8 паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования «Международные

кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность».

3. Парламентская дипломатия – это эффективный инструмент, позволяющий снизить уровень напряжения и улучшить международные отношения в условиях обострения санкционного давления. Она отличается гибкостью, неформальностью и свободой от ограничений, способствуя эффективному решению конфликтов. Парламентская дипломатия Российской Федерации, как инструмент продвижения национальных интересов предполагает поиск новых моделей осуществления внешнеполитической деятельности с учетом адаптации к действующим политическим реалиям.

Уточнено определение «парламентской дипломатии» на основе следующих позиций:

- технологии и технико-практический инструментарий формулирования и реализации внешней политики – совершенствование нормативно-правовых оснований двустороннего взаимодействия, реализация арбитражных полномочий в рамках посредничества, гармонизация партнерских отношений и т.д.;
- прямые и латентные действия переговорного и согласительного характера официальных представителей политического руководства, сотрудников правительственных структур и дипломатических ведомств;
- используемые в дипломатической практике специальные техники и приемы парламентского сотрудничества, реализации гуманитарных проектов, участия в научно-практических конференциях и круглых столах, основанные на инструментарии концепта Soft Power;
- реализация избирательного права, артикуляция политических притязаний, конструирование институционального дизайна политического режима и др. как особенности политического функционала органов законодательной власти в отправлении внешней политики через представительство законных прав и интересов граждан;
- расширение административно-политического функционала парламента как представительного органа государственной власти и уточнение должностных обязанностей исполнительной ветви власти как механизмы обеспечения институционального и ведомственного контроля относительно принимаемых политических решений и поддержания оптимальной политической коммуникации;
- проблемные аспекты межгосударственного взаимодействия в виде идей и концептов поддержания согласительных процедур, обмена позициями, выработки компромиссных решений и др., формулируемые в рамках определения и достижения национальных целей и задач.

П. 2 паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин».

4. Технологии парламентской дипломатии обусловлены заявленными национальными интересами. Специфика таких технологий проявляется в кризисных и конфликтных процессах в сочетании с программными документами по обеспечению национальных интересов. Алгоритмизированные способы и методы осуществления внешнеполитической деятельности парламентов составляют базис технологий парламентской дипломатии. Суть таких технологий заложена в теориях, концептах и парадигмах парламентской дипломатии, политической коммуникации и политических технологий. Технологизация парламентской дипломатии основана на субъект-субъектных отношениях. Она нужна для расширения межпарламентских связей, сотрудничества и приумножения их результативности.

Выявлены формы парламентской дипломатии в новых международных условиях, представляющие собой инструмент открытого диалога, позволяющие развивать межрегиональные связи, укреплять доверие и находить компромиссные решения межгосударственных проблем.

П. 12 паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования «Внешняя политика и дипломатия».

5. Современная парламентская дипломатия устремлена к урегулированию конфликтов при реализации национальных интересов разных стран. Задачи, стоящие перед парламентской дипломатией: оптимизация мирового политического процесса или его регионального сегмента, они нужны чтобы менять качество международных отношений. В настоящее время усилился положительный потенциал формирования взаимодействия Российской Федерации со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки и Ближнего Востока в обстоятельствах западной политической и экономической агрессии, увеличился восточный вектор в развитии межгосударственных отношений. Санкции «коллективного» Запада применительно к России активизировали внутренние ресурсы экономик.

Определены технологии парламентской дипломатии, направленные на продвижение национальных интересов России в условиях межгосударственных конфликтов, продемонстрирована технологизация парламентской дипломатии при обеспечении национальных интересов

(сетевые, цифровые, гибридные технологии парламентской дипломатии), дана типологизация технологий парламентской дипломатии (интеграционные/деструктивные, конвенциональные/неконвенциональные, открытые/латентные типы технологий парламентской дипломатии), определены векторы реализации национальных интересов посредством технологий парламентской дипломатии (расширение географии участия субъектов парламентской дипломатии, углубление многосторонности и взаимозависимости формальных и неформальных политических участников, усиление роли новых медиа в глобальных политических процессах).

П. 8 паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования «Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность».

6. Произошедшее в последние годы осложнение международной обстановки, уменьшение возможностей для политических контактов по линии представителей исполнительной власти, развязанная против России информационная война существенно повышают значение межпарламентского сотрудничества как важного инструмента внешней политики государства. Парламентская дипломатия, как инструмент продвижения национальных интересов государства во внешнеполитической сфере должна быть включена в политико-управленческую деятельность государства на этапе формирования политического решения, что позволит снизить конфликтный потенциал во внешнеполитической сфере.

Доказано, что применение технологий парламентской дипломатии в условиях межгосударственного конфликта обусловлены российскими национальными интересами, укреплением государственного суверенитета, усилением экономических показателей, минимизацией использования материальных ресурсов при достижении национальных интересов, повышением ответственности при принятии внешнеполитических решений. Парламентская дипломатия, в этой связи должна быть включена в политико-управленческую деятельность государства на этапе формирования политического решения во внешнеполитической сфере.

П. 12 паспорта научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования «Внешняя политика и дипломатия».

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в возможности приращения политологического знания о специфике парламентской дипломатии как инструменте продвижения национальных

интересов за счет использования выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что: фактический материал диссертации может представлять интерес для органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, политических партий и общественных организаций в рамках их деятельности направленной на развитие новых направлений международного сотрудничества. Кроме того, материалы представленного исследования могут быть использованы в образовательном процессе для формирования общих и специальных курсов направления «Политология», «Политическое управление», «Международные отношения».

Теоретическая значимость исследования: заключается в разработке авторской схемы исследования национальных интересов российского общества в современных политических условиях и выработке подхода к пониманию парламентской дипломатии как эффективной технологии обеспечения национальных интересов Российской Федерации при реализации внешней политики. Рассмотренные в исследовании теоретические подходы, а также практические кейсы, позволяют расширить понимание использования технологии парламентской дипломатии, как составляющей внешней политики и спрогнозировать тенденции ее дальнейшего развития.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.

Представленное исследование характеризуется наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и положениями, выносимыми на защиту.

Предложенные автором теоретико-прикладные воззрения и пути их решения являются аргументированными, достоверными и обоснованными. Обоснованность и достоверность результатов исследования достигается целенаправленным выбором методологических основ диссертационного исследования, последовательностью и научной аргументацией положений и выводов, сформулированных автором; использованием широкого круга документов и иных источников; применением достоверных методов исследования, адекватных целям и задачам диссертации.

Диссертационное исследование Лесникова А.А. на тему: «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере» отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, представленным на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные

исследования. Работа написана грамотным языком, автором продемонстрировано умение работать со специальной литературой, способность к самостоятельному анализу, формированию выводов и рекомендаций.

Работа выполнена лично автором, это выражается в основных положениях и выводах, выносимых на защиту, результатах проведенного исследования., а также в семи опубликованных автором научных статьях общим объемом 8.2 п.л.

В процессе постановки и решения цели и задач диссертации автор опирается на социоцентристскую парадигму, которая объединяет самую широкую группу теоретических представлений об общественном происхождении политики и концепций, связанных с изучением национальных интересов. Представлены взгляды различных политологических школ, среди них – классические концепты национального интереса (Т. Гоббс, Дж. Локк, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье, Б. Спиноза), леворадикальное течение – национальные интересы как предмет становления и развития общественно-политических конфликтов (Ф. Ницше, Э. Фромм), консервативное течение – национальные интересы как интересы действующей политической элиты (М. Вебер, Л. Гумплович), либеральное течение – национальные интересы как естественный результат развития рыночной экономики и усиления политического влияния экономических субъектов (Дж. Милль, А. Токвиль), демократически-утопическое течение – национальные интересы как первооснова достижения общественной гармонии и согласия (А. Сен-Симон, Ш. Фурье), революционно-социалистическое течение – национальные интересы как интересы рабочего класса (К. Маркс, В.И. Ленин), революционно-радикальное течение – национальные интересы как движущая сила революционного движения (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин), а также использованы - концепции политического пространства (П. Бурдьё, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант), теории реализма (Р. Нибур) и неореализма (К. Уолц); концепции формирования общественного мнения с помощью политической коммуникации (У. Липпман).

Методологическая основа исследования базируется на следующих подходах:

- системно-исторический подход (сбор, анализ и интерпретация исторических фактов, и их систематизация);
- коммуникативный (установление отношений, обмен информацией, эмоциями) и сетевой (обмен ценностями и интересами) подходы;

- технологический подход (алгоритмизация внешнеполитической деятельности);
- институциональный подход (изучение деятельности парламента, определение эффективности его деятельности);
- нормативный и дескриптивный подходы (исследование принятия решений, анализ факторов и ситуаций во внешнеполитической деятельности парламента).

В диссертационном исследовании были использованы общенаучные методы (абстрагирование, конкретизация, систематизация), общелогические методы (анализ, синтез, аналогия, обобщение), методы политического анализа (исторический анализ, ивент-анализ, кейс-стади, критическая интерпретация, фактов, явлений и процессов).

Эмпирическая база исследования составили результаты социологических исследований ВЦИОМ, Фонда «Общественное мнение», АНО «Левада-центр (признано иностранным агентом), аналитических материалов и докладов по линии БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ, Концепция внешней политики Российской Федерации, информационно-справочные материалы, размещенные на официальных сайтах Совета Федерации, Государственной Думы, органов исполнительной власти Российской Федерации, материалы средств массовой информации, в т.ч. размещенные в сети интернет.

Диссертационная работа содержит результаты и положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение. Она имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Диссертация выполнена соискателем самостоятельно.

Основные положения и выводы исследования были апробированы на следующих научно-практических конференциях и форумах:

1. XIV Субботние политологические чтения «Институт образования и будущее России» на базе кафедры политологии и политического управления Факультета политических исследований Института общественных наук РАНХиГС совместно с Российской ассоциацией политической науки (РАПН), Академией политической науки (АПН) при поддержке Фонда президентских грантов. (Москва, РАНХиГС, 26.04.2025 г.) Доклад на тему: «Практика применения инструментария парламентской дипломатии при реализации национальных интересов».
2. II круглый стол Донецкого регионального отделения РАПН. «Политические науки и политологическое образование в новых субъектах Российской Федерации: актуальное состояние, перспективы

развития и интеграции». (Донецк, Донецкий государственный университет, 25.04.2025 г.) Доклад на тему: «Практика реализации парламентской дипломатии Федерального Собрания Российской Федерации в условиях антироссийской риторики».

3. Десятый Всероссийском с международным участием Конгресс Российской ассоциации политической науки. «Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития». (Москва, МГИМО МИД России, 05.12.2024) Доклад на тему: «Направления совершенствования механизмов и технологий защиты и продвижения национальных интересов России с применением средств парламентской дипломатии».

4. Международный круглый стол БРИКС «Диалог цивилизаций и культурная интеграция» (20.11.2024 г. Москва, Галерея художников, Ленинградский проспект 24). Доклад «Механизмы и технологии защиты и продвижения национальных интересов России в условиях межгосударственных конфликтов с применением средств парламентской дипломатии».

5. Международная научная конференция «Государственное управление и развитие России: вызовы, стратегии и перспективы» (25.05.2024 г. Москва ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ). Доклад на тему: «Политико-исторический контекст формулирования и достижения национальных интересов российского общества».

6. VIII Субботние политологические чтения В Президентской академии «Политическая наука в современном мире: новые реалии и новые исследовательские парадигмы». (Москва, РАНХиГС, 25.02.2023 г.) доклад на тему: «Анализ внешнеполитической деятельности государства, направленной на защиту и продвижение национальных интересов России».

7. Межрегиональный круглый стол «Образ будущего Нижегородской области: механизмы формирования и реализации», Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС (18 апреля 2023 года, доклад «Парламентская дипломатия как эффективный инструмент, позволяющий снизить уровень напряжения и улучшить международные отношения в условиях обострения санкционного давления»;

8. Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическая и политическая деполяризация в российских регионах: механизмы и технологии реализации» (Москва 03.02.2022 ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ) Доклад «Особенности внешнеполитической деятельности государства по защите и продвижению национальных интересов России в условиях межгосударственных конфликтов»

9. VI Восточный экономический форум «Новые возможности Дальнего Востока в меняющемся мире». (03.09. 2021 г., Владивосток). Доклад на дискуссионной панели ««Экономика нового времени: что изменится и что сохранится» на тему: «Парламентская дипломатия как инструмент обеспечения национальных интересов в условиях санкционной политики Запада».

10. Международная научно-практическая конференция «Современная политическая наука о траекториях развития государства, бизнеса и гражданского общества», (Минск: БГЭУ 22.12.2020 г.). Доклад на тему: «Научно-теоретические подходы к исследованию понятия «национальный интерес»: сущность, структуры, акторы, механизмы и технологии защиты и продвижения».

11. Всероссийский образовательно-кадровый форум «Механизмы достижения национальных целей развития в современных экономических условиях» (Москва. 20.11.2020 г). Доклад на тему: «Алгоритмизированные способы и методы осуществления внешнеполитической деятельности парламентов как базис технологий парламентской дипломатии».

12. III Всероссийская студенческая конференция «Политика памяти и политика будущего: взгляд молодого поколения». (Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ, 14.05.2020). Доклад на тему: «Инструментарий парламентской дипломатии в сохранении исторической памяти».

13. Зимняя международная политологическая школа в Праге. «Политические конфликты 21 века». Международный семинар. (Высшая школа международных отношений, Прага, 02.02.2019 г.). Доклад на тему: «Технологии парламентской дипломатии, в обеспечении функций национальных интересов.»).

14. Международная конференция «Диалог Восток – Запад. Регионы Европы: условия, вызовы и перспективы». (Лодзь. Польша (12.11.2012 г.). Доклад «Европейский опыт национальных парламентов в использовании технологий парламентской дипломатии».

Основные положения и выводы изложены автором в публикациях в журналах по политическим наукам, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Лесников А.А. К вопросу о политической репутации, имидже, авторитете, ценностях и целях деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Социально-политические науки. 2018. № 1. С. 89-92;

2. Лесников А.А. Понятие «парламентская дипломатия»: современные теоретико-методологические подходы // Социально-политические науки. 2019. №1. С. 63-65;
3. Лесников А.А. Внешнеполитическая деятельность конгресса США для обеспечения национальных интересов // Обозреватель/Observer. 2022. № 7-8. С. 36-44;
4. Лесников А.А. О некоторых направлениях политико-дипломатической деятельности Бундестага на постсоветском пространстве // Этносоциум и межнациональная культура. 2023. № 11. С. 174-183;
5. Лесников А.А., Казанин М.В. Деятельность военно-политического руководства Федеративной Республики Германия в условиях Российско-Украинской конфронтации // Этносоциум и межнациональная культура. 2024. № 2. С. 65-90.
6. Лесников А.А., Ильичева Л.Е., Парламентская дипломатия в обеспечении национальных интересов России. // Власть. 2025. Т.33 №3. С118-127.
7. Лесников А.А., Ильичева Л.Е., Представительные органы государственной власти в системе международных отношений в условиях антироссийской риторики // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Вып. 2. 2026.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Тема и содержание представленной к защите диссертации А.А. Лесникова соответствует научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Предметом диссертационного исследования выступает Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов Российской Федерации во внешнеполитической сфере, что соответствует паспорту специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

П. 2. «Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин»;

П. 3. «Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики»;

П. 4. «Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов»;

П. 8. «Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность»;

П. 12. «Внешняя политика и дипломатия»;

П. 19. «Российская Федерация в системе международных отношений»;

Диссертация «Парламентская дипломатия как инструмент продвижения национальных интересов России во внешнеполитической сфере», соискателя Лесникова Антона Александровича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Заключение принято на заседании кафедры национальных и федеративных отношений ИГСУ РАНХиГС. На заседании присутствовало 8 человек: «за» - 8, «против» - нет, «воздержались» - нет.

Протокол № 6 от 11 декабря 2025 г.

Зав. кафедрой национальных и федеративных отношений Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ,
д.и.н., профессор

 В.А. Михайлов

Директор Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ.

 Р.Н. Корчагин