В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Омелянской Ольги Васильевны
«Управление развитием современной научной организации: социологический подход»,
по специальности 5.4.7. Социология управления, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, выполненной в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Актуальность избранной темы

В условиях инноваций в здравоохранение последних лет актуальность в совершенствовании управлением медицинской организацией на основе научного подхода приобретает особую актуальность. Внедрение новых научных направлений на основе практического здравоохранения всегда было важным, а в условиях тотальной цифровизации является необходимой и востребованной. Методологический подход к управлению научной организацией на основе социологии необычен и свидетельствует о многогранности подхода для успешного ее решения. Данное исследование своевременно и необходимо.

С практической точки зрения научное исследование О.В.Омелянской открывает новые горизонты взаимодействия всего здравоохранения, в том числе в свете развития импортозамещения. Социологические подходы к научной деятельности остаются малоизученными и требуют развития в совокупности с общемировоззренческими подходами к научной деятельности.

Очень важным представляется совершенствование продуктивной системы взаимодействия науки, технологий и производства, создание

условий для исследований и разработок, отвечающих современным принципам организации научной деятельности, и формирование эффективной системы управления в этой сфере. С позиций социологии управления решающее значение имеет то, как в самих научных организациях устроены коммуникация, участие в решениях, распределение ролей и согласование формальных норм с профессиональной автономией ученых.

Помимо этого, необходимо отметить, что научные организации действуют в условиях высокой неопределенности и расширения круга участников научно-технологической экосистемы. Вертикальные механизмы координации в этой среде не обеспечивают достаточной скорости реагирования и не способствуют формированию горизонтальных коммуникаций. Поэтому обращение к матричным и партисипативным формам управления имеет не инструментальный, а социально-управленческий смысл: речь идет о перестройке отношений в профессиональной общности.

Актуальность выбранной тематики бесспорна.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Положения, выводы и рекомендации диссертации обоснованы. Автор последовательно удерживает фокус на социологии управления. Объектом исследования выступает управление научной организацией как особый тип социального взаимодействия. Предметом являются социально-управленческие отношения, формирующиеся в процессе внедрения матрично-партисипативных инструментов управления научной организацией, их влияние на мотивационные, кооперационные и статусно-ролевые характеристики научного коллектива.

Соотношение общей проблематики социологии управления научной организацией и выбранной эмпирической базы исследования выдержано последовательно и не создает разрыва между «наукой вообще» и «медицинской наукой». Автор опирается на универсальные ориентиры

научной деятельности: статьи, методические рекомендации и иные результаты интеллектуального труда, не смещая анализ к клиническим эффектам или качеству конкретных медицинских изделий. Иерархичность, консерватизм и особенности профессиональной коммуникации рассматриваются как свойства научных организаций, проявляющиеся в любой отрасли в разной степени. Социальные последствия внедрения матрично-партисипативных механизмов фиксируются на уровне отношений, информированности и статусно-ролевых характеристик и тем самым читаются как типичные для научной организации.

Достоверность исследования

Достоверность исследования проверена работой научной организации на протяжении 5 лет, а внедрение указанных подходов позволило научной организации стать лидером в отрасли в крупнейшем мегаполисе страны.

Методы научного анализа доказательны (системный, структурно-функциональный, институциональный) и позволяют связать теоретические положения с фактическим материалом.

Эмпирическая база достаточна по объему и по длительности наблюдений. Основные результаты воспроизводятся при сопоставлении данных, полученных «до» и «после» внедрения разработанных инструментов. В фокусе измерения находятся социальные показатели: информированность сотрудников, удовлетворенность условиями, включенность в реализацию научных планов, уверенность в достижимости целей. Приводимые в работе данные демонстрируют убедительное влияние разработанных и внедренных автором экосистемных принципов, механизмов матричного управления в сочетании с партисипативными механизмами на социально-управленческие отношения. Соотнесение выводов с практикой внедрения и проверка гипотезы на материале конкретной научной организации обеспечивают надежность результатов.

Новизна исследования

Это первая в нашей стране работа, посвященная совершенствованию работы научной организации на основе социологического подхода. Сама позиция отличается оригинальностью, доказательностью и авторским подходом к решению задачи. Результаты работы автора полностью воплощены в структуру головного научного учреждения Департамента Здравоохранения г.Москвы.

Новизна работы состоит в том, что управление научной организацией рассмотрено как изменение социально-управленческих отношений внутри профессиональной общности, а не как настройка административной системы. Автор показывает, как матричные и партисипативные механизмы формируют единую систему взаимодействия: формальная координация ролей сочетается с участием исследователей в определении целей и способов их достижения. На этой основе обоснована возможность гибкого нормирования научного труда, при котором внешние требования к результативности согласуются с автономией ученых и коллективными нормами. Разработанный и апробированный инструмент «Матрица задач» выступает средством, которое делает нагрузку и этапы работы видимыми для коллектива и переводит контроль в самоорганизацию.

Существенно, что эффект организационных изменений автор связывает не с интенсификацией труда, а с перестройкой внутренней среды: ростом взаимной информированности, включенностью в принятие решений и уплотнением горизонтальных связей. Ускорение подготовки научных статей и методических рекомендаций трактуется как следствие этой социальной динамики.

Заключение: Диссертация Омелянской Ольги Васильевны «Управление развитием современной научной организации: социологический подход» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а ее автор Омелянская Ольга Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Главный научный сотрудник
ГБУЗ «ГКБ имени С.С.Юдина ДЗМ»
Заслуженный деятель науки РФ
Лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники
Лауреат Премии Правительства в области образования
Член-корреспондент РАН
Профессор
Доктор медицинских наук А.Ю.Васильев
Auv62@mail.ru
28.10.2026

Адрес: г.Москва, ул.Коломенский проезд 4.
Электронная почта: gkb-yudina@zdrav.mos.ru

Подпись профессора А.Ю.Васильева ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров ГБУЗ «ГКБ имени С.С.Юдина ДЗМ»
А.М.Спицына