

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное
противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности»,
представленной на соискание учёной степени доктора политических наук по
специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и
технологии»

Актуальность диссертационного исследования. В условиях становления цифровой социально-политической и социально-экономической реальности политологический анализ процессов информационного противоборства в свете форсированной цифровизации является важной проблемой развития отечественной науки. Это обусловлено, прежде всего, ограниченностью (вызванной, скорее всего, скачкообразным переходом к технологиям больших данных, а не методологией политологического дискурса) научного осмысления содержательных характеристик и причин усиления политических рисков цифрового прорыва в свете их влияния на безопасность и личности, и общества, и государства. Однако потребность в указанных исследованиях сегодня значительно выросла. В зарубежных источниках процессы информационного противоборства нередко рассматриваются с точки зрения ангажированных политических предпочтений. В свою очередь, у нас по данному кругу обсуждаемых проблем повторяется «старая болезнь» – разрыв между аналитическими разработками и рекомендациями, с одной стороны, и политической практикой – с другой. Кстати, последняя регламентируется рядом правоустанавливающих документов, которые обязывают не только реализацию указанных там положений, но и их теоретическое обоснование. К ним относятся: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ

от 05.12.2016 г. № 646); Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (утверждена Указом Президента РФ 09.05.2017 г. № 203); Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена 24 декабря 2018 года на заседании президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам); Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490) и др. Автору следовало бы более подробно проанализировать эти документы на предмет выработки практических рекомендаций (с. 297 и далее).

В практическом плане с учетом формирования антироссийского общественного мнения на международной арене, что ярко проявляется в свете пандемии коронавируса или же в каждодневном нагнетании страха в сообщениях о российской угрозе в адрес США и других членов НАТО, весьма востребовано политологическое осмысление российской внешней политики, нацеленной, в частности, на противодействие деструктивному информационному воздействию на умонастроение российского населения. Налицо потребность упредить вероятные социально-политические риски форсированных процессов цифровизации всех сторон общественной жизни (будь то искусственный интеллект или большие данные), а также адаптации форм и способов реагирования на существующие и потенциальные вызовы, обусловленные информационным давлением на нашу страну в условиях наращивания межгосударственного соперничества.

Таким образом, высокая актуальность темы диссертации Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» не вызывает сомнений.

Структура диссертации соответствует решению поставленных в ней задач. В первой главе «Политическая сущность информационного противоборства в контексте системного подхода» сформулированы и обоснованы научная проблема, теоретические и методологические основы изучения информационного противоборства в политическом процессе, конкретизирован терминологический аппарат исследования, а также раскрыты факторы, обуславливающие специфику информационного противоборства в условиях трендов цифровой реальности.

Во второй главе «Цифровизация как фактор информационного противоборства и ее влияние на развитие политических процессов» исследована политика ведущих акторов мировой политики по завоеванию технологического превосходства в условиях форсированной цифровизации. Информационное противоборство рассмотрено как основная форма

межгосударственного соперничества на современном этапе мирового развития в целях отказа многих акторов мировой политики от применения непосредственно вооруженных методов борьбы ввиду их разрушительной силы.

Третья глава «Особенности информационного противоборства в условиях становления цифровой реальности» представляет особый интерес с точки зрения изучения практик информационного противоборства на современном этапе развития. В ней обобщены основные исследования в области поведения масс и личности в условиях цифровой среды, а также представлены основные зарубежные разработки и направления исследований в области социального манипулирования. В целом, данный блок исследования носит инновационный характер.

В четвертой главе «Упреждение политических рисков совершенствования практик информационного противоборства в цифровую эпоху» обоснованы основные факторы мировой политики, способствующие широкому применению цифровых разработок информационного противоборства в политической практике. Сформулирован возможный комплекс мер, которые могла бы предпринять Россия для купирования социально-политических и военно-политических рисков, обусловленных опасным характером деятельности в области информационного противоборства в цифровую эпоху.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и научная новизна диссертационного исследования Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» состоит в том, что на основе системного подхода, обобщения опыта зарубежных и отечественных трудов, посвященных информационному противоборству в истории политических отношений и на современном этапе (автор использовала более 400 концептуальных исследований по соответствующей проблематике), выявлены и раскрыты наиболее значимые современные тренды в рассматриваемой сфере, теоретически обоснованы их вероятные политические последствия в контексте динамики социально-политических и военно-политических процессов. Это вносит большой вклад в развитие отечественной политологии на современном этапе. Кроме того, как представляется, автор корректно сформулировала практические рекомендации по совершенствованию национальной системы информационного противоборства в условиях стремительного развития цифровых технологий, представляющие собой следующие блоки:

1. В диссертации отмечается важность проактивного подхода России к проведению информационной политики, базирующейся на традиционных ценностях, историческом наследии и духовно-культурном потенциале российского государства, который предполагает создание собственных позитивных информационных поводов с целью эффективного противодействия информационному воздействию враждебных сил, в частности, основанному на использовании разработок в области меметики, не присутствующей в научно-исследовательском пространстве, но активно развивающейся на стыке исследований политтехнологов и военных специалистов, а также в учебном процессе (с. 199-213).

2. Автор справедливо указывает на высокую актуальность наращивания потенциала «мягкой» силы России в том числе посредством новых технологических возможностей, включая цифровизацию информационного обеспечения политической деятельности внутри страны (купируя влияние технологии «постправда») и на внешней арене, совершенствование практик информационного воздействия на массовое сознание с учетом инноваций в информационно-коммуникационной сфере, развитие автоматизированных систем исследования и моделирования социально-политической обстановки (с. 235, 279-282, 284-290).

3. Сформулированные в диссертационном исследовании правовые меры предполагают совершенствование национального законодательства России в области информационной безопасности, с тем чтобы обеспечить его соответствие усиливающейся роли технологического фактора в политических процессах и цифровизации социально-политической реальности; развитие межгосударственного взаимодействия по вопросам, связанным с появлением новых вызовов и угроз в информационной сфере, с целями поиска взаимоприемлемых решений по проблемам, связанным с деструктивным информационным воздействием извне, налаживания диалога для формирования механизмов международной информационной безопасности (с. 297-302).

Теоретическая и прикладная значимость диссертационной работы.

В диссертации Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» представлен развернутый анализ политической сущности процессов информационного противоборства в свете трендов цифровизации. Приведенные в диссертационном исследовании положения позволяют ознакомиться с современным знанием и обобщениями российской и зарубежной научной мысли по исследуемой проблеме. Материалы

диссертации расширяют понятийно-категориальный аппарат отечественной политологической науки с учетом теоретического обоснования процессов информационного противоборства в условиях прорывного развития цифровых технологий. Они могут служить прочной основой для новых исследований в указанном направлении.

Материал исследования, несомненно, должен быть полезен органам государственной власти Российской Федерации и в том числе органам военно-политического управления в целях анализа современных процессов информационного противоборства, развивающихся в условиях жесткого межгосударственного соперничества, а также для выявления перспективных направлений совершенствования технологий информационного противоборства с учетом форсированных процессов цифровизации всех сфер жизнедеятельности государства.

Представляется важным высказать автору замечания по диссертационному исследованию в формате рекомендаций на будущее:

Во-первых, несмотря на комплексный характер представляемого к защите гуманитарного исследования, исключающего сухую подачу материала, в нем выигрышно смотрелись бы графики, таблицы и статистика, хотя и представленные в работе достаточно репрезентативны.

Во-вторых, после представления к защите диссертации «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» часть указанных автором правовых мер, нацеленных на совершенствование национального законодательства России в области информационной безопасности, была имплементирована в российский корпус права. Впрочем, это еще раз подтверждает высокую актуальность поставленной автором проблемы.

В-третьих, хотелось пожелать автору обратить внимание в своей дальнейшей работе на отечественные разработки в области информационно-психологической и когнитивной безопасности. Справедливости ради, отмечу рассмотренный автором ход развития меметики, но это лишь сравнительно небольшая часть провокативного материала, требующего выработки активных и действенных контрмер в условиях расширяющего горизонта глобальных рисков.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Заключение: Диссертация Виловатых Анны Вячеславовны «Информационное противоборство в политическом процессе: тренды цифровой реальности» является комплексной научно-квалификационной работой. Изложенные в исследовании идеи, положения и выводы имеют

важное значение для развития отечественной политологии. Диссертация соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Виловатых Анна Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
директор Центра геополитической экспертизы
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



И.Ф. Кефели

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43;
тел.: +7 (812) 335 94 94;
e-mail: sziu@sziu.ranepa.ru;
официальный сайт <https://sziu.ranepa.ru/>

И.Ф. Кефели
Подпись _____ заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Землякова Ю.А.



