

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

на правах рукописи



Берзин Андрей Борисович

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ «ГОРОДСКОЕ УЧИТЕЛЬСТВО» В
УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность: 22.00.04 –

Социальная структура, социальные институты и процессы

Аннотация

диссертация на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель:
Костина Н. Б.
д.соц.н., профессор

Екатеринбург – 2022

Актуальность темы исследования обусловлена произошедшими в российском образовании переменами, связанными с трансформацией всех сторон жизнедеятельности россиян. Изменения в экономике, политике, правовой сфере, культуре кардинальным образом затронули российскую школу. В традиционном обществе школьное образование выступало главным, подчас единственным каналом передачи знаний о мире, традициях и обычаях, правилах поведения – т.е. всей той информации, которая необходима молодому человеку для бесконфликтной, беспроблемной, соответствующей конкретному времени жизни среди других людей. В современных условиях, при переходе к постиндустриальному обществу, школа остается важным фактором первичной социализации детей, но, отнюдь не единственным.

Сегодня значительно возросла в становлении человека роль средств массовой информации, интернета, распространение с их помощью различных образовательных и досуговых практик.

В российском обществе учитывают происходящие перемены и поэтому уже несколько десятилетий российская школа находится в состоянии непрерывного реформирования.

Социум выставляет все новые и новые требования к образованию в связи с происходящими научно-техническими изменениями. Главное из них – соответствие перспективам общественного развития, в котором образовательная система должна играть ведущую роль.

Центральное место в реализации этих требований, в адаптации школы к новым условиям принадлежит учительству как социальной общности.

Следует отметить, что современное учительство столкнулось с рядом противоречий, без разрешения которых становится невозможным эффективное исполнение профессиональных функций. Китайские исследователи (Qu, Shao, 2020)¹ продемонстрировали глобальный характер этих противоречий,

¹ Qu, L. J. & Shao, J. The relationship among emotional labor and job satisfaction and job burn out of University Teachers: a meta-analysis base done empirical studies at home and abroad since the 21st century // Higher education research in Chongqing, 2020. № 11 (3). Pp. 1-11. URL: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1028.g4.20201023.1009.002.html> (дата обращения 08.01.2022).

предположив, что «жизненное пространство и пространство выбора учителей как специальных профессионалов» находятся в процессе перехода.

Среди них следует отметить следующие: нарастание противоречия между творческим характером труда – и все большей регламентацией действий педагога; необходимостью повышения профессионализма, уровня компетентности педагогов, особенно в сфере новых технологий обучения, – и отсутствием для этого временных ресурсов; разрыв между декларациями о высоком призвании учительства – и его низким социальным статусом; нарастание противоречия внутри учительской общности между высокопрофессиональным сообществом и теми, кто лишь формально исполняет свои обязанности. Кроме того, существуют противоречия между предпринимаемыми государством мерами – и возможностями их реализации, а также готовностью профессионального сообщества к исполнению принятых решений. Особенно острое противоречие связано с важной первичной ролью учительства в социализации и практически полным забвением воспитательного эффекта обучения в школе.

Все эти противоречия, несомненно, сказываются на престиже профессии, на социальном самочувствии учительства, что в конечном итоге приводит к снижению результативности педагогического труда. Предпринимаемые реформы не только не снижают остроту проблем, но, наоборот, иногда лишь усугубляют ситуацию.

Помимо прикладного, практического значения обозначенных вопросов важна роль и теоретического обобщения социальных фактов, характеризующих общность учителей, показывающих основные тенденции ее развития.

Среди них следует выделить проблемы изучения механизмов функционирования общности, уровней профессиональной идентичности, особенностей деятельности педагогов в условиях крупных городов. Требуют исследования и факторы (особенно поселенческие, отраслевые, региональные)², влияющие на социальное самочувствие учителей, их социальный статус и престиж.

² Тихонова Н.Е., Слободенюк Е.Д. (2022) Бедность российских профессионалов: распространенность, причины, тенденции // Мир России. Т. 31. № 1. С. 113-137.

Объектом диссертационного исследования является профессиональная общность «учительство».

Предметом – особенности функционирования общности «учительство» крупного города в условиях трансформации образования.

Цель работы - исследование социально-профессиональной общности «учительство» крупного города, а также таких ее характеристик как социальное самочувствие, отношение к трансформации среднего образования, восприятие образа учителя различными общностями, включенными в образовательный процесс.

Реализация указанной цели предполагает осуществление исследовательских **задач**:

1. Теоретико-методологический анализ понятия «социальная общность».
2. Исследование особенностей социально-профессиональной общности «учительство».
3. Изучение особенностей социального пространства функционирования социально-профессиональной общности «учительство» в крупном городе.
4. Исследование уровня профессиональной идентичности и солидарности, социального самочувствия учителей крупного города.
5. Выявление важных характеристик личности учителя, социальных представлений об учительстве у различных акторов образовательного процесса.
6. Анализ отношения к реформированию среднего образования учителей г. Екатеринбурга, родителей учащихся и выпускников школ.

Теоретико-методологической основой исследования послужил парадигмальный подход, сочетающий в себе элементы системного подхода, а также анализ социальных фактов с позиций общностного, антропологического и пространственного подходов.

Общностный подход послужил основой концепции изучения учительства как совокупности (множества) субъектов профессиональной деятельности, объединённых тождеством интересов, условий работы и т.п., т.е. наличием сходных объективных и субъективных характеристик деятельности.

Пространственный подход способствовал исследованию социальных практик учительства в границах определенной территории – крупного города. При этом город рассматривается не только как социальное пространство, в котором действует общность, но и как среда, обеспечивающая содержательный характер деятельности.

Системный подход характеризует общность как некую систему, состоящую из ряда подсистем, и одновременно являющейся элементом другой, более крупной системы. Одновременно он позволяет описывать общность как целостное единство всех ее характеристик.

Антропологический подход позволяет поставить в центр исследования личность учителя, особенности его мировоззрения, систему отношений с социальной реальностью.

Таким образом, парадигмальный подход дает возможность более глубоко и разносторонне рассмотреть специфику социально-профессиональной общности «городское учительство» на макро- и микроуровне.

В работе использованы общенаучные методы (обобщение, сопоставление, систематизация, индукция и дедукция), а также методы социологического исследования – анкетный опрос и полуструктурированное интервью. Обработка полученной информации осуществлялась при помощи программ SPSS и Vortex.

Эмпирическую базу исследования составили материалы социологических исследований, проведенных научно-исследовательской группой УрФУ и УИУ РАНХиГС, в которых принимал участие автор – в разработке инструментария и выборки, проведении опросов, интервью и математической обработке результатов анкетирования, в анализе статистических данных.

Среди социологических исследований следует назвать:

2016 год – анкетный опрос учителей г. Екатеринбурга, посвященный их социальному самочувствию, а также отношению к реформам образования (n=529 чел., выборка квотная, учитывающая административное и территориальное устройство города, типы школ и уровни образования, читаемые предметы, а также основные социально-демографические характеристики учителей);

2017 год – анкетный опрос родителей учащихся (выборка квотная, совпадающая по основным параметрам с исследованием учительства (n=1520 чел.). Опрос был посвящен также выявлению отношения родителей к реформированию школы, к фигуре учителя, сложившимся взаимодействиям школы и родителей, а также родителей и детей;

2018-2019 год – онлайн-опрос выпускников школ, поступивших в вузы г. Екатеринбурга (УрФУ, РГППУ, УЭУ, Уральский институт управления – филиал РАНХиГС). Опрос проводился для изучения позиций по реформированию образования, образу учителя, сложившемуся в сознании школьников, систем взаимоотношений – учитель-родитель-учащийся. Было опрошено 1085 чел., в том числе закончивших школы г. Екатеринбурга (425 чел.).

2021-2022 годы – проведен онлайн опрос учителей городов Нижний Тагил (N=566) и Новоуральск (N=412) по анкете, примененной в 2016 г. для опроса учителей г. Екатеринбурга. Всего в трех городах было опрошено 1509 учителей.

Во все анкетные опросы были включены вопросы, идентичные вопросам анкеты 1989 года³, разработанной в Институте философии и права УрО РАН, что позволило провести сравнительный анализ и выявить мнения и оценки различных общностей, их отношение к личности учителя и социально-профессиональной общности «учительство» в различные периоды времени.

Был также проведен вторичный анализ результатов социологических исследований, посвященных школе, реформам образования, роли учителя и родителей. Особо следует выделить исследования, посвященные роли учителя, в Свердловской области (90-е годы XX столетия – С.Г. Панова, И.М. Модель, Л.Я. Рубина), Москве, Московской и Вологодской областях, а также в других регионах России.

³ Социально-психологическое самочувствие учителя: время перемен / Г.Е. Маклакова, И.М. Модель, С.Г. Панова [и др.]. Свердловск : Инст. фил. и права УрО АН СССР, 1990. 87 с.; Модель И.М., Модель Б.С. Профессиональная культура учителя. Социологический очерк. Екатеринбург : Институт философии и права УрО РАН, 1992. 82 с.

В работе использованы результаты вторичного анализа данных мониторингов ВЦИОМ, ФОМ, а также исследования Федерального научного-исследовательского центра РАН, социологов РАНХиГС, НИУ ВШЭ.

Научная новизна работы заключается в исследовании особенностей функционирования в крупном городе социально-профессиональной общности «учительство» в условиях трансформации системы общего образования.

1. Уточнено понятие социальной общности как целостного объединения индивидов, связанных в качестве субъекта рядом объективных условий и обладающих общими объективными и субъективными признаками, при определяющей роли идентичности и солидарности. Субъектность позволяет подчеркнуть активный характер взаимодействия общности с другими объединениями людей, анализировать различные состояния общности в историческом ракурсе. Эти состояния характеризуются также интенциональностью, направленностью сознания общности на окружающие субъекта объекты.

В профессиональной общности доминантными признаками являются профессиональная идентичность и профессиональная солидарность, а также особое значение приобретает такой признак, как социальная интенциональность, которая характеризует представления о роли этой профессии в обществе, ее престиже. Интенциональность выступает характеристикой сознания общности, позволяющей интерпретировать представления об окружающей действительности, служит основой для формирования социальных установок, в той или иной степени, отражает активное отношение субъекта к окружающей его реальности, структуру его потребностей, интересов, ценностей в конкретный момент времени, в определенной ситуации.

Профессиональная общность объединяется как внешними по отношению к ней, так и внутренними взаимосвязями, профессиональными традициями, нормами, ценностями.

2. Показано, что социально-профессиональная общность «учительство» может рассматриваться как некая совокупность уровней сформированности

профессиональной идентичности и регулирующего воздействия социальной связи «солидарность», а также как совокупность социальных установок, основанных на той или иной интенциональности. Она является базой возникновения внутри общности различных субобщностей – виртуальных объединений по совпадающим взглядам, интерпретациям тех или иных смыслов, символов, действий, а также по схожести эмоционального отношения.

3. Показано, что профессиональная общность «учительство» функционирует всегда в конкретном социальном пространстве: мегаполисе, крупном или среднем, малом городе, сельском поселении.

Особенности города накладывают свой отпечаток на взаимодействие внутри профессиональной общности «учительство» в социальном пространстве: повышенная мобильность, ослабление социального контроля, поверхностный характер общения, особая роль административно-управленческой и других общностей. Формируется специфический менталитет, обусловленный как природными условиями и историческими, культурными традициями, так и особенностями социально-экономического развития. С одной стороны, это порождает стремление ко все большей идентификации общности с местом проживания, с другой – характеризуется рационализмом, прагматичностью, ярко выраженными особенностями мышления и социального поведения.

4. Впервые проведен анализ влияния ряда факторов на самочувствие городской социально-профессиональной общности «учительство», в том числе осуществлено сравнение по ряду индикаторов (статусу, самочувствию, престижу профессии), состоянию общности «учительство» в конце XX столетия и в двадцатые годы XXI века.

5. Выявлена зависимость статуса и престижа профессии от сформированности профессиональной идентичности, солидарности и направленности сознания в ситуации выбора, а также от сформированности представлений о профессиональной общности «учительство».

Престиж профессии будет высок, если общество воспринимает учительство как общность высоко квалифицированных профессионалов. С другой стороны,

важно чтобы индивид, входящий в профессиональную общность, был солидарен, идентичен с ее ценностями и нормами.

Профессиональная общность «учительство» изучалась посредством исследования социальных представлений, которые выражались через метафоры и ассоциации, через оценку профессии, отношение к ней, к ее месту в социальной структуре, статусу и престижу в обществе.

При этом профессиональная общность предстает как совокупность наиболее часто встречающихся образцов взаимодействия учителей с учениками и родителями учащихся, а также наиболее типичных черт, характеризующих личность учителя, как профессионала и человека.

На отношение к учительству влияют процессы трансформации системы образования, изменения, происходящие в социальной структуре общества, а также ряд демографических и социальных факторов (возраст, пол, стратегии поведения учителя).

6. Определены различные совокупности интенциональности в сознании социально-профессиональной общности «учительство», связанные с изменением в образовательном процессе и влияющие на стратегии поведения учительства.

Интенциональность (направленность сознания) проявляется на различных уровнях: профессиональная общность как активный субъект познания и действия определяет свое отношение к тем или иным аспектам действительности, основываясь на системе профессиональных ценностей и норм, проявляя тем самым солидарность и идентичность. И таким же образом отдельный учитель, находясь в конкретной ситуации выбора определяет свою оценку и свои действия, исходя из своего отношения к профессиональной общности и, соответственно, субъективного опыта.

Ситуация анкетного опроса позволила выявить позиции учительства, направленности его сознания на те или иные вопросы, связанные с профессиональной деятельностью.

Теоретическая значимость исследования. Диссертационная работа позволила дополнить представления о сущности понятия «общность»,

классификации ее видов, основных характеристиках. Кроме того, выявлены особенности функционирования социально-профессиональной общности «учительство» в крупном городе, а также в ситуации постоянного реформирования системы образования, ее трансформации, показана ее структура (реальная и виртуальная).

Виртуальные сообщества педагогов образуются по совпадающим представлениям, оценкам, мнениями о процессах, происходящих в системе среднего образования.

Для этих субобщностей присуща рефлексивная форма взаимодействия и связи, которая предполагает высокую степень автономности, прагматичности, рационализма. С другой стороны, они больше подвержены влиянию референтных групп, реагируют более эмоционально и не всегда критично относятся к получаемой информации.

Представлены обоснования влияния тех или иных факторов на деятельность педагогов, их социальное самочувствие и профессиональную идентичность, восприятие образа учителя родителями учащихся и выпускниками школ. Показана роль внутренних и внешних факторов в формировании социальных установок и ценностей образовательных общностей и их воздействие на профессиональные практики учительства.

Практическая значимость работы. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в социологических исследованиях, посвящённых проблемам учительства, родителей, учащихся школ; при планировании конкретных мероприятий с педагогами различными органами управления образования с целью повышения эффективности реформирования, т.к. полученные эмпирические данные и анализ документов выявили несоответствие между достигнутыми результатами и целями национальных проектов и программ в этой сфере.

Полученные теоретико-методологические и эмпирические данные могут быть использованы при разработке учебно-методических материалов по дисциплинам, связанным с проблемами изучения социальной структуры

современного общества, а также при чтении спецкурсов по вопросам социологии профессий, молодежи, семьи, образования и культуры, а также имиджологии.

Результаты диссертационной работы можно также использовать для повышения квалификации педагогов и работников органов управления образования в рамках профессиональной подготовки и переподготовки.

Тема исследования *соответствует* паспорту специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».