

В диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие  
приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства»,  
представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук  
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В современных условиях социально-экономического развития страны особое значение приобретает изучение процессов, происходящих в приграничных регионах. Эти территории выступают не только как периферийные зоны, но и как ключевые пространства взаимодействия с сопредельными государствами. Приграничные регионы обладают значительным потенциалом для развития внешнеэкономических связей, формирования новых рынков и привлечения инвестиций. Однако данный потенциал часто реализуется не в полной мере из-за существующего межрегионального неравенства и пространственных диспропорций в социально-экономическом развитии. Межрегиональное неравенство проявляется в концентрации производственных, финансовых и человеческих ресурсов в крупных центрах и замедлении экономического роста в периферийных территориях, к которым в большинстве случаев относятся приграничные регионы. Это ведёт к снижению конкурентоспособности региональных экономик, усилению миграционного оттока населения, ограниченности инфраструктурных и инновационных

возможностей. В то же время приграничное положение таких регионов формирует специфические условия развития, включая возможность трансграничного сотрудничества, участия в международных проектах и интеграционных процессах. Изучение экономического развития приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства является актуальным, поскольку оно позволяет выявить закономерности и особенности их функционирования, определить факторы, препятствующие их устойчивому развитию, и предложить эффективные механизмы государственной и региональной политики. Результаты такого анализа способствуют не только выравниванию территориальных диспропорций, но и повышению экономической безопасности, укреплению международных связей и развитию приграничного пространства как стратегического ресурса государства.

**Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, их значимость, достоверность и новизна.** Диссертационное исследование, представленное Н.С. Епифановой, обладает высокой степенью обоснованности, достоверности и научной значимости. Выводы и рекомендации, сформулированные в работе, подкреплены систематическим анализом теоретических и эмпирических данных, а также применением современных эконометрических методов. Методологическая база исследования включает инновационные подходы, что позволяет не только глубоко анализировать экономическое развитие приграничных регионов, но и предложить практические решения, направленные на улучшение государственной политики в этих зонах. Научные положения, представленные в диссертации, соответствуют актуальным тенденциям в области региональной экономики и имеют явную теоретическую и практическую значимость.

Прежде всего, в работе обоснована концептуальная основа, рассматривающая приграничные регионы не как части национальной

экономики, а как самостоятельные экономические системы. Это направление отличается от традиционных подходов, которые трактуют регион как абстрактную компоненту национального экономического пространства. Исследование демонстрирует, что приграничные территории следует рассматривать как диверсифицированно-реляционные пространства, что позволяет более точно анализировать их экономическое поведение, конкурентоспособность и взаимодействие с внешним миром. Это представление о приграничных регионах является не только обоснованным, но и новаторским, так как оно открывает новые горизонты для понимания механизмов их развития.

Вторым значимым научным вкладом является предложенный автором экономико-лимологический концептуальный подход, который позволяет более точно оценить влияние государственной границы на развитие приграничных регионов. Этот подход, основанный на принципе коммитизма, дает возможность оценивать экономическое взаимодействие между приграничными территориями с учётом их взаимной зависимости и региональных детерминант. Методология, использованная автором для разработки типологии приграничных регионов, является новаторской и значимой для научной среды, так как она расширяет горизонты понимания процессов экономической интеграции и взаимодействия между соседними государствами.

Методологический подход, предложенный в диссертации для анализа экономического развития приграничных регионов, также заслуживает внимания. Преимущество данного подхода заключается в его способности преодолевать ограничения традиционных теорий, которые склонны воспринимать экономическое пространство как однородное. Автор применяет методы, учитывающие специфику приграничных регионов, их взаимодействие с соседними государствами и влияние внешнеэкономических факторов. Такой подход позволяет глубже понять взаимозависимость между экономическим развитием приграничных регионов и особенностями внешней

среды, что является значительным достижением в области региональной экономики.

Диссертация также вводит новый взгляд на методику количественной оценки влияния государственной границы на экономическое развитие приграничных регионов. Использование панельных данных и эконометрических моделей дает возможность более точно измерить степень воздействия границы на экономику региона. Методика ранжирования регионов, основанная на интегральном индексе приграничного положения, является новаторской и практически значимой, так как она позволяет учитывать индивидуальные особенности регионов и корректировать политику в зависимости от их специфики.

Особое внимание в работе уделено расширению методологии региональной экономики за счет сочетания экономико-лимологического, факторного и неоклассического подходов. Это дает возможность более точно учитывать все значимые факторы, влияющие на экономическое развитие приграничных регионов, и позволяет создать более точные модели, отражающие сложные и многогранные процессы в этих территориях. Такой комплексный подход является существенным вкладом в развитие методологии исследования региональных экономик и может быть использован для дальнейших научных изысканий в области экономики приграничных регионов.

На основе анализа экономического развития приграничных регионов, автором сделан вывод, что межрегиональное неравенство в России сосредоточено в этих зонах. Это открывает возможности для более глубокой разработки инструментов государственной политики, ориентированных на устранение экономических диспропорций. Такой вывод подкрепляется как эмпирическими данными, так и теоретическими положениями, и имеет важное значение для формирования эффективных механизмов поддержки приграничных территорий. Это не только обоснованный, но и крайне актуальный вывод, который может стать основой для разработки политики

экономической интеграции и гармонизации развития приграничных и внутренних регионов.

Наконец, работа демонстрирует новые подходы к разработке и применению моделей экономического развития приграничных регионов с использованием современных эконометрических методов. В отличие от предыдущих исследований, автор учитывает не только внешние факторы, но и внутренние особенности экономического развития региона, что позволяет более точно прогнозировать изменения в его экономике. Использование панельных данных и методов эконометрического анализа позволяет сделать выводы о взаимозависимости экономического положения регионов, что является важным вкладом в теорию и практику экономического моделирования.

Таким образом, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, имеют высокий уровень обоснованности и достоверности. Новизна работы заключается в предложении новых теоретических концепций, методологических подходов и практических рекомендаций, которые открывают новые перспективы для изучения и решения проблем экономического развития приграничных регионов. Работа имеет значимый вклад в теорию и практику региональной экономики и может стать основой для разработки эффективной государственной политики в отношении приграничных территорий.

**Степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, значимость и новизна.** Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обладают высокой степенью обоснованности и достоверности, что достигается за счет систематического подхода к исследованию и применения методов эконометрического анализа. Автор использует эмпирические данные, теоретические исследования и современные аналитические подходы, что позволяет сделать выводы о взаимосвязи экономического развития

приграничных регионов и их геополитической специфики. На основе панельных данных и экономико-математических моделей автор предоставляет достоверные количественные оценки влияния государственной границы на экономическое развитие, что делает выводы объективными и обоснованными.

Значимость предложенных выводов и рекомендаций заключается в их практической применимости для разработки эффективных инструментов государственной политики, направленных на регулирование экономического развития приграничных регионов. Автор обосновывает необходимость дифференцированного подхода к регулированию приграничных территорий, предлагая конкретные меры, такие как создание зон экономического приграничного взаимодействия. Эти рекомендации могут способствовать улучшению социально-экономической ситуации в регионах с высокой степенью межрегионального неравенства и фрагментации.

Научная новизна выводов и рекомендаций заключается в предложении нового подхода к исследованию приграничных регионов, который учитывает не только экономические, но и политико-географические и институциональные факторы. Впервые в российской практике разработан и апробирован принцип коммитизма для классификации приграничных регионов, что позволяет глубже понять механизмы их экономического взаимодействия с соседними государствами. Это открывает новые возможности для исследования приграничных территорий и разработки более эффективных методов региональной политики.

Таким образом, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, отличаются высоким уровнем обоснованности, достоверности и новизны, что подтверждается использованием передовых методологических подходов и анализа актуальных данных. Эти положения имеют значительное теоретическое и практическое значение для научной среды и могут быть использованы в разработке государственной политики по улучшению экономического положения приграничных регионов.

Вместе с тем имеется и ряд замечаний по тексту диссертационного исследования Н.С. Епифановой:

Отсутствие детального анализа внутриэкономических различий в приграничных регионах. В пункте 3.1 автор отмечает, что приграничные регионы сталкиваются с высокой степенью неравенства, однако не рассматривает в достаточной степени внутриэкономические различия внутри этих регионов. Например, в российских приграничных регионах могут существовать большие различия между городскими и сельскими территориями, а также между промышленными и аграрными зонами. Но важно понимать, как эти внутриэкономические различия влияют на общую картину экономического развития региона и какие политические инструменты могут быть использованы для выравнивания этих различий.

Не раскрыт вопрос о влиянии экологических факторов на развитие приграничных регионов. В тексте работы (раздел 3.1 и 3.2) не рассматриваются экологические факторы как важный элемент, влияющий на экономическое развитие приграничных регионов. Особенно это важно для таких территорий, как российско-монгольское приграничье (пункт 4.3), где экологические проблемы, такие как загрязнение водных ресурсов и земли, могут оказывать значительное влияние на экономику. Следует отметить, что экономическое развитие приграничных территорий неразрывно связано с экологическим состоянием, и эти факторы должны быть учтены при разработке государственной политики в отношении таких регионов.

Необходимость более глубокого анализа межрегионального неравенства в контексте экономического развития (пункт 3.2). В разделе 3.2 автор корректно и уместно оценивает проблему межрегионального неравенства, особенно в приграничных регионах, но недостаточно подробно раскрывает, как это неравенство влияет на общие социально-экономические показатели России в целом. Например, в случае российско-казахстанского приграничья (пункт 4.2) утверждается, что экономический потенциал этих регионов недостаточно задействован для повышения региональной

интеграции, однако не анализируются причины, почему это происходит, и как внутреннее неравенство в этих территориях влияет на более широкие экономические показатели страны. Было бы полезно более глубоко проанализировать, как социально-экономическое неравенство в приграничных регионах связано с более глобальными проблемами в экономике России, такими как региональная диспропорция в распределении ресурсов и инвестиций.

Недостаточное внимание влиянию исторического контекста на экономическое развитие приграничных регионов. В работе (например, в разделе 4.1) анализируются экономические процессы в приграничных регионах, однако недостаточно внимания уделено влиянию исторического контекста на развитие этих территорий. Например, в российско-белорусском приграничье исторические связи, особенности формирования экономик и культурные различия могут оказывать значительное влияние на экономическое развитие. Было бы полезно рассмотреть, как историческое взаимодействие между странами и их границами влияет на современное состояние экономических процессов в приграничных территориях.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Н.С. Епифановой.

**Вывод:** диссертация Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Епифанова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
д-р экон. наук, профессор,  
главный научный сотрудник Института  
народнохозяйственного прогнозирования  
РАН

Н.Н. Михеева

30 марта 2026 г.

117418, г. Москва Нахимовский проспект, д. 47  
тел. +7-499-129-36-33, mikheeva\_nn@mail.ru

