

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Маргулиса Сергея Борисовича

«Эволюция радикального ислама как формы политического протеста в
центральноазиатских республиках в поздний советский и постсоветский период
(на примере Узбекистана, Таджикистана и Киргизии)» по специальности 5.5.2 —
«Политические институты, процессы, технологии», представленной на соискание
ученой степени кандидата политических наук, выполненной в Российской
Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации

Актуальность темы. Диссертационное исследование С.Б.Маргулиса посвящено чрезвычайно интересной теме. На сегодняшний день радикальный ислам приобретает новые характеристики, становясь, вне всякого сомнения, международным явлением. Традиционный взгляд на данный феномен, постулирующий его маргинальность, консервативность и, в целом, цивилизационную рудиментарность, более не актуален.

Мир XXI века, несмотря на все большую открытость глобального социума, безусловно, повлиял на исламизм, но специфическим образом. Явление не исчезло, но эволюционировало, впитав в себя значительную часть особенностей новой, постиндустриальной, культуры. Вдобавок исламисты стали гораздо менее религиозны, но сохранили главный для всего движения (если рассматривать его в исторической ретроспективе) принцип – борьбу за установление справедливого исламского государства - халифата - в глобальном масштабе. Халифат при этом видится им как некое пространство всеобщей социальной гармонии, где на основе религиозных установок будет создано исключительно праведное, гуманистическое правление.

Исламизм сегодня активнейшим образом распространяется на территориях, которые ранее считались непригодными для радикальных исламских идеологий – постсоветское пространство, США, европейские страны. Рост числа мусульманского населения на Западе, крушение коммунистической концепции и развал СССР, наряду с глобализационными процессами, привели в действие механизмы, породившие новые формы социального протеста. Одной из них и стал радикальный ислам.

Возвышение ИГИЛ, волна террористических вылазок в Европе и США, возникновение в Европе, США и Юго-Восточной Азии феномена джихадистской субкультуры, свидетельствуют в пользу той точки зрения, что исламизм продолжает существовать, адаптироваться к реалиям изменяющегося мира и нести опасность для стабильности государственных систем как на Востоке, так и на Западе.

В связи со всем сказанным выше, актуальность выбранной автором темы сомнений не вызывает.

Научная новизна исследования. В диссертации С.Б. Маргулисом представлены результаты, обладающие научной новизной, имеющие теоретическую и практическую значимость:

1. Подлинное исламское правление (халифат/имапат) рассмотрено автором в качестве исключительно политического феномена. В результате исследования основных классификаций политических режимов, существующих в современной политической науке, соискателем выявлено, что оно является особым вариантом недемократического политического режима, имеющего ряд схожих черт с некоторыми формами авторитаризма, однако характеризующегося основополагающей ролью религии и не предполагающего единоличной власти.
2. В результате исследования исламского фундаментализма в эволюционном разрезе автором был сделан вывод о том, что радикальный ислам в XX - XXI веках, не теряя своей религиозной основы, все больше сосредотачивается на политической повестке. Это дает ему дополнительные

стороны государства, низкое духовное образование мулл и т.д. Таким образом, автором сделан вывод, что киргизский социум развивается в общерегиональном тренде, но с некоторым «запозданием», обусловленным спецификой кочевого общества.

Соискатель провел серьезную исследовательскую работу и большинство его выводов логичны и обоснованны. В частности, нельзя не согласиться с мнением автора, что в условиях мусульманского общества практически любой проект, в конечном итоге, прибирает религиозную форму (пусть и не вполне традиционную). Такой пример мы уже имеем на Ближнем Востоке, где важнейшим результатом так называемой «арабской весны» стала не долгожданная демократизация режимов, а усиление авторитаризма, гражданские войны и активизация религиозных радикалов.

Также весьма ценным является наблюдение относительно характера радикальных исламских движений в Центральной Азии («постсоветский ваххабизм»), которые нельзя напрямую отождествлять с классическим аравийским ваххабизмом. Очевидно, что различия весьма существенные, особенности в идейной плоскости. Для одних в приоритете находятся вопросы религиозного характера, для других – политического действия. С.Б.Маргулис совершенно справедливо отмечает, что постсоветский ваххабизм может сочетать в себе как элементы ваххабитских методик (примат «джихада меча» над другими формами джихада), так и суфийские мистические практики.

Стоит отметить актуальный политический контекст диссертации С.Б. Маргулиса. Автор обращает внимание на аспекты жизни центральноазиатских государств, которые сдерживают развитие радикальных религиозных идеологий в любых форматах и формах. Среди этих аспектов особо выделяются более жесткие режимы Таджикистана и Узбекистана, высокое влияние кланов и этнического фактора в Киргизии, а также российский рынок труда, поглощающий нестабильные в социальном отношении элементы региональных сообществ.

Нельзя в этой связи не согласиться с мнением автора, что в случае возникновения продолжительного экономического кризиса, который затронет в

том числе и азиатскую часть бывшего СССР, ренессанс радикального ислама не просто реален, но прогнозируем с высокой степенью вероятности и более того, несет угрозу Российской Федерации.

Представленное для рецензирования исследование основано на хорошо подобранном фактическом материале. Помимо статистических источников, информационных баз и материалов СМИ автором привлечены классические религиозные тексты, многие из которых можно найти только на иностранных языках (арабском и английском) – хадисы, труды Ахмада ибн-Ханбала, Мухаммеда Абд Аль-Ваххаба, статьи и выступления А.Маудуди, Д.Аль-Афгани, С.Кутба. Отдельной, весьма важной группой источников, которые нечасто используются экспертами и аналитиками, являются выступления «основоположников» доктрины центральноазиатского радикального ислама - Абдували кори, Т.Юлдашева, Д.Намангани, С.Нури, Х.Тураджонзода и т.д. Автор тщательно отобрал эти источники и внимательно изучил, что демонстрирует академическую состоятельность автора как исследователя.

Теоретическая база достаточно состоятельна, диссертант опирается на основные научные подходы к проблеме эволюции радикального ислама. Все сказанное выше относится как к отечественной, так и к зарубежной историографии.

При этом следует указать на отсутствие новых работ по политическому исламу, например В.С.Полосина «Политический ислам: в поисках “земного рая”», 2024 , что несомненно добавило бы актуальности выводам автора

В целом, хотелось бы отметить глубокую проработку Маргулисом С.Б. поставленных задач, а также уверенное владение понятийным аппаратом и ориентацией в проблемном поле исследования. Особо следует подчеркнуть использование автором широчайшего круга теоретических источников, что несомненно придает работе всеохватность, одновременно подтверждая релевантность спекулятивных положений. Следует отметить также, что работа прошла серьезную апробацию – ключевые положения диссертации нашли отражение в печатных работах соискателя , в устных выступлениях на научных

конференциях российского и международного уровня, в авторских результатах НИР и НОКРАх практической направленности по тематике исследования .

Одновременно, следует высказать ряд замечаний.

1. Рассматривая предлагаемый радикалами концепт «исламского правления», автор предлагает его трактовать как особую форму недемократического политического режима, где власть главы государства (политического лидера) ограничена основанными на религиозном законе принципами . В данном случае автор отталкивается от сугубо западной либеральной концепции политических режимов (что проходит по всей диссертации), что давно ставится под сомнение в академическом пространстве: насколько возможна сугубо западная калька политического мировидения для объяснения политической структуры в странах незападного ареала.

2. С этим же связи и вопрос о понимании халифата только как политического образования: насколько подобный подход релевантен в системе, где нет разделения на религиозное и политическое, насколько западная модель адекватно выполняет познавательные функции.

3. На теоретическую часть исследования могла бы положительно повлиять обращение к понятиям традиции и традиционализма, включаемые в качестве семантического узла в современный тренд политизации религии.

4. Следует также обратить внимание на оформление научно-методического аппарата, который, к сожалению, не всегда соответствующе оформлен неработающие ссылки, даты обращения пятилетней давности, использование не последних версий официальных документов, устаревшей литературы, что вероятно связано большим объемом авторских исследовательских материалов.

Вместе с тем, высказанные замечания не колеблют общего мнения о высоком уровне диссертационной работы Маргулиса С.Б. и хотелось бы надеяться, что они смогут помочь в его дальнейшей исследовательской работе. Автор продемонстрировал эрудицию и систематичность мышления. Автореферат и публикации отражают логику и содержание диссертации

Диссертация Маргулиса Сергея Борисовича «Эволюция радикального ислама как формы политического протеста в центральноазиатских республиках в поздний советский и постсоветский период (на примере Узбекистана, Таджикистана и Киргизии)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Маргулис Сергей Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 — «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент

Доктор политических наук, профессор,

заведующая кафедрой сравнительной политологии

Российский университет дружбы народов им.Патриса Лумумбы



Мchedlova M.M.

« 06 » _____ марта _____ 202_5_ г.

Подпись



Подпись

/В.С. Мухаметжанова/

Зачинатель секретарь Ученого совета

факультета гуманитарных и социальных наук

Российского университета дружбы народов



Контактные данные:

тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522),

e-mail: mchedlova@yandex.ru, mchedlova-mm@rudn.ru

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им.Патриса Лумумбы»,

факультет гуманитарных и социальных наук,

кафедра сравнительной политологии

Тел.: +7 (499) 936-85-22 (доп.: 2522), e-mail: Fgsn.politcomp@rudn.ru