В диссертационный совет по специальности 5.1.3.
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на диссертацию Карповой Юлии Сергеевны «Гражданско-правовые способы защиты цифровых прав», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Цифровое право может быть нарушено не только отказом обязанного лица исполнить соответствующее требование, но и неправомерным изменением сведений в информационной системе, от которых зависит возможность осуществления и распоряжения таким правом. В этой ситуации традиционный вопрос гражданского права о надлежащем способе защиты приобретает новое содержание: недостаточно установить, кому принадлежит право, необходимо обеспечить восстановление возможности его осуществления в цифровой среде. Именно этой проблеме посвящено диссертационное исследование Ю. С. Карповой.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Законодательное признание цифровых прав в статье 141.1 ГК РФ и развитие специального регулирования их выпуска и обращения не устранили всех вопросов о соотношении защищаемого имущественного интереса, записи в информационной системе и обязанностей лиц, обеспечивающих её функционирование. Практическая значимость исследования определяется прежде всего потребностью в исполнимых судебных решениях по спорам о принадлежности и осуществлении цифровых прав.

Диссертация имеет последовательную структуру. В первой главе рассмотрены правовая природа цифровых прав и подходы к их пониманию в российском и зарубежных правопорядках. Во второй исследованы особенности и формы их защиты. Третья глава посвящена гражданско-правовым способам защиты, включая защиту имущественных прав, включённых в цифровое право, и предложенный автором специальный способ восстановления записи в информационной системе. Такая последовательность позволяет перейти от характеристики объекта защиты к юридическому содержанию и порядку применения защитных мер.

Наибольший научный интерес представляет проведённое соискателем разграничение самого цифрового права, существование и осуществление которого опосредованы записью в информационной системе, и имущественных прав, составляющих его содержание. Из этого разграничения автор выводит необходимость сочетания общегражданских способов защиты обязательственных и корпоративных прав со специальным средством, обращённым непосредственно к состоянию цифровой записи. Этот подход позволяет избежать механического переноса вещно-правовых конструкций на нематериальные объекты, не отрицая при этом значения традиционных обязательственно-правовых требований.

Заслуживает внимания предложение дополнить статью 141.1 ГК РФ положениями о судебном требовании внести или изменить запись в информационной системе. Автор связывает применение соответствующего механизма с неправомерным списанием, зачислением цифрового права или иным несоответствием информационной записи действительному правовому положению. Важным является и то, что диссертант не ограничивается вынесением судебного акта: в исследовании рассматривается стадия его исполнения оператором информационной системы либо цифровым депозитарием. Тем самым акцент переносится с формального признания права на практическое восстановление его осуществления.

Положительно следует оценить анализ способов защиты имущественных требований, включённых в цифровые права. В работе обоснованно показано, что цифровая форма фиксации денежного, обязательственного либо корпоративного требования сама по себе не отменяет возможности понуждения к исполнению, взыскания задолженности, применения последствий недействительности сделки и других предусмотренных гражданским правом средств. Специальная цифровая оболочка не должна искусственно изменять правовую природу обязательства, которое она удостоверяет.

Отдельного внимания заслуживает предложенное соискателем правило о защите добросовестного приобретателя цифрового права. Попытка согласовать восстановление положения первоначального правообладателя со стабильностью последующего оборота отражает реальное противоречие между интересами участников цифровых отношений. Практическая ценность диссертации состоит также в обращении к проблемам технической исполнимости судебного акта, поскольку наличие корректирующей записи зависит от архитектуры информационной системы и установленных законом полномочий её оператора.

При положительной общей оценке работы отдельные положения представляются дискуссионными и заслуживают дальнейшего уточнения.

Во-первых, предлагаемое в диссертации разграничение цифрового права как легитимационной записи и имущественных прав, включённых в его содержание, ставит вопрос о юридическом статусе самой записи. Статья 141.1 ГК РФ определяет цифровые права через предусмотренные законом обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых устанавливаются по правилам информационной системы. Между тем запись выполняет функцию фиксации и легитимации обладателя. Поэтому не вполне очевидно, во всех ли случаях правомерно характеризовать её как само цифровое право, а не как способ его существования, учёта и осуществления. Дополнительного обоснования требует критерий, позволяющий отделить самостоятельное нарушение цифрового права от нарушения включённого в него имущественного притязания. От решения этого вопроса зависит как выбор ответчика, так и определение предмета судебной защиты.

Во-вторых, предложение о внесении (изменении) записи в информационную систему как самостоятельном способе защиты нуждается в более строгом разграничении с восстановлением положения, существовавшего до нарушения права, и присуждением к исполнению обязанности в натуре. Корректирующая запись может рассматриваться не только как содержание нового требования, но и как техническое действие, посредством которого исполняется судебный акт, принятый в защиту уже существующего субъективного права. В этой связи важно установить, в каких случаях обязанным лицом должен выступать оператор информационной системы или цифровой депозитарий, а в каких — участник материального правоотношения, неправомерно получивший цифровое право. Необходимо также учитывать различие между оператором, управляющим правилами и записями системы, и лицом, выполняющим исключительно технические функции: само участие в цифровой инфраструктуре ещё не означает одинакового объёма обязанностей и ответственности.

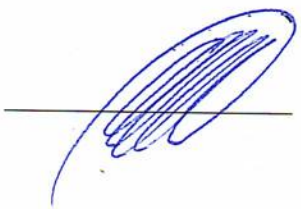
Эти замечания не умаляют научной значимости исследования. Напротив, они свидетельствуют о том, что предложенная соискателем модель затрагивает фундаментальные вопросы цивилистики: соотношение субъективного права и способа его легитимации, самостоятельность гражданско-правового способа защиты и пределы ответственности участников цифровой инфраструктуры.

Диссертация Ю. С. Карповой отличается актуальностью проблематики, системным рассмотрением способов защиты цифровых прав, использованием отечественного и зарубежного материала, а также наличием конкретных предложений

по совершенствованию гражданского законодательства. Полученные результаты представляют интерес для дальнейшего развития науки гражданского права и могут быть использованы при совершенствовании правоприменительной практики.

Считаю, что диссертация Карповой Юлии Сергеевны «Гражданско-правовые способы защиты цифровых прав» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук (12.00.03 - "Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право"), доцент, профессор кафедры гражданского права Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В. М. Лебедева», почетный работник сферы образования Российской Федерации



Крыцула Алексей Алексеевич

«09» ноября 2026 г.

Подпись

Крыцула А.А. заверяю

Начальник отдела кадров *Глоба* *Е.В. Глоба*

Почтовый адрес: 350020, г. Краснодар, ул. Красных Партизан, д. 234.
Телефон: 8 (861) 251-65-10. Электронная почта: aakrytsula@gmail.com