

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-
Никулино, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Соболевой Марии Владимировны
«Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения
в Российской империи и Российской Федерации:
сравнительно-правовой анализ», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Качество здравоохранения напрямую влияет на здоровье населения и продолжительность их жизни, что критически важно для демографической ситуации в стране. Здоровые граждане способствуют экономическому росту, социальной стабильности и общественному развитию. Вопросы правового регулирования здравоохранения остаются чрезвычайно актуальными в современной России. Платные медицинские услуги занимают важное место в системе здравоохранения, и их эффективное регулирование существенно влияет на доступность и качество медицинской помощи.

Изучение исторического опыта Российской империи может выявить полезные уроки для совершенствования современного законодательства. В свете этого, исследование М.В. Соболевой, посвященное правовому регулированию платных услуг в здравоохранении в разные исторические периоды – в Российской империи и Российской Федерации, является актуальным и значимым. Работа охватывает один из ключевых аспектов социальной жизни — здравоохранение, которое непосредственно влияет на качество жизни населения. Анализ правового регулирования платных услуг

в историческом контексте помогает выявить причины современных проблем и найти пути их решения.

Автор применил новаторский подход к раскрытию темы, используя методологию хронодискретного моногеографического сравнительного правоведения для анализа института платных медицинских услуг в России. Применение этой методологии позволило определить, как общие, так и специфические черты данного института в разные исторические эпохи – в Российской империи и Российской Федерации. Хронодискретный анализ имеет не только теоретическую, но и практическую ценность, так как успешность современных реформ во многом зависит от исторического самосознания населения России. Для достижения эффективного правового регулирования в сфере платных медицинских услуг необходимо учитывать исторический опыт и применять его уроки в контексте современных вызовов и требований.

Выбор объекта и предмета исследования обоснован и корректен. Объект исследования охватывает значительный временной промежуток и включает две исторические эпохи: Российскую империю и Российскую Федерацию. Это позволяет провести глубокий сравнительно-правовой анализ правового регулирования платных медицинских услуг.

Предмет исследования конкретизирует направление анализа, сосредотачиваясь на основных тенденциях формирования и институционального оформления платных медицинских услуг в России. Это дает возможность детализировано изучить определенные аспекты правового регулирования. Включение дореволюционных, советских и современных нормативных правовых актов обеспечивает широкую базу для анализа и позволяет проследить развитие правового регулирования в исторической перспективе.

Цель исследования четко определена, охватывая анализ эволюции и текущих тенденций развития института платных медицинских услуг в России с использованием хронодискретного подхода. Эта формулировка

ясно указывает на объект исследования, направление анализа и выбранный метод, что критически важно для понимания ожидаемых результатов исследования.

Исследователь правильно и ясно сформулировал задачи исследования. Они охватывают два основных аспекта: первый – это анализ теоретико-методологических основ правового регулирования платных медицинских услуг в России, второй – изучение динамики правового статуса исполнителей и потребителей услуг в сфере здравоохранения через сравнительно-правовой анализ периодов Российской империи и Российской Федерации. Поставленные задачи представляют собой комплексный подход к исследованию исторических, правовых и сравнительных аспектов института платных медицинских услуг в России, что позволяет выявить ключевые аспекты его развития и законодательного регулирования.

В работе использован широкий спектр общенаучных и специальных методов научного познания, что позволяет автору достичь глубокого анализа и полного понимания исследуемой проблематики.

Информационная база данного исследования имеет значительный вес и широкий спектр источников, что способствует его достоверности и полноте. Включение архивного материала, нормативных правовых актов, монографий, обзоров, отчетов, журнальных статей, книг, энциклопедий, словарей, иностранной литературы и электронных ресурсов обеспечивает разнообразие источников и подходов к исследуемой теме. Общее количество использованных источников составляет 343, что подчеркивает обширность информационной базы исследования, его научную значимость и глубину анализа. Особое внимание к архивным материалам, некоторые из которых впервые введены в научный оборот, повышает достоверность и уникальность работы, обеспечивая глубокое и всестороннее понимание исследуемого вопроса.

Диссертационное исследование представлено традиционной структурой: введение, две главы, выводы и рекомендации, список

сокращений, список использованных источников и литературы, приложения. Введение обосновывает актуальность темы исследования, определяет цели и задачи исследования, а также освещает основные теоретико-методологические подходы к изучаемой проблеме. Каждая глава является логически завершённым блоком исследования, охватывающим определённые аспекты темы. Главы 1 и 2 соответствуют целям и задачам исследования, представляя теоретические и практические аспекты правового регулирования платных медицинских услуг в разные исторические периоды России. В заключении логично сформулированы выводы и рекомендации по исследованию, которые основываются на анализе результатов глав исследования. Приложения включают дополнительные материалы и данные, углубляющие и расширяющие основное содержание работы, и играют важную роль в обогащении информационного контента исследования. В целом, структура исследования систематизирована и позволяет глубоко исследовать выбранную тему, предоставляя как теоретические обоснования, так и практические аспекты правового регулирования платных услуг в сфере здравоохранения в России.

Полученные диссертантом результаты подтверждают научную новизну работы, которая представляет собой комплексное исследование, охватывающее анализ правовое регулирование платных медицинских услуг в Российской империи и Российской Федерации в хронодискретном ракурсе.

Изучение имперского, советского и современного периодов в России на предмет существования медицинских услуг с точки зрения категории «платности» продемонстрировало новизну исследования в нескольких аспектах. Во-первых, выявлено, что в Российской империи и Российской Федерации одновременно сосуществовали бесплатные, «условно» бесплатные и платные медицинские услуги, что не было ранее столь полно исследовано. Во-вторых, в советский период были выявлены легальные платные услуги (1924–1934 гг.) и «теневые» платные услуги (1934–1993 гг.), что указывает на сложную динамику в системе здравоохранения, не

изучавшуюся ранее в таком разрезе. В-третьих, элемент «платности» медицинских услуг рассматривается как постоянный и неизменный аспект, влияющий на все периоды, и формирует основу для терминологической парадигмы в области медицинских услуг с точки зрения их «платности». Предложен новаторский взгляд на историческое развитие медицинских услуг в России, выделяя неизменный элемент «платности» как ключевой фактор, и подчеркивается значимость комплексного подхода к изучению различных периодов в истории медицины.

Заслуживает внимания тщательный анализ правового статуса медицинских работников в Российской империи и Российской Федерации, представленный автором. Оценивая совокупность современных прав медицинских работников, автор подчеркивает важность использования положительного исторического опыта, что предопределяет необходимость внесения дополнений в Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Сформулированные предложения о включении прав на защиту профессиональной чести и достоинства, возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью при исполнении должностных обязанностей, в соответствии с законодательством Российской Федерации, и осуществление частной медицинской деятельности при наличии разрешительных документов свидетельствуют о глубоком понимании и комплексном подходе автора к исследуемой теме, способствуя совершенствованию правового статуса медицинских работников.

Особо следует подчеркнуть, что научная значимость исследования заключается в разработке авторской периодизации истории института платных медицинских услуг, что позволило продемонстрировать его эволюцию на протяжении различных исторических периодов. М.В. Соболева показывает, что, несмотря на существование в разные исторические периоды России и отсутствие прямой преемственности, институт платных медицинских услуг времен Российской империи и современного формата

имеют много общего. Этот подход предоставляет новое понимание генезиса и развития платных медицинских услуг, подчеркивая их структурные и функциональные сходства через исторические эпохи.

В исследовании автор использует научный стиль изложения, качество оформления работы соответствует установленным стандартам и требованиям. Диссертация полно, органично, ёмко и в полной мере отражает основные положения и научные результаты, полученные в ходе проведенного исследования. Текст диссертации уместно иллюстрирован информативными схемами, органично дополняющими сложные для восприятия отдельные прикладные аспекты проведённого исследования.

С положительной стороны следует отметить широкую апробацию полученных результатов исследования. Так, основные научные результаты диссертации в 17-ти публикациях, из них 5 статей находятся в периодических изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а также представлены научному сообществу на научно-практических конференциях различного уровня.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация М.В. Соболевой является научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной и соответствующей требованиям специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки». Результаты исследования включают положения и выводы, направленные на решение значительной научной проблемы юридической науки, имеющей важное познавательное значение, и достаточно обоснованы и достоверны.

Вместе с тем можно выделить определенные дискуссионные положения, которые требуют разъяснения соискателем в ходе публичной защиты.

1. В положении 6, выносимом на защиту, соискатель указывает на возможность применения мер гражданско-правовой ответственности, а именно «за нарушение договорных обязательств, за вред и убытки,

причиненные преступлением или проступком». Однако, тут буквально «напрашивается» вопрос о применении мер гражданско-правовой ответственности за невиновное причинение вреда, в том числе вследствие врачебной ошибки, не являющиеся правонарушениями и имеющих место на практике, что в данном положении не отражено.

2. Автор в предмет исследования включает «институциональное оформление платных медицинских услуг в России, раскрываемое на основе анализа дореволюционных, советских, современных нормативных правовых актов и иных исторических источников». В ходе публичной защиты следует пояснить о каких исторических источниках в контексте предмета исследования идет речь?

3. Для уточнения определения понятия «бесплатная медицинская услуга» в ходе публичной защиты хотелось бы услышать от соискателя, считает ли он, что «бесплатные медицинские услуги – это медицинские услуги, оплата которых производится в пользу исполнителя услуг третьим лицом (лицами) и состоит из перечислений, безвозмездных для потребителя услуг» (положение 3, выносимое на защиту), либо требуется дополнение «а также в виде безвозмездного оказания услуг отдельными представителями медицинской профессии», о чем говорится автором на с. 89 диссертации.

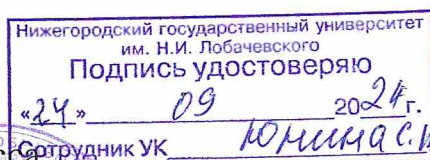
4. Считаю, что упущенной возможностью, которая бы только усилила потенциал диссертации, выступает отсутствие анализа зарубежного законодательства при оказании платных медицинских услуг, что позволило бы соискателю в своих теоретических выводах опираться на имеющийся опыт других стран.

В то же время выделенные дискуссионные положения, требующие разъяснения соискателя, не влияют на положительную оценку диссертационного исследования. Эти вопросы не ставят под сомнение вывод о том, что М.В. Соболева представила завершённое научное исследование, имеющее существенное значение для науки истории государства и права. Диссертация выполнена автором самостоятельно, в ней предложена

совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, предложенные новые решения достаточно аргументированы, что указывает на целесообразность допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Соболевой Марии Владимировны «Правовое регулирование платных услуг в сфере здравоохранения в Российской империи и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для науки истории государства и права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Соболева Мария Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права и процесса
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета имени Н. И. Лобачевского



А.М. Хужин

«24» сентября 2024 г.

Почтовый адрес места работы: 603022, Россия, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23
Служебный тел.: +7 (831) 428-89-92
Адрес электронной почты (e-mail): alfirhuzhin@mail.ru