

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



Датукишвили Екатерина Зурабовна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННО-ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА
ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

(НА ПРИМЕРЕ РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА И ГРУЗИИ)

Аннотация диссертации
на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности: 23.00.02 «Политические институты, процессы и
технологии»

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Тимофеева Лидия Николаевна

Москва

2021

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования государственно-гражданской идентичности в республиках бывшего СССР, обретших независимость и отказавшихся, в связи с этим от сформированного годами концепта государственно-гражданской идентичности - «советский человек».

Создание такой идентичности в новообразовавшихся государствах с полиэтническим и поликонфессиональным населением необходимо для решения внутренних социальных и экономических задач, регулирования этнополитических конфликтов в целях политической стабильности, а также сохранения добрососедских отношений с другими странами. Процесс этот проходит в условиях разнонаправленных тенденций развития современных международных отношений, с учетом исторических и культурных традиций этих образований, опыта существования в составе самого крупного по территории многонационального государства, стоявшего во главе мировой социалистической системы.

В мире наблюдаются две тенденции: центристская и центробежная. Империи распадаются на суверенные государства. Суверенные государства объединяются в новые союзы. С одной стороны, происходит региональная интеграция, диффузия и, в конечном счете, ассимиляция отдельных обществ, что позволяет констатировать постепенное формирование единой общественно-политической структуры, в рамках которой социокультурные различия отдельных обществ постепенно нивелируются.

Примером может служить евроинтеграция, образование Евросоюза и его нацеленность на формирование интеридентичности в отличие от мультикультурализма. Правда, не без потерь – пример выход из ЕС Великобритании. С другой стороны, в различных регионах мира наблюдается стремление акторов политических процессов к обособлению, укреплению и развитию суверенитета за счет формирования у населения государственно-гражданской идентичности, в разной степени, учитывающей характерные для

этих вновь образованных государств социокультурные, исторические и географические и другие особенности. Примером таких государственных образований являются страны бывшего Советского Союза, объединенные во время его существования единым идеологическим и интернациональным началом. Руководство большинства бывших советских республик рассматривает формирование прочной государственно-гражданской идентичности в качестве ключевой политической задачи и одновременно – главного стратегического приоритета обеспечения государственной безопасности. В этом случае процесс интеграции в глобальное политическое пространство рассматривается политической элитой этих государств в качестве второстепенной производной задачи, что не мешает им объединяться в такие региональные образования как Евразийский экономический союз, Организацию Договора о коллективной безопасности и др.

В настоящее время очевиден рост значения Российской Федерации (в большей степени), и других постсоветских государств в современном геополитическом процессе. Как справедливо отметил в одной из своих программных статей Президент России В. В. Путин, уникальное географическое положение стран бывшего СССР определяет их ключевую роль в создании и обеспечении системы мировой коллективной безопасности. В этой связи, очевидно, что мир должен быть заинтересован в стабильном прогнозируемом развитии суверенных государств – субъектов бывшего СССР.

Всестороннее исследование процесса формирования государственно-гражданской идентичности у населения этих государств на национальном и наднациональных уровнях (в рамках различных интеграционных объединений – СНГ, ЕЭС) приобретает важное практическое значение в контексте прогнозирования направлений дальнейшего развития внешнеполитического процесса, как на глобальном, так и на региональном уровнях. Рассмотрение вышеуказанного процесса позволит определить, как параметры внешнеполитического потенциала этих акторов международной политики, так

и реальные возможности их интеграции в глобальную политическую структуру.

Сегодня, очевидно, что в условиях, динамично меняющихся и постоянно усложняющихся общественных отношений, а также превращения модели правовой демократической государственности в цивилизационный стандарт политического развития, актуализируется проблема поиска новых оснований легитимности государства и власти правящих элит. Политики ведущих государств мира справедливо воспринимают государственно-гражданскую идентичность в качестве наиболее перспективного основания для обеспечения легитимности и устойчивости государственной власти и политической системы в целом в связи с чем предпринимают активные попытки ее целенаправленного формирования.

В этой связи важнейшей задачей для современной науки является выявление, и, реализация практических возможностей, при которых государственно-гражданская идентичность приобретает характер эффективного механизма, обеспечивающего легитимность государственной власти и стабильность общественно-политического развития.

Выбор России, Азербайджана и Грузии в качестве предмета исследования настоящей работы продиктован следующими обстоятельствами.

Во-первых, взаимной геополитической и географической обусловленностью их соседства с Россией в рамках Кавказского региона и необходимостью взаимного учета их внешнеполитических ориентаций в процессе реализации международной политики каждого из государств.

Во-вторых, Россия, Грузия и Азербайджан полиэтнические общества и, государственно-гражданская идентичность, как правило, формируется, в них по схожим сценариям. Соответственно, присутствующие в них центробежные тенденции (Чеченская Республика в России, Абхазия и Южная Осетия в Грузии, Нагорный Карабах в Азербайджане), становятся неким индикатором проблемной сферы процесса конструирования идентичности в ее гражданско-государственном поле, проявляя, скрытые трудности,

однопорядковой природы. Видится необходимым отметить, что последний из указанных аспектов, в настоящее время существенно актуализируется, поскольку перманентный конфликт в Нагорном Карабахе недавно вновь перешел в стадию очередного ожесточенного военного столкновения и был погашен благодаря миротворческой миссии России. Представляется, что эти события наряду с неоспоримыми трагическими последствиями образуют специфические условия для формирования государственно-гражданской идентичности в Азербайджане. Немаловажное значение имеет поликонфессиональный фактор, объединяющий для анализа выбранные страны - христианско-исламский и исламо-христианский.

В-третьих, в рамках самоопределения постсоветских государств интересно проследить вариативность типологии формирования новой государственно-гражданской идентичности, пришедшей на смену выстроенной единой «советской».

Степень научной разработанности темы исследования. Различные аспекты нашего предмета исследования получили неравномерное освещение в научной литературе.

Традиционно наибольшее внимание уделяется проблемам сущности, формирования и развития различных видов идентичностей. В этой связи следует отметить, что отечественная политология находится в мировом тренде исследования этого направления, получившего развитие со второй половины XX в.

Необходимо подчеркнуть, что традиции изучения понятия «идентичность» формировались в западных общественных науках под влиянием философской традиции, формирование которой происходило еще в эпоху античности. В этой связи следует констатировать, что разнообразные аспекты социальной идентификации находились в центре внимания западных философов периода развития немецкой классической философии (в трудах Г. В. Ф. Гегеля, И. Канта, Ф. В. Й. Шеллинга и др.), неклассической философии (работы Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, К. Ясперса), постнеклассической

философии (работы Ж. Делеза, Ж. Деррида, О. Конта, Г. Спенсера, М. Фуко и др.). В рамках современной западной философии разнообразные аспекты идентичности находят свое осмысление в трудах Ж. Бодрийяра, П. Рикера, Э. Тоффлера, Ф. Фукуямы, Ю. Хабермаса и др.

Особое значение в качестве базисного основания изучения политической идентичности приобрели зарубежные социологические исследования, разрабатывающие проблематику идентичности личности в контексте различных аспектов социального взаимодействия в рамках социальных общностей. В этой связи следует выделить работы Дж. Мида, Р. Брубейкера и Ф. Купера.

Особый вклад в научную разработку проблематики идентичности внес Э. Эриксон, который не только ввел понятие «идентичность» в научный оборот, но и обосновал междисциплинарный подход к исследованию данного феномена на основе использования методологии всех общественных наук. Западная политологическая наука начинает разрабатывать понятие «политическая идентичность», начиная со второй половины XX в., на основе междисциплинарных исследований в рамках его методологического подхода. Политологический контекст анализа идентичности начинает выражаться в рассмотрении проблем политического менталитета, политической культуры, динамики и трансформации политического сознания, формирования политических образов в ходе процесса политической социализации. В этой связи обращают на себя внимание работы Б. Андерсена, П. Бюргера и Т. Лукмана, Э. Гидденса, Л. Гринфельд, Э. Гофмана, М. Кастельса, И. Плассеро, Ч. Кули, Дж. Стефенсона, А. Турена, Ч. Тейлора, С. Хантингтона и др.

Обращаясь к состоянию исследования понятия «идентичность» в рамках отечественной политологии, прежде всего, необходимо отметить значительный вклад В.А. Тишкова, Л. М. Дробижевой, В.Ю. Зорина, О.Ю. Малиновой, М.А. Аствацатуровой Э.А. Паина и др.

Также следует выделить исследования И. С. Семененко, посвященные проблематике концептуализации идентичности как ресурса общественного развития.

Кроме того, из отечественных исследований, посвященных рассмотрению сущности идентичности в политическом контексте, следует отметить работы Г. А. Айвазян, Т. Г. Азимова, Т. В. Бугайчук, Д. Г. Когатько, В. С. Комаровского, С. В. Картунова, О. А. Коряковцева, К. В. Малова, Ю. В. Мухлынкиной, Д. И. Саэтгараева, В. В. Титова, Г. А. Филатова, Е. В. Морозовой, О. В. Поповой и др.

Ряд исследований посвящен анализу политической идентичности в рамках различных интеграционных объединений. Так, идентичность Евросоюза успешно исследует Г. С. Климова, в странах бывшего СССР – П. В. Иванов, Ю. В. Ирхин, О. А. Нестерчук, А. А. Старостин, И. Н. Тимофеев, Л. Н. Тимофеева, Л. В. Томайчук и др.

Важное значение для анализа проблематики настоящего исследования имеют работы, посвященные характеристике разнообразных политических технологий и их различного целевого применения. В этой связи следует выделить исследования М. Г. Анохина, О. Е. Гришина, Т. Э. Гринберг, А. А. Иванцова, В. С. Комаровского, Ю. И. Матвеевко, И. А. Савченко, В. Б. Строганова, О. Ф. Шаброва и др.

Среди грузинских и азербайджанских политологов, разрабатывающих проблематику настоящего предмета исследования необходимо указать на работы Д. Апасидзе, Ш. Апхаидзе, Г. Зедания, Г. Нодиа, С. Р. Мамедова, М. Хартишвили, Ш. Н. Ягизарова.

Вместе с тем в современной науке наблюдается очевидный недостаток специальных политологических работ, предметом которых является рассмотрение технологий формирования государственно-гражданской идентичности в сравнительном контексте. Кроме того, понятие «государственно-гражданская идентичность» вплоть до настоящего времени не имеет единообразного определения в научной мысли в силу чего отсутствуют

ясные критерии его идентификации. В связи с этим в существующих работах зачастую государственно-гражданская идентичность отождествляется с национальной.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе анализа современной политической практики определить особенности ключевых технологий, используемых в России, Азербайджане и Грузии для формирования государственно-гражданской идентичности населения.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих **исследовательских задач**:

- проанализировать сущность понятий «идентичность» и «государственно-гражданская идентичность»;
- выявить концептуальные подходы к исследованию ведущих политических технологий как к средству формирования государственно-гражданской идентичности;
- определить содержание понятия официального политического дискурса элиты и его особенности как политической технологии в процессе формирования государственно-гражданской идентичности в рассматриваемых государствах;
- выделить особенности технологии медиадискурса в формировании государственно-гражданской идентичности в России, Грузии и Азербайджане.

Объект исследования - процесс становления государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане и Грузии.

Предмет исследования - политические технологии формирования и развития государственно-гражданской идентичности в России, Грузии и Азербайджане, реализуемые на современном этапе.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили системный, структурно-функциональный, дискурсивный, конфликтологический и коммуникативный подходы.

Автор исходит также из приоритетности применения методологии конструктивистского подхода для исследования феномена государственно-гражданской идентичности. В этой связи для достижения цели и решения задач настоящего исследования использовались теоретические выводы классиков конструктивизма – Ю. Андерсона, П. Бергера, Э. Геллнера, Т. Лукмана, Ж. Пиаже, и др. Соответственно, государственно-гражданская идентичность рассматривается в качестве социального конструкта, формируемого посредством целенаправленной рефлексивной интересубъектной общественно-политической практики, ведущим участником которой является государство, создающее посредством реализации своих функций создает понятия и образы, значимые для формирования конструктов «соответствия». Фундаментальным основанием данного процесса является ценностная структура, образующая пространство политической культуры. Кроме того, существенное значение при подготовке настоящего исследования имели методы и научно-исследовательские принципы политической конфликтологии и сравнительной политологии.

Решение основных задач, поставленных в диссертационном исследовании, достигается путем использования комплекса различных методов, характерных для политической науки.

В частности, для осуществления комплексной характеристики государственно-гражданской идентичности в качестве политического феномена в работе применялись диалектический, сравнительный, функциональный, системно-структурный и синергетические методы.

Для анализа политических технологий, реализуемых в рамках официальных дискурсов рассматриваемых стран, а также СМИ для формирования государственно-гражданской идентичности использовались методы дискурс анализа и концепт-анализа.

Оценка влияния политических идеологий на процесс формирования государственно-гражданской идентичности осуществлялась на основе сравнительно-исторического метода.

Эмпирическую базу исследования составил комплекс аналитических составляющих нормативных и официальных документов, итоги социологических исследований и контент-анализа СМИ трех государств, а также – включенное наблюдение автора:

- официальные документы и нормативно-правовые акты, изданные высшими органами государственной власти России, Azerbaijan и Грузии;
- материалы интернет-сайтов высших органов государственной власти рассматриваемых стран, в первую очередь, официальных сайтов Президентов;
- материалы интернет СМИ рассматриваемых стран («Взгляд», «РИА Новости», «Лента ру», «Грузия онлайн», «Спутник Джорджия», «Вести AZ», «Медиа AZ» и др.);
- материалы социологических исследований, проведенных в России, Azerbaijan и Грузии, иллюстрирующие состояние общественного мнения («Левада-центр», «Национальный демократический институт» (Грузия)), «Центр социальных исследований» (Azerbaijan);
- материалы авторского интернет – анкетирования по проблемам формирования государственно-гражданской идентичности (произведено интернет анкетирование 300 студентов высших учебных заведений г. Москвы, имеющих российское, азербайджанское и грузинское гражданство).

Результаты исследования :

Проведенное исследование позволяет подтвердить правильность его основной гипотезы, что находит свое отражение в следующих основных выводах:

1. Понятие «государственно-гражданская идентичность» представляет собой сложный идеологический конструкт, созданный под влиянием целенаправленного воздействия политической элиты и масс-медиа, зависящий от исторически формировавшихся культурных кодов общества. Это двуединый феномен, сочетающего в себе, во-первых, сознательное самоотождествление граждан с социальной общностью, формирующее «образ мы – народ», а, во-вторых, их политические представления, то есть комплексы

понятий, утверждений, объяснений и ценностных ориентаций, связанных с институтом государства, его политическим устройством, языком общенационального общения, «образом будущего».

«Ощущение государства» формируется посредством образовательной и идеологической деятельности ключевых акторов – правящей политической элиты и масс-медиа. Государственно-гражданская идентичность представляет собой важнейший компонент интегральной характеристики личности, а также ключевое основание обеспечения легитимности власти. В этой связи формирование данного вида идентичности следует рассматривать в качестве одного из важнейших направлений внутренней политики государства, которое целесообразно обозначать как политику идентичности. При этом соотношение двух компонентов в рамках государственно-гражданской идентичности следует рассматривать в иерархическом контексте – предпосылкой для формирования гражданской идентичности служит существование устойчивой государственной идентичности, и социальной, включающих в себя выраженный этнополитический компонент.

2. Инструментом формирования политики государственно-гражданской идентичности выступает совокупность политических технологий. Сущность политических технологий всегда определяется их целевым назначением, связанным с целенаправленным влиянием на общность для мотивации производить нужные действия, для достижения заданных целей. В результате анализа мы выделили две ведущие технологии, задействованные в формировании государственно-гражданской идентичности трех государств – официальный дискурс политических элит и медиа-дискурс. Оба дискурса представляют собой процессы, имеющие свои технологии воплощения.

Ключевое значение в формировании государственно-гражданской идентичности имеет официальный политический дискурс элиты, который представляет собой сложный процесс, включающий в себя различные неравнозначные компоненты. Основными являются лингвистические компоненты, такие как текст и речь, составляющее «ядро внешнего

выражения» дискурса и также характеристики конкретной социокультурной обстановки, образующие смысловые проекции в сознании субъекта дискурса, которые определяют «объективную детерминацию» его содержания. Функциональное назначение официального дискурса заключается в оказании манипулятивного и регулирующего воздействия на общественное сознание, которое усиливается благодаря его «идеологической ангажированности», увеличивающей «доказательственную способность» правильности политических мероприятий, реализуемых властной элитой.

Формирование государственно-гражданской идентичности в рамках осуществления политики идентичности предполагает два последовательных этапа, обеспечивающих политическую социализацию личности. На первом этапе должно происходить конструирование властной элитой идейных концептов в рамках официального политического дискурса и имеющего по отношению к нему вспомогательное значение дискурса СМИ, которые в настоящее время приобретают статус самостоятельного властного субъекта. На втором этапе обеспечивается интеграция данных концептов в общественное сознание посредством целенаправленного применения политических технологий, основными из которых является «моделирование истории» и создание механизмов взаимодействия субъектов гражданского общества и властных структур.

3. По целевой и функциональной направленности политические технологии элиты и медиа могут быть разделены на три основные группы: технологии, направленные на установление или изменение порядка коммуникации участников политического процесса, параметров и характера их взаимодействия; технологии, транслирующие новые идеи, ценности и цели в массы, для их благоприятного ими восприятия и усвоения, с целью последующих манипуляций сознанием, поведением и действиями, общественности в целом, и ее отдельных групп, различных по многим показателям (качественному составу, численности, и др.). В таком качестве рассматривается целенаправленное конструирование властной элитой и

ведущими СМИ политико-этнических образов, имеющих устойчивую историческую детерминацию, а также политически значимых символов в структуре политической культуры.

4. В рассматриваемых странах используют технологии медиа-дискурса преимущественно трех основных видов:

- технологии, обеспечивающие формирование в структуре массового сознания новых представлений, норм, ценностей и категорий, отражающих параметры перспективной государственно-гражданской идентичности;

- технологии, обеспечивающие достижение направленного изменения содержания и правил взаимодействия между ведущими акторами внутриполитического процесса;

- технологии, позволяющие осуществлять манипулирование поведением общественных масс.

В рамках современного медиадискурса СМИ справедливо рассматриваются в качестве важнейших акторов политического процесса, в качестве «четвертой власти» в системе разделения властей, по своему статусу и значению фактически аналогичных органам государственной и муниципальной власти. В контексте реализации указанных функций современные СМИ осуществляют скрытое управление политическим сознанием и поведением людей, обеспечивают восприятие и усвоение гражданами, требуемых политических и социальных правил, норм, образцов политического и социального поведения, одновременно, контролируя власть независимой журналистской деятельностью.

Такой функционал дает возможность медиадискурсу значительным образом влиять на процесс формирования государственно-гражданской идентичности. Особенности такого влияния определяются характеристиками медиаполитической модели взаимодействия СМИ и властной политической элиты. С нашей точки зрения эффективное воздействие СМИ на процесс формирования государственно-гражданской идентичности предполагает осуществление со стороны правящей элиты конструктивного сочетания

отдельных медиаполитических систем – либертарной, социально-либертарной и авторитарной, целью которого является обеспечение возможностей для опосредованного осуществления через медиа ключевых принципов политики идентичности в условиях обеспечения гарантий независимости медиа, что является определяющим фактором недопущения возникновения конфронтационных отношений с ними.

Следует отметить, что в рамках информационного контента медиа фактически отсутствует альтернативный дискурс, оказывающий существенное воздействие на формирование государственно-гражданской идентичности. Данное обстоятельство исключает дискурс согласований в деятельности медиа, что, как представляется, обусловлено рядом факторов, основными из которых являются:

- консолидация правящей политической элиты и медиа на основе представлений о значимых событиях внутривнутриполитического процесса, идеализации образов исторического развития национальной государственности, либо образе врага. Данное обстоятельство фактически исключает наличие влиятельных оппозиционных медиа. Такая ситуация характерна для Грузии и Азербайджана;

- особенности государственной политики в сфере медиа, в рамках которой деятельность оппозиционных медиа может быть признана незаконной по различным основаниям (например, при финансировании из-за рубежа);

- выраженная незаинтересованность или неспособность оппозиционных СМИ предложить альтернативный официальному идейный концепт государственно-гражданской идентичности.

5. Формирование государственно-гражданской идентичности представляет собой ключевую задачу постсоветских государств, решение которой представляет собой главную предпосылку сохранения и укрепления их суверенитета. В этой связи процесс формирования государственно-гражданской идентичности в качестве отдельного направления государственной политики, в рамках которого должно быть обеспечено

однонаправленное воздействие на общественное сознание содержательных концептов официального дискурса элит и медийного дискурса. При этом в качестве основной политической технологии формирования государственно-гражданской идентичности следует рассматривать внедрение в общественное сознание позитивных идейно-политических конструкторов на основании выборочного использования исторических фактов, консолидирующих гражданскую общность и формирующих двусторонние отношения государств на принципах взаимоуважения и мирного сосуществования.

Определены особенности воздействия официального политического дискурса элиты в трех государствах на процесс формирования государственно-гражданской идентичности. Официальный политический дискурс элит России, Азербайджана и Грузии является противоречивым и содержит как позитивные, так и негативные характеристики, обусловленные их «генетической зависимостью» от дискурса советского государства. Данное обстоятельство, а также отсутствие устойчивых традиций существования правовой, демократической государственности и развития института гражданского общества в рассматриваемых странах определяют простоту, примитивность содержания концептов официальных дискурсов рассматриваемых стран, их крайнюю зависимость от личностных характеристик и мировоззренческой позиции отдельных представителей властной политической элиты, ритуальный характер политической коммуникации, гипертрофированное воздействие на содержание дискурсов разнообразных манипуляторов общественным сознанием – имиджмейкеров, политтехнологов, политических консультантов, которые становятся фактически самостоятельными его субъектами (разработчиками), подменяя тем самым важнейшую функцию представителей властной политической элиты.

Выявлена значимость медиадискурса, как традиционных, так и новых – сетевых медиа, в процессе формирования государственно-гражданской идентичности. Определены типичные технологии воздействия, используемые

СМИ рассматриваемых государств в контексте осуществления данного процесса. Сформулированы общие и особенные черты процесса формирования государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане и Грузии. Установлено, что в первых двух странах реализована гибридная модель осуществления данного процесса, предполагающая безусловную гегемонию властной элиты в определении содержания медийного контента, а в Грузии конкурентная модель в результате конфликтов власти и оппозиции, препятствующая в условиях низкого уровня политического сознания населения выработке единого идейного концепта государственно-гражданской идентичности.

Анализ содержания современного ОПД рассматриваемых государств в контексте влияния на процесс формирования государственно-гражданской идентичности позволяет сделать вывод о сходстве политических технологий, используемых для достижения данной цели. Ведущей из них является «моделирование истории» в контексте создания взаимосвязанных мифов о единой национальной общности, выступающей в качестве ключевого критерия легимитизации власти политической элиты и главного субъекта политического процесса, делегирующего свои полномочия властной элите.

Теоретическая значимость работы заключается в осуществлении комплексного анализа методологии процесса формирования государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане и Грузии. В данном контексте сделаны выводы о специфике применения политических технологий для повышения его эффективности. Основные выводы представленного исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования влияния деятельности ключевых акторов внутриполитического процесса на политическое мировоззрение граждан конкретного государства, а также для изучения взаимосвязей и соотношения государственной и гражданской идентичности в качестве отдельных видов социальной идентичности личности.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования основных положений и выводов проведенного исследования для разработки концепции информационной политики, эффективного политического менеджмента, необходимых для формирования устойчивой государственно-гражданской идентичности, выступающей в качестве ключевого фактора обеспечения внутривнутриполитической стабильности и социальной консолидации в России, Азербайджане и Грузии. Кроме того, материалы представленного исследования могут быть использованы в образовательном процессе для формирования общих и специальных курсов по политологии.

Апробация исследования.

Основные положения и выводы исследования отражены в 10-ти публикациях автора на русском и английском языках (в том числе, в соавторстве), из которых 7 были опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Датукишвили Е.З. Технологии участия грузинской и азербайджанской диаспор в политической системе России // Этносоциум и межнациональная культура. - 2020. - № 2 (140). С. 94-103.

2. Датукишвили Е.З. Деятельность СМИ по формированию государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве (на примере Азербайджана, Грузии и России) // Этносоциум и межнациональная культура. - 2020. - № 6 (144). С. 59-67.

3. Датукишвили Е.З. Государственно-гражданская идентичность как предметное поле современной политической науки. // Вопросы политологии. - 2020. Т. 10. № 9 (61). - С. 2717-2723. DOI 10.35775/PSI.2020.61.9.008.

4.Датукишвили Е.З. Влияние миграционных потоков на идентичность россиян //Вопросы политологии. -2019. Т. 9. № 11 (51).- С. 2421-2430. DOI 10.35775/PSI.2019.51.11.012

5.Датукишвили Е.З. Национальная и гражданская идентичность в России: проблемы сопряжения //Вопросы национальных и федеративных отношений. -2019. Т. 9. № 10 (55). -С. 1682-1690. DOI 10.35775/PSI.2019.55.10.013

6. Датукишвили Е.З., Мусина Н.К., Преждарова В.Г., Симонова С.В. Образование: как государство воздействует на эту хрупкую и пластичную систему //Вопросы политологии. -2018. Т. 8. № 11 (39). -С. 959-972.

7. Datukishvili E.Z. The influence of migration flows to the identity of Russian people //Political Science Issues. -2019. Т. 9. № 4 (34). -Р. 385-393. DOI 10.35775/PSI.2020.34.4.004

Еще 3 работы были опубликованы в научных журналах, индексируемых Российским индексом научного цитирования:

1. Датукишвили Е.З. Политические технологии формирования государственной идентичности //В книге: Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы. Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием. Под редакцией О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. Москва-2020.- С. 167.

2. Датукишвили Е.З. Политическая идентичность как фактор развития России //В сборнике: Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы. материалы всероссийской научной конференции РАПН с международным участием. Московский

педагогический государственный университет. //Москва- 2019. -С. 126-127.

3. Датукишвили Е.З. Национальная и гражданская идентичности в России: проблема сопряжения //В книге: Политика развития, государство и мировой порядок. Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов. Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой.// Москва-2018.- С. 162-163.

Основные положения и выводы апробированы на следующих международных научно-практических конференциях, форумах и семинарах:

- VIII Всероссийский конгресс политологов РАПН «Политика развития, государство и мировой порядок». Москва, декабрь 2018,
- Международная научно-практическая конференция «АСТАНА-город мира», Казахстан, Астана, июнь 2018,
- Всероссийская научная конференция РАПН с международным участием «Траектории политического развития России: Институты, проекты, акторы». Москва, декабрь 2019 г.
- Всероссийская научная конференция с международным участием «Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы», ноябрь РАПН 2020 г.

Структура диссертационной работы состоит из введения, трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений.

Е. З. Датукишвили