

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
и инновационной деятельности
Российского государственного
педагогического университета
им. А. И. Герцена
доктор педагогических наук, профессор
член-корреспондент РАО
Писарева Светлана Анатольевна



" 4 " июня 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»**

Диссертация Колб Анастасии Александровны «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

В период подготовки диссертации соискатель Колб Анастасия Александровна не работала.

В 2011 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет», освоила основную образовательную программу высшего профессионального образования «Юриспруденция», присвоена квалификация (степень) магистр юриспруденции.

С 2020 по 2022 год прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (ранее 12.00.08 Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов № 53 от 21.03.2016 выдано федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ). Справка об обучении (о периоде обучения) № 30 от 10.07.2020 выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Научный руководитель - Дикаев Салман Умарович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы

В диссертационном исследовании Колб Анастасии Александровны решена научная задача уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере обращения с отходами производства и потребления, разработки научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, установленных в главе 26 УК РФ, а также практики их применения.

Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

По теме диссертации опубликовано 21 работа, из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ – 9 подтверждает достаточность апробации исследования.

Диссертация может быть представлена в совет по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

Колб Анастасия Александровна лично участвовала в получении научных результатов, изложенных в диссертационном исследовании.

В период подготовки диссертации, автором самостоятельно осуществлялся поиск и отбор источников теоретического и эмпирического материала, необходимого и достаточного для раскрытия темы работы. Результаты анализа указанных источников составили основу содержания диссертации.

Личное участие соискателя в получении результатов и выводов, изложенных в диссертации, выразилось в привлечении для исследования и непосредственно комплексном исследовании норм уголовного

законодательства РФ и уголовного законодательства зарубежных стран, а также совокупности закрепленных в нормативных правовых актах, относящихся к различным отраслям законодательства, правовых норм, регулирующих общественные отношения, складывающиеся по поводу оборота отходов производства и потребления, материалов судебной практики привлечения к уголовной ответственности по ст. 247 УК РФ, а также работ по теории уголовного права авторов, в которых рассмотрены вопросы уголовной ответственности за экологические преступления.

В ходе исследования получены следующие результаты:

1. Обоснована целесообразность заимствования опыта Германии и Латвии, уголовное законодательство которых содержит специальные нормы об ответственности за незаконное обращение с отходами производства и потребления;

2. Бланкетный прием, использованный законодателем, при конструировании диспозиции уголовно-правовой нормы ч. 1 ст. 247 УК РФ, обуславливает тесную межотраслевую связь между уголовным правом и законодательством и иными отраслями, регулирующими отношения в области обращения с отходами производства и потребления. Установлено, что законодателем не решен вопрос разграничения законодательства в области обращения с отходами производства и потребления, структурно входящего в состав экологического и санитарного законодательства, законодательства о техническом регулировании, что неизбежно приводит к различного рода коллизиям при применении норм уголовного закона.

3. Формулировка ч. 1 ст. 247 УК РФ существует с момента принятия УК РФ в неизменном виде и не учитывает всех изменений отраслевого экологического законодательства, в том числе понятийного аппарата, что вызывает сложности в установлении содержания закрепленных ст. 247 УК РФ дефиниций. Выявлено, что диспозиция ст. 247 УК РФ оперирует терминами «опасные отходы», «производство отходов», «запрещенные виды опасных отходов», которые отсутствуют в экологическом законодательстве, что затрудняет возможность признания отходов производства и потребления в качестве предмета преступления в рассматриваемом составе.

4. Выявлено, что при совершении деяния в виде нарушения правил обращения с отходами производства и потребления встает проблема отграничения ч. 3 ст. 8.2 КоАП РФ от ч. 1 ст. 247 УК РФ, а также проблема отграничения содержащихся в ч. 1 и ч. 2 ст. 247 УК РФ составов преступлений. С одной стороны, в ст. 8.2 КоАП РФ отсутствуют разъяснения содержания понятий «вред здоровью людей», «вред окружающей среде» применительно к материальному составу ч. 3 ст. 8.2 КоАП РФ. С другой стороны, отсутствуют четкие критерии угрозы причинения вреда окружающей среде и здоровью человека (ч. 1 ст. 247 УК РФ) или наличия преступных последствий (ч. 2 ст. 247 УК РФ). Для решения рассматриваемой проблемы разработаны предложения о введении нового состава преступления «Статья 247¹ Нарушение требований в области охраны

окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления».

5. Установлено, что субъект преступления в рамках ст. 247 УК РФ является общим. Принимая во внимание распространенность нарушения правил обращения с отходами производства и потребления лицами, на которых возложены особые обязанности и полномочия в рассматриваемой сфере, обосновано необходимость скорректировать ст. 247 УК РФ, установив в ней квалифицирующий признак «совершенные лицом с использованием своего служебного положения».

6. Доказано, что введение института административной преюдиции в отношении основного состава преступления, предусматривающего ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления, будет способствовать предупреждению совершения такого деяния, а также гармонизации уголовно-правовых и административно-деликтных норм об ответственности за нарушение правил обращения с ОПП.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечена:

- 1) применением общенаучных и частнонаучных методов научного познания, обусловленных целями и задачам исследования;
- 2) соответствием результатов осуществленного научного исследования эмпирическим данным;
- 3) изучением и обобщением судебной практики применения ст. 247 УК РФ;
- 4) использованием статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2014 – 2021 гг. о состоянии судимости в России по ст. 247 УК РФ, статистических данных Федеральной службы государственной статистики за 2014 – 2018 гг. о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 247 УК РФ, представленных в диссертации, в том числе в виде разработанных таблиц;
- 5) результатами проведенного анкетирования сотрудников Ленинградской межрайонной природоохранной прокуратуры;
- 6) сопоставлением результатов проведенного исследования с положениями иных научных изысканий.

Степень достоверности результатов исследования, осуществленного соискателем, также определяется и тем, что полученные результаты и выводы диссертации были обсуждены и одобрены на межвузовских, межрегиональных и международных научно-практических конференциях.

Новизна результатов проведенного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования, прежде всего, определяется тем, что впервые на монографическом уровне осуществлен комплексный анализ уголовно-правовых норм УК РФ на предмет выявления

проблем привлечения к ответственности за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления.

Работа содержит систему научно обоснованных положений, представляющих собой концептуально новое, комплексное исследование проблематики уголовной ответственности за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления как отдельного явления.

В том числе:

- впервые проведен анализ зарубежного законодательства в части уголовной ответственности за незаконное обращение с ОПП;

- выявлены дефекты законодательной регламентации уголовной ответственности за нарушение правил обращения с ОПП в рамках ст. 247 УК РФ, влияющие на эффективность привлечения к уголовной ответственности за нарушение правил обращения с ОПП по данной статье;

- определены основные проблемы применения положений ст. 247 УК РФ при нарушении правил обращения с отходами производства и потребления с учетом тесной взаимосвязи норм уголовного и экологического законодательства РФ;

- выявлена теоретико-прикладная проблема применения ст. 247 УК РФ при нарушении правил обращения с отходами производства и потребления, предложены пути ее разрешения, обоснована необходимость учета норм отраслевого законодательства об обращении с отходами производства и потребления при конструировании норм экологических преступлений;

- предложена авторская концепция по совершенствованию уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления.

Практическая и теоретическая значимость проведенного исследования.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в работе по совершенствованию норм главы 26 УК РФ, для принятия мер разъяснительно-интерпретационного характера высшими судебными инстанциями при наличии к тому процессуальных поводов и оснований; при рассмотрении судами уголовных дел по ст. 247 УК РФ; в деятельности правоохранительных органов; в деятельности природоохранной прокуратуры; для проведения дальнейших научных исследований по проблематике уголовной ответственности за экологические преступления; для преподавания учебного курса «Уголовное право», «Экологическое право», при подготовке учебных и учебно-методических пособий.

Ценность научных работ соискателя.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что в опубликованных автором работах отражены основные результаты исследования:

- доказана концепция, заключающаяся в том, что предложена стройная научно обоснованная система взглядов по совершенствованию уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления;

- получены новые знания о предмете исследования, установлены угрозы для экологической безопасности исходящие от нарушений правил обращения с отходами производства и потребления, разработаны предложения по совершенствованию соответствующих норм уголовного законодательства и практики их применения, вносящие вклад в углубление представлений об изучаемом объекте исследования и его свойствах.

В научных работах по теме диссертации нашли отражение основные результаты и выводы диссертационного исследования в части проблематики уголовной ответственности за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления, детально изложена авторская концепция.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

По теме диссертации опубликовано 21 работа, из них в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ 9:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1) Колб А.А. О проблемах правового регулирования полномочий органов МСУ в области обращения с отходами / А.А. Колб // Самоуправление. – 2015. – №10. – С. 30-33. (0,35 п.л.)

2) Колб А.А. Соотношение экологического и гражданского законодательства при определении отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, как объекта права собственности / А.А. Колб // Аграрное и земельное право. – 2018. – №10 (166). – С. 24-27. (0,35 п.л.)

3) Колб А.А. Административная ответственность за экологические и иные правонарушения в области обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами / А.А. Колб // Аграрное и земельное право. – 2018. – №11 (167). – С.20-25. (0,58 п.л.)

4) Колб А.А. Определение понятия отходов, в том числе твердых коммунальных отходов, как объекта межотраслевого законодательного регулирования / А.А. Колб // Аграрное и земельное право. – 2018. – №12 (168). – С.15-20. (0,58 п.л.)

5) Колб А.А. Сравнительный анализ экологического законодательства зарубежных стран и законодательства Российской Федерации по вопросу определения понятия отходов, в том числе твердых коммунальных отходов / А.А. Колб // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №3 (171). – С.146-151. (0,58 п.л.)

6) Колб А.А. Сопоставление экологического и гражданско-правового регулирования оборота твердых коммунальных отходов /

А.А. Колб // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №4 (172). – С.137-143. (0,8 п.л.)

7) Колб А.А. Проблемы квалификации нарушения правил обращения с твердыми коммунальными отходами по ст. 247 УК РФ / А.А. Колб // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 11 (191). – С. 154-158. (0,68 п.л.)

8) Колб А.А. Отходы производства и потребления как предмет преступления, предусмотренного ст. 247 УК РФ / А.А. Колб // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4 (208). – С. 104-109. (0,46 п.л.)

9) Колб А.А. Совершенствование норм уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления / А.А. Колб // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5 (209). – С. 100-106. (0,51 п.л.)

Статьи в других научных изданиях:

10) Колб А.А. Проблемы правового регулирования несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов /А.А. Колб // Проблемы региональной экологии. – 2015. – №3. – С.114-120. (0,52 п.л.)

11) Колб А.А. Ответственность за организацию несанкционированных свалок / А.А. Колб // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – М.: МАКС Пресс. - 2015 // Режим доступа: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2015/data/section_34_7171.htm. (0,1 п.л.)

12) Колб А.А. К вопросу о кодификации регионального законодательства в области охраны окружающей среды /А.А. Колб // Здоровая окружающая среда – основа безопасности регионов: материалы первого международного экологического форума в Рязани (11-13 мая 2017 года, г. Рязань) / под ред. Е.С. Иванова. – Рязань: ФГБОУ ВО РГТУ, 2017. – Том 2. – С. 61-65. (0,23 п.л.)

13) Колб А.А. Актуальные проблемы правового регулирования ликвидации несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов как элемента механизма реализации государственной экологической политики / А.А. Колб // Векторы развития законодательного обеспечения государственной земельной политики: опыт XX века и современность: Сборник материалов международной научно-практической конференции (Государственный университет по землеустройству 18 декабря 2018г.). – М.: ГУЗ. – 2018. – С. 180-186. (0,23 п.л.)

14) Колб А.А. Региональные операторы по обращению с отходами: практика Санкт-Петербурга и Ленинградской области / А.А. Колб // Профессиональное издательство «Справочник эколога». – 2018. – № 4 (64). – С. 24-29. (0,4 п.л.)

15) Колб А.А. Актуальные вопросы законодательного регулирования классификации отходов, в том числе твердых коммунальных отходов / А.А. Колб

// «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2018. – № 4. – С. 44-48. (0,46 п.л.)

16) Колб А.А. Соотношение отраслей законодательства при правовом регулировании твердых коммунальных отходов как объекта гражданского права / А.А. Колб // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2018. – № 5. – С. 69-73. (0,46 п.л.)

17) Колб А.А. Несанкционированные свалки отходов: опыт городов федерального значения / А.А. Колб // Профессиональное издательство «Справочник эколога». – 2019. – № 1 (73). – С. 34-41. (0,56 п.л.)

18) Колб А.А. Реализация «мусорной реформы: какие проблемы выявила судебная практика?» / А.А. Колб // Профессиональное издательство «Справочник эколога». – 2019. – № 7 (79). – С. 80-87. (0,56 п.л.)

19) Колб А.А. Экологический императив в деятельности местного самоуправления: проблема ликвидации несанкционированных свалок / А.А. Колб // Экологические императивы в законах и жизни. Научно-учебное издание. Составители С.А. Боголюбов, Н.Р. Камынина, Н.В. Кичигин, Т.Ю. Машкова. – М. МИИГАиК. – 2019. – С. 72-75. (0,17 п.л.)

20) Колб А.А. Несанкционированные свалки отходов на территории населенных пунктов: кто должен ликвидировать? / А.А. Колб // Профессиональное издательство «Справочник эколога». – 2021. – №1 (97). – С. 101-107. (0,48 п.л.)

21) Колб А.А. Нарушение правил обращения с твердыми коммунальными отходами как преступление против здоровья населения / А.А. Колб // Уголовное право России: состояние и перспективы (преступления против здоровья населения и общественной нравственности): материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Волженкинские чтения», Санкт-Петербург, 27 ноября 2020 года / Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. А. А. Сапожкова. - Санкт-Петербург: СПбЮИ (ф) УП РФ, 2021. – С. 71-77. (0,34 п.л.)

Соответствие научной специальности и отрасли науки

Диссертация Колб Анастасии Александровны «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями).

Диссертация «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» Колб Анастасии Александровны рекомендуется к защите на соискание ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

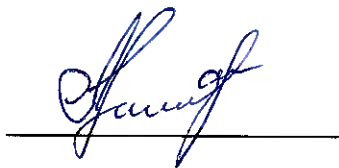
Заключение принято на заседании уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Присутствовало на заседании: 11 человек.

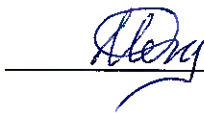
Результаты голосования:

"за" - 11 чел., "против" - нет, "воздержалось" – нет.

Протокол № 5 от " 23 июня" 2022 г.



Никуленко Андрей Вячеславович,
доктор юридических наук, профессор,
председатель заседания кафедры уголовного права



Искандарова Джамиля Джамбулатовна,
секретарь заседания кафедры

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись



удостоверяю «23» 06 2022 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

В.В. Рубинчик