

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Бедросова Владислава Эдуардовича «Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Бедросова Владислава Эдуардовича подготовлена на актуальную тему. Соискатель в своей работе аргументированного обосновывает актуальность избранной проблематики исследования в теоретическом, правоприменительном и прикладном аспекте. В необходимой степени обоснованными видятся степень разработанности темы, определенные автором объект, предмет и цель исследования.

Поставленная в диссертации проблема недостаточности правового регулирования, направленного на учет воли сторон в отсутствие применимых договорных условий, имеет значение не только для доктринальной проработки, но и имеет известную степень практической значимости, например для значительного объема гражданско-правовых споров. Несмотря на то, что автором напрямую рассматривается механизм гипотетической воли в контексте охранительной функции гражданского права, сформулированные выводы значимы и для регулятивных договорных правоотношений.

Структура работы Бедросова В.Э. является четкой и продуманной, позволяет системно рассмотреть если не все, то большинство основных вопросов по исследуемой тематике и выдвинуть актуальные предложения по совершенствованию правовой системы в сфере договорных правоотношений. Результаты исследования получили вполне убедительное обоснование в тексте работы. В целом стоит отметить, что работа производит крайне положительное впечатление с точки зрения содержания, представления данных и качества текста. Авторский стиль изложения и аргументация тезисов в работе приведены на высоком уровне.

Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, библиографического списка. Автор последовательно изучает теоретические, сравнительно-правовые аспекты, а также тщательно анализирует российский механизм выявления подразумеваемых условий договора.

Первая глава представляет собой теоретическую часть исследования, направленную на разрешение первой тройки поставленных задач. Автором исследуется правовая природа договорного условия с позиции юридического акта, сущность договорного пробела как акта бездействия сторон по включению договорного условия, рассматривается проблематика возможности выдвижения гипотезы о содержании подразумеваемого условия договора. Автор также подробно раскрывает концептуальную роль принципа автономии воли в контексте договорных отношений, ее историко-правовую характеристику. Вторая глава представляет собой сравнительно-правовую часть исследования, в которой на основе правильного применения методологии Бедросов В.Э. разграничивает механизмы выявления подразумеваемых условий и восполнительного толкования соответственно различным правовым системам. Довольно важным аспектом также предстал анализ использования данных механизмов на уровне актов мягкого права, разрабатываемых авторитетными учреждениями. Особенно ценным с точки зрения частноправовых исследований представляется не только анализ самих механизмов в том виде, в каком они представлены за рубежом, но и опыт их имплементации, который позволяет сделать определенные прогнозы на случай рецепции данной доктрины в каком-либо виде. В третьей главе, посвященной теоретическим и практическим аспектам, раскрываются особенности российского механизма выявления подразумеваемых условий.

Положения, выносимые на защиту, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью, а также позволяют оценить способность эффективно решать поставленные задачи. При этом сформулированные в исследовании выводы и предложения в полной мере аргументированы: в работе использованы значимые для науки гражданского права первоисточники, даны и правильно оформлены ссылки на них.

Проводя анализ механизма подразумеваемых условий договора, автор предлагает ограничить восполнение таких обязательств вспомогательными (опосредующими осуществление предоставления) и организационными (не опосредующими непосредственное удовлетворение кредитора) обязательствами (стр. 161). Данное предложение представляется разумным и позволяющим не кардинальным образом внести изменения в действующий гражданский оборот. Это обеспечило необходимую обоснованность исследования и придало ему несомненный теоретический и практический интерес.

С теоретических и практических позиций автор выдвигает два взаимосвязанных положения, выносимых на защиту, – № 4 и № 5 (с. 14, с. 15), в которых представляет внутренние и внешние факторы для определения гипотетической воли стороны договора. Особенно ценной видится попытка автора увязать такие факторы со структурой гражданского правоотношения. На наш взгляд, это приводит к определенному синергетическому эффекту, при котором теоретический аспект правоотношений накладывается на обстоятельства реальной правовой и фактической действительности.

Изложенное дает основания полагать, что в данном случае действительно имеет место сформированный научный подход к решению выявленной проблемы (устранения договорных пробелов). Исходя из этого и с учетом научно-теоретической значимости выводов и результатов работы, на защиту выносятся положения, соответствующие критериям новизны.

Диссертация Бедросова В.Э. представляет собой самостоятельное целостное завершённое исследование, выполненное на весьма высоком научном уровне. Диссертация содержит ряд отличающихся научной новизной выводов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. Предлагаемые в работе новые решения критически, но корректно сопоставлены и оценены в рамках сложившейся практики и достаточно убедительно аргументированы, что, в совокупности с другими ранее названными достоинствами диссертации, позволяет утверждать о ее соответствии установленным критериям оценки работ такого уровня.

Отмечая высокий уровень подготовленной диссертации, следует всё же уточнить следующие моменты, нуждающиеся в дополнительной аргументации на защите.

Во-первых, в ходе защиты хотелось бы услышать мнение автора о разграничении приводимых и использующихся по содержанию работы терминов «выявление подразумеваемых условий» и «восполнительное толкование». Какое из них, по мнению автора, более приемлемо для российского гражданского права?

Во-вторых, дополнительной аргументации требует вывод автора о правовой природе договорного пробела: является ли договорный пробел волей, упущенной сторонами в содержании договора, либо же волеизъявлением, которое не получило прямого отражения?

Несмотря на данные замечания, необходимо заключить, что диссертация Бедросова В.Э. является самостоятельным и комплексным научным исследованием, бесспорно обладающим научной новизной, обоснованностью и достоверностью сформулированных выводов, которое *целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.*

Вывод: Диссертация Бедросова Владислава Эдуардовича «Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки гражданского права и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Бедросов Владислав Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник сектора
административного права и
административного процесса
Института государства и права РАН

14 04 2025 г.

Запольский
Сергей Васильевич

Подпись заверяю:

Почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10

Телефон: +7 (495) 691-33-81

Электронная почта: igpran@igpran.ru

