

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»

119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82.

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Червинской Александры Павловны «Парламентский бикамерализм как форма реализации народовластия в конституционном праве современной России», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность диссертационного исследования А.П. Червинской не вызывает сомнений. Она посвящена одной из фундаментальных и одновременно дискуссионных проблем современного конституционного права – теоретическому осмыслению и нормативно-правовому обеспечению двухпалатной структуры парламента как формы реализации народовластия.

Актуальность работы продиктована также противоречием между конституционным закреплением единства публичной власти и сохраняющейся федеративной природой бикамерализма, требующим поиска новых балансов между общенациональным и региональным представительством в условиях реформы 2020 года.

Особую значимость диссертации придает комплексный характер исследования: автор не только анализирует действующее законодательство и практику его применения, но и предлагает развернутую теоретическую модель организации и деятельности двухпалатного парламента, включающую концепцию синтеза народного и территориального представительства, а также конкретные механизмы совершенствования парламентских процедур и обеспечения конституционной законности. Работа носит прогностический

характер и может быть положена в основу дальнейшего совершенствования законодательства о статусе и порядке формирования палат Федерального Собрания.

Научная и практическая значимость исследования А.П. Червинской заключается в том, что автор не просто констатирует проблему институциональной дуалистичности представительства, но и предлагает конкретные механизмы ее решения. В диссертации обосновывается необходимость формализации порядка наделения полномочиями сенаторов, назначаемых Президентом Российской Федерации (так называемая «президентская квота»), включая определение круга субъектов выдвижения кандидатур и процессуальных требований к соответствующему волеизъявлению. Автором разработана концепция самороспуска палат Федерального Собрания как формы конституционно-правовой ответственности парламента, а также предложена многоуровневая классификация полномочий палат Федерального Собрания и обоснован принцип «распределенной инициативы» при реализации парламентских полномочий. Предлагаемая автором модель позволит обеспечить сбалансированность законодательного процесса, укрепить роль Совета Федерации в механизме сдержек и противовесов, что соответствует конституционным принципам федерализма и разделения властей. Таким образом, диссертационное исследование, ориентированное на поиск баланса между организационной самостоятельностью палат и их функционированием в качестве единого представительного и законодательного органа, является своевременным ответом на существующие правовые пробелы и вызовы законотворческой практики.

Научная новизна диссертационного исследования А.П. Червинской не вызывает сомнений. Новизна работы раскрывается через призму возможных законопроектных решений: от детальной критики дефектов «президентской квоты» до разработки процедурных механизмов самороспуска. Особый интерес представляет предложенный автором переход к выборности Совета

Федерации, который, в отличие от абстрактных теоретических моделей, снабжен четкими критериями реализации.

Заслуживает принципиальной поддержки обоснованная в диссертации необходимость пересмотра подхода к формированию Совета Федерации. Автор убедительно доказывает, что действующая модель формирования верхней палаты, сохраняющая участие законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нуждается в оптимизации. Обоснованный диссертантом переход к формированию Совета Федерации на выборной основе по мажоритарной системе в субъектах Российской Федерации является доктринально обоснованным и практически реализуемым. Особого внимания заслуживает предложение автора о формализации порядка наделения полномочиями сенаторов, назначаемых Президентом Российской Федерации, что позволит устранить существующую правовую неопределенность и повысить легитимность «президентской квоты».

Интерес вызывает и предложение автора о введении института самороспуска палат Федерального Собрания как формы их конституционно-правовой ответственности. Диссертант обоснованно указывает на зарубежный опыт, где подобные механизмы успешно функционируют, обеспечивая дополнительный канал парламентской ответственности. Важно отметить, что автор не ограничивается идеей самороспуска, но и предлагает конкретную процедуру его реализации – квалифицированным большинством голосов, что соответствует принципам парламентской демократии и позволяет избежать злоупотреблений.

Научная новизна работы проявляется и в положениях, вынесенных на защиту, которые вызывают научный интерес, обладают существенным теоретическим потенциалом для конституционно-правовой науки, а отдельные из них могут быть реализованы на практике. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается верным выбором

соискателем методологических инструментов исследования, а также подбором его теоретической, нормативной и эмпирической базы. В работе использованы проверенные и актуальные общенаучные методы познания – диалектический, исторический, системного анализа, логический и др. Их применение дополнено частно-научными методами – формально-юридическим, сравнительно-правовым и др.

Теоретическую значимость исследования подтверждает тот факт, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при проведении последующих правовых исследований, особенно по проблематике парламентаризма, народного представительства, федерализма и бикамерализма, а также при совершенствовании законодательства о статусе и порядке формирования палат Федерального Собрания.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается разработкой конкретных законопроектных предложений. Соискателем предложены механизмы противодействия злоупотреблению свободой парламентской процедуры, а также обоснована необходимость расширения круга субъектов права на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о предварительном конституционном контроле за счет наделения соответствующим правом Совета Федерации, что способствовало бы усилению роли верхней палаты в обеспечении сбалансированности законодательного процесса.

Несмотря на высокий теоретический уровень и практическую значимость диссертационного исследования, отдельные его положения вызывают дискуссионные вопросы и нуждаются в дополнительной аргументации.

Так требует разъяснения позиция автора, что «президентская квота» не способна заблокировать волю большинства и, следовательно, концепции федеративного бикамерализма «существенный ущерб не нанесён». Как это соотносится с положением 3, где та же квота характеризуется как

нуждающаяся в «серьёзной доработке»? Нет ли здесь противоречия в итоговой оценке данного института?

Высказанное замечание направлено на уточнение и развитие отдельных аспектов авторской концепции и не снижает общей высокой оценки диссертационного исследования, его научной новизны и практической значимости.

Таким образом, избранная соискателем тема диссертационного исследования является безусловно актуальной и представляет интерес как с научной, так и с практической точек зрения. Цель диссертационного исследования А.П. Червинской успешно достигнута, поставленные задачи решены соискателем. Структура работы выстроена в логической взаимосвязи всех ее разделов, полностью соответствует поставленной цели и способствует решению научных задач. Основные результаты работы, выводы и рекомендации диссертационного исследования отражены в двух авторских монографиях и научных статьях автора, из которых 31 опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также в изданиях, индексируемых международными базами данных.

Вывод: диссертация Александры Павловны Червинской «Парламентский бикамерализм как форма реализации народовластия в конституционном праве современной России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое и конституционно-правовое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763,

приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 г.; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025 г.), а Червинская Александра Павловна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Член диссертационного совета
РАНХиГС, доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры
конституционного и международного
права Поволжского института
управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Пресняков Михаил Вячеславович

27 августа 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2

Служебный тел.: +7 (8452) 65-31-81

Адрес электронной почты: kafpravkons-piu@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 –
Конституционное право; муниципальное право

