

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Голевой Елены Васильевны

«Экономические основы организации труда профессорско-

преподавательского состава»,

представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук

по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика»

Диссертационное исследование выполнено на *актуальную* тему, имеющую практическую значимость. Вопросы организации труда профессорско-преподавательского состава продолжительное время находятся в поле зрения руководства образовательных организаций высшего образования. Особенно обострился данный вопрос в последние годы с наступлением пандемии коронавирусной инфекции, когда образовательные организации были вынуждены в кратчайшие сроки перейти на удаленную работу, а образовательный процесс totally перевести в дистанционную форму. Работа в новых условиях потребовала от преподавателей не только самостоятельной организации удаленного рабочего места, включая финансовую составляющую, и выполнения дополнительных работ по обеспечению удаленного образовательного процесса, но и наличия дополнительных компетенций, в том числе в области цифровизации и работы с электронным контентом. Современному преподавателю также необходимо грамотно выстроить образовательный процесс, чтобы в условиях удаленного взаимодействия сформировать у студентов предусмотренные

образовательным стандартом компетенции, а также обеспечить реализацию воспитательной работы. Все вышеуказанные аргументы свидетельствуют о том, что важным вопросом для образовательных организаций высшего образования представляется организация труда профессорско-преподавательского состава. Данный факт подтверждает *актуальность* выбранной диссертантом темы исследования.

Степень разработанности научной проблемы достаточно подробно рассмотрена Е.В. Голевой во введении, где представлены отечественные и иностранные авторы, интересы которых находятся в сфере организации труда работников, в том числе профессорско-преподавательского состава. Анализ представленных источников позволил автору выявить отдельные проблемы в указанном вопросе и исследовать их в процессе написания работы.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

1. С целью учета взаимосвязи уровня развития высшего образования и социально-экономических показателей страны, автором предложены к применению принципы организации труда профессорско-преподавательского состава: принципы, нацеленные на профессиональный аспект обучения и принципы, нацеленные на воспитательный аспект обучения.

2. Для построения систем нормирования труда профессорско-преподавательского состава предложено структурировать нормы труда по следующим группам: нормы затрат и результатов труда; нормы управляемости и обслуживания; нормы условий труда; нормы соотношений.

3. При расчете размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава предложено учитывать следующие показатели: контактная групповая и индивидуальная нагрузки; соотношение численности профессорско-преподавательского состава и студентов; численность студентов, обучающихся по образовательной программе.

4. Исходя из взаимосвязи числа и трудоемкости дисциплин учебного плана и размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава, автор рассматривает формирование учебного плана и планирование педагогического обеспечения образовательной программы как два взаимосвязанных процесса, которые необходимо осуществлять на одном этапе разработки образовательной программы.

5. При формировании мотивационного комплекс вуза стоит учитывать рост значимости научно-исследовательской деятельности и необходимость ее включения в образовательный процесс. С этих позиций автором предложено, к примеру, перераспределять учебную нагрузку между преподавателями кафедры, исходя из степени их занятости в научно-исследовательской деятельности, а также осуществлять поощрительные выплаты из специально сформированного фонда кафедры преподавателям, не участвующим в научно-исследовательской деятельности и имеющим дополнительную нагрузку.

6. Предложены рекомендации по совершенствованию организации труда профессорско-преподавательского состава, в числе которых применение процедуры модернизации трудовых процессов, проведение трехсторонней (административными работниками, коллегами по кафедре, студентами) оценки деятельности преподавателя; переход к групповой работе; непрерывное повышение квалификации и др.

Обоснованность и достоверность результатов исследования. В процессе проведения исследования Е.В. Голевой по заявленной теме было использовано 173 источника, которые, в том числе, отражают результаты исследований известных ученых. Использованные в диссертации подходы, методы и сформированные выводы не противоречат накопленному знанию в области организации труда.

Обоснованность и достоверность основных результатов диссертационного исследования подтверждается их апробацией посредством обсуждения на конференциях различного уровня и публикации в рецензируемых журналах. Материалы диссертационного исследования в достаточной мере отражены в 19 работах (общ. объем – 5,2 п.л., авторский объем – 4,89 п.л.), в том числе 5 научных статьях, опубликованных в научных изданиях, входящих в официальный список ВАК; 1 научной статье, опубликованной в перечне изданий, утвержденном Ученым советом РАНХиГС; 10 научных работах, опубликованных по результатам научных конференций; 3 научных работы в иных изданиях.

Наряду с положительной оценкой диссертационного исследования отметим замечания по отдельным его пунктам:

1. В параграфе 2.2 (стр.93-97) диссертационной работы раскрываются особенности труда преподавателя в условиях перехода на дистанционное

обучение. Но учет нагрузки при разработке и реализации занятий в онлайн режиме или в смешанном режиме (параграф 3.3) не нашел в работе достаточного отражения, хотя такая работа качественно отличается от традиционной учебно-методической работы и требует значительного дополнительного времени.

2. На странице 173 автор справедливо говорит об отсутствии дифференциации в системах нормирования труда и процедуры аттестации относительно ряда норм в части видов работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом. Например, отсутствие системы оценки научно-исследовательской работы с ранжированием работ в соответствии со значимостью результатов приводит в большинстве своем к демотивации научной и исследовательской деятельности. Можно согласиться с автором, что количество публикаций и показатели цитируемости не всегда объективно характеризуют степень новизны результатов. И, например, сложно сравнивать публикацию в высокорейтинговых журналах Q1 или Q2 квартилей с публикациями в сборниках материалов конференций. Хотелось бы увидеть в работе авторскую попытку предложить свою систему ранжирования видов научно-исследовательской работы с ее учетом в предлагаемой формуле 3.5.1.

3. В работе (к примеру, на стр. 156) автором приводится методика расчета нормы годовой учебной нагрузки при соотношении профессорско-преподавательского состава и студентов, равном 1:12. Требуется пояснение применения именно этого значения коэффициента.

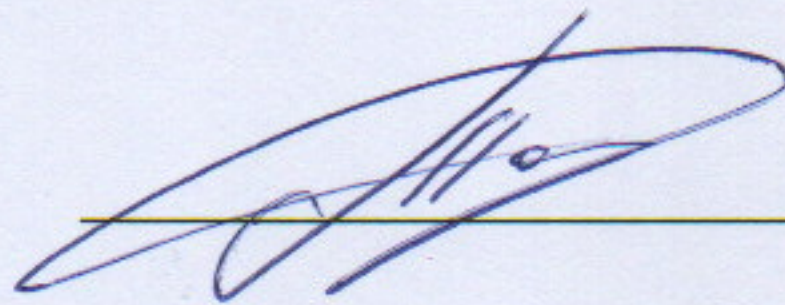
4. На странице 177 автор предлагает рассчитывать вклад отдельного преподавателя в работу кафедры с последующей выплатой стимулирующих премий из фонда кафедры (формула 3.5.2). Не станет ли субъективизм в оценивании руководителем кафедры коэффициенты участия в пользу одних сотрудников демотивирующим фактором для других? Требуется пояснения, как именно видит автор применение данной формы на практике.

Указанные замечания носят спорный характер, не отражаются на общей положительной оценке рассматриваемой диссертационной работы, которая подтверждает высокую научную квалификацию автора.

Вывод: Диссертация Голевой Елены Васильевны «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение

задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336, а Голева Елена Васильевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
профессор кафедры промышленного менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», доктор экономических наук, профессор



Толстых Татьяна Олеговна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

119049, Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1

Тел. +7-495-955-00-32

E-mail: tolstyh.to@misis.ru

02.03.2022

ПОДПИСЬ _____ ЗАВЕРЯЮ
Проректор по безопасности
и общим вопросам
НИТУ «МИСиС» _____ М. Исаев

