

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ткалич Марии Алексеевны «Планирование в системе
социального управления предприятий ракетно-космической промышленности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7 – «Социология управления»

1. Актуальность избранной темы диссертационного исследования

Диссертация Ткалич Марии Алексеевны посвящена довольно актуальной проблеме. Исследование развития производственных коллективов за последние десятилетия резко сократилось, поскольку доступ социологов к ним серьезно затруднен. В особенности это касается режимных предприятий, глобальная цель которых – обеспечение для нашей страны её целостности и суверенного статуса. В диссертации отмечается, что в рамках программы освоения космоса к 2030 году планируется интеграция в единую структуру 17 компаний, что обеспечит импортонезависимость РКП, даст возможность наладить самообеспечение продукцией космического назначения и приборостроения, а также поможет реализовать общую техническую и социальную политику.

Предприятия данного комплекса представляют собой не только сложные технически, но и социальные системы. И, все же, вопросам социального управления в данной отрасли до последнего времени не уделялось должного внимания, а аспекты кадрового менеджмента и социальной политики оказались замещены проблемами производственного и технического характера.

В силу данных обстоятельств актуальность диссертационного исследования Ткалич М.А. не вызывает сомнения. Тем самым, в достаточной мере обоснован научно-познавательный и практически значимый характер диссертации. Отмечается принципиальное стратегическое значение в разработке путей и методов развития социального управления предприятий РКП, а также повышение эффективности работы сотрудников корпорации.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация Ткалич М.А. логично и последовательно раскрывает тему, отвечает цели и задачам исследования. Также можно утверждать, что автор тщательно подбирал теоретико-методологические концепции, раскрывающие сущность социального планирования в рамках теории и практики социального управления, учитывая широкий круг источников классических и современных ученых наук социально-гуманитарного цикла. Обоснованными кажутся социо-проектные предложения по совершенствованию практики социального планирования в РКП.

Следует отметить серьезную эмпирическую базу, на которой строится исследование. Автор на высоком профессиональном уровне использует комплекс социологических методов: массовый опрос и опрос экспертов, контент-анализ документов предприятий «Роскосмоса», приводит критический вторичный анализ результатов аналогичных исследований. Методические разработки соискателя построены с учетом специфики изучаемого объекта и существенно расширяют эмпирический аппарат прикладных социологических исследований в данной области.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов диссертации Ткалич М.А. обеспечивается четкостью исходных методологических принципов, теоретически обоснованными положениями, системным подходом к проблематике

планирования в системе социального управления, использованием комплексного подхода к исследовательскому процессу и репрезентативностью выборки.

Касательно содержания диссертационного исследования Ткалич М.А. В первой главе «Теоретико-методологические основы социологического анализа планирования в системе социального управления предприятий ракетно-космической промышленности» автор систематизирует и анализирует историю становления и развития представлений о социальном управлении, прогнозировании и планировании. Активно используются публикации отечественных и зарубежных специалистов в области изучения различных аспектов социальных отношений.

В выводах автор приводит собственную интерпретацию понятий «социальное управление на предприятиях ракетно-космической промышленности», «прогнозирование социальных процессов на предприятиях ракетно-космической промышленности» и «социальное планирование на предприятиях ракетно-космической промышленности».

Вторая глава «Современное состояние и пути улучшения процесса планирования в системе социального управления предприятий ракетно-космической промышленности» диссертационного исследования Ткалич М.А. посвящена определению концептуальной модели социологического исследования, на основании которой происходит сбор эмпирических данных, определяются основные показатели социального планирования, формулируются качественные и количественные параметры, характеризующие состояние социального планирования в системе социального управления предприятий РКП. Представляется важным подчеркнуть разработку автором диссертации двухконтурной системы социального управления на предприятиях ракетно-космической промышленности.

Также в диссертации выявлена специфика социального планирования в системе социального управления предприятий ракетно-космической промышленности, представлены рекомендации по совершенствованию

социального планирования, а также обозначена система социального управления на предприятиях РКП.

Принципиальной научной новизной является обоснование необходимости социологического сопровождения принятия управленческих решений на этапах планирования и прогнозирования социальных процессов на предприятиях РКП в «рыночных» условиях. Автору удалось объединить научные методологические принципы в построении социального контура управления и их практическую реализацию в едином комплексе управления предприятием. Это важнейшая заслуга соискателя и центральный узел представленной работы, в котором грамотно и профессионально объединились теоретическая новизна и практическая значимость всего диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию: изложены в 20 опубликованных работах (общий объём – 12,3 п.л., личный объём – 10,1 п.л.), в том числе 8 публикаций (объёмом 5,22 п.л.) в рецензируемых научных изданиях ВАК и изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете РАНХиГС.

Следует сказать, что автор диссертационного исследования смог внедрить результаты своих наработок в деятельность АО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» и «Конструкторского бюро химического машиностроения имени А.М. Исаева» филиала АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева».

4. Значимость результатов для науки и практики, полученных автором

Необходимо отметить, что результаты, полученные Ткалич Марией Алексеевной в ходе диссертационного исследования обладают теоретической и практической значимостью. Подчеркивается значимость результатов исследования для расширения теоретико-методологических основ и дальнейших теоретических разработок изучения специфики планирования в системе социального управления предприятий ракетно-космической промышленности. В диссертационном исследовании автора решается значимая для соответствующей

отрасли знаний научной задачи – выявление специфики социального планирования в системе социального управления предприятий РКП Российской Федерации. Обосновываются методология, принципы и основные показатели социального планирования на предприятиях РКП. Проведённое исследование позволяет описать методологию разработки социальных планов на предприятиях РКП. В целом, диссертация открывает перспективы дальнейшего исследования широкого круга социологических и методологических проблем развития социальных отношений в РКП.

С точки зрения практической значимости, диссертационное исследование Ткалич М.А. предоставляет возможность использования авторских эмпирических данных о качественных и количественных параметрах, характеризующих состояние социального планирования предприятий РКП с целью совершенствования социального управления. Основные выводы и рекомендации диссертационного исследования способны послужить материалом для дальнейшего изучения методологии планирования социальных процессов на предприятии, а также иметь практическое значение при подготовке текущих и стратегических планов развития предприятий РКП.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Содержание диссертации с точки зрения ее завершенности, а также релевантности публикаций Ткалич М.А. теме исследования, заслуживает положительной оценки. Следует отметить, что научно-квалификационная диссертационная работа включает материалы в логически выверенной структуре, которая позволяет системно раскрыть теоретико-методологические, методические и организационно-технологические, а также социо-проектные аспекты проблем повышения эффективности социального планирования на предприятиях ракетно-космической промышленности в системе их социального управления.

Таким образом, диссертация Ткалич М.А. является самостоятельным, законченным научным исследованием, обладающим научной новизной и

практической значимостью. Чёткая постановка задач, хорошая теоретическая база исследования, достаточный по объёму эмпирический материал и его глубокий анализ обеспечивают высокую степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Тем не менее, при общей положительной оценке проведенного диссертационного исследования, по некоторым аспектам и отдельным вопросам могут быть сформулированы некоторые дискуссионные замечания.

1) При общей положительной оценке большого объема экспериментального материала во 2 главе диссертации, хотелось бы отметить, что автор в большей степени сфокусировался на анализе процессов управления персоналом на предприятиях РКП, нежели на исследовании процесса планирования. В частности, на сорока страницах (97-137) в большинстве своем приводятся результаты опроса, отражающие социально-демографические и профессиональные характеристики работников, их удовлетворенность условиями труда (социальный пакет, оплата труда, отношения в коллективе и т.д.). Несмотря на эмпирическую значимость полученных данных, представляется более корректным, с точки зрения целей диссертационного исследования, фокусировка на таких аспектах анализа, как ограничения, дисфункции процесса социального планирования, оценка ресурсного обеспечения данных практик и др.

2) В заслугу автору следует поставить поведение экспертного опроса, что, безусловно, обогащает выводы и заключения, представленные в диссертации. Тем не менее, инструментарий опроса экспертов мог бы быть значительно расширен для определения перспектив и ограничений процесса планирования в системе социального управления предприятий ракетно-космической промышленности. Кроме того, ряд аспектов мог бы быть более полно раскрыт посредством анализа соответствующей организационно-штатной структуры (например, в исследовании задаются вопросы о наличии на их предприятии планового (планово-прогнозного) отдела и др.).

3) Выдвигаемая автором гипотеза диссертационного исследования требует

более полного представления эмпирических данных для ее подтверждения/опровержения. В частности, не представляется возможным в полной мере оценить насколько недооценка значимости социального планирования на предприятиях ракетно-космической промышленности при принятии управленческих решений, препятствует поддержанию и развитию кадрового потенциала предприятий и достижения оперативных, тактических, стратегических целей и задач социального развития предприятий. В частности, хотелось бы увидеть эмпирические данные, подтверждающие наличие устойчивых зависимостей между эффективностью социального планирования и достижением оперативных, тактических, стратегических целей и задач социального развития предприятий

Высказанные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования, и некоторые из них могут рассматриваться в качестве возможных направлений работы в исследуемой предметной области.

Считаю, что подготовленная Ткалич М.А. диссертационная работа, несмотря на указанные замечания, является в целом завершенным исследованием, соответствующим требованиям к научной работе.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Диссертация Ткалич Марии Алексеевны представляет собой логически выстроенную и завершенную работу. Она полностью отвечает поставленной автором цели и раскрывает задачи исследования, содержит новые актуальные подходы. Текст диссертации изложен научным стилем, отвечает требованиям оформления материалов подобного уровня.

Оформление диссертации полностью соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня.

Автору диссертации удалось реализовать поставленную в работе цель, логично выстроить в соответствии с задачами содержание исследования, получить новые результаты, имеющие практическое значение. Диссертационное исследование базируется на достаточной эмпирической основе и свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие социологической науки.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положениям о порядке присуждения ученых степеней

Представленная Ткалич М.А. диссертация «Планирование в системе социального управления предприятий ракетно-космической промышленности» на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих принципиальное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка о присуждении ученых степеней, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336.

Таким образом, Ткалич М.А. заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – «Социология управления».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор факультета управления,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»
Фролова Е.В.

« 21 » ноября 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте диссертационного совета:

Почтовый адрес: 129226, Россия, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1
Телефон: +79163114585; электронная почта: FrolovaEV@rgsu.net.

ПОДПИСЬ Фролова Е.В.
УДОСТОВЕРЯЮ Ведущий специалист
СЫСИНА Е.А.