

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 6 марта 2025 года № 01–02728)

по защите диссертации Фурсова Кирилла Константиновича на тему: «Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология информационного противоборства», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Диссертация «Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология информационного противоборства», представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии», выполнена на кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления - филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 06 марта 2025 года № 01–02728.

**Соискатель** Фурсов Кирилл Константинович, 1991 года рождения:

- в 2014 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» по направлению подготовки 03.02.01 «Политология», с присвоением квалификации «Специалист»;

- в 2014–2017 гг. обучался в очной аспирантуре ФГБУН Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук по направлению подготовки 41.06.01 – Политические науки и регионоведение, направленность (профиль) - Теория и философия политики, история и методология политической науки. Фурсовым К.К. сданы кандидатские экзамены: История и философия науки, иностранный язык, научная специальность «Политические институты, процессы, технологии», что отражено в справке об обучении ФГАОУ ВО «Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» № 38 от 15.05.2023 г. Приказ о зачислении в аспирантуру № 30-к от 17.10.2014; приказ об отчислении №28–1-к от 09.10.2017. В 2023–2024 гг. был прикреплен к кафедре государственного управления и политических технологий Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для дальнейшей работы над диссертацией без

освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (приказ № 01-32731 от 08.11.2023 г.).

- В настоящее время Фурсов К.К. является аналитиком в Агентстве политических технологий «СуперШтаб» (ИП Герцев Никита Эдуардович).

**Научный руководитель:** Русакова Ольга Фредовна, доктор политических наук, профессор, заведующая отделом философии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук.

**Официальные оппоненты:**

- доктор политических наук, профессор Пономарева Елена Георгиевна, профессор кафедры сравнительной политологии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

- кандидат экономических наук, доцент Сурма Иван Викторович, доцент кафедры международной и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

- **Председатель диссертационного совета** доктор политических наук, профессор Баранов Николай Алексеевич, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».

**- Члены диссертационного совета:**

доктор политических наук, доцент Володенков Сергей Владимирович, профессор кафедры государственной политики факультета политологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

доктор политических наук, профессор Грачев Михаил Николаевич, профессор кафедры теоретической политологии ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», член экспертного совета ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по праву и политологии;

доктор политических наук, профессор Попова Ольга Валентиновна, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

доктор политических наук, профессор Тимофеева Лидия Николаевна, профессор кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Соискатель имеет по теме диссертации **13 печатных работ** общим объемом 7,69 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

1. Фурсов К.К. Влияние политического медиадискурса вражды на освещение Специальной военной операции // Дискурс-Пи. 2024. № 2 (21). С. 171–188.

2. Фурсов К.К. Медиадискурс Евромайдана: споры об уроках // Дискурс-Пи. 2022. № 1(19). С. 165–174.

3. Фурсов К.К. Современные массмедиа о событиях Второй мировой войны: структурный анализ дискурса вражды // Дискурс-Пи. 2020. № 3(40). С. 74–87.

4. Фурсов К.К. Дискурс вражды: понятие и современные практики // Дискурс-Пи. 2015. № 1(18). С. 25–30.

5. Фурсов К.К. Проявление дискурса вражды в жанре автобиографии в рамках процесса вертикальной политической мобильности // Дискурс-Пи. 2015. № 2(19). С. 47–52.

6. Фурсов К.К. Субъекты политического «дискурса вражды» в пространстве массмедиа // Дискурс-Пи. 2017. № 2(27). С. 146–153.

Б) Прочие публикации:

7. Фурсов К.К. Категория вражды в политических исследованиях: дискурсивный аспект // Философия. Толерантность. Глобализация. Восток и Запад – диалог мировоззрений: тезисы докладов VII Российского философского конгресса. Т. 2. 2015. С. 353–354.

8. Фурсов К.К. «Дискурс вражды» массмедиа: современные тенденции // Новая наука: опыт, традиции, инновации. Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. №5–2. С. 23–27.

9. Фурсов К.К. Дискурс вражды массмедиа: процесс формирования и структура теории // Социум и власть. 2018. № 5(73). С. 46–56.

10. Фурсов К.К. Коммуникативная трансформация политического медиадискурса вражды // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт: сборник научных трудов XIII Международно-практической научно-практической конференции. Омск, 2022. С. 43–48.

11. Фурсов К.К. Политический медиадискурс вражды информационной провокации в Буче 2022 года: структурно-коммуникативный подход // Современный дискурс-анализ. 2022. № 2(30). С. 104–111.

12. Фурсов К.К. Инструментальный подход при анализе политического медиадискурса вражды на примере военно-политического конфликта на Украине // Культура и природа политической власти: теория и практика: сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2023. С. 434–439.

13. Фурсов К.К. Сравнительный анализ российского и американского политического медиадискурса вражды по освещению битвы за Соледар в рамках инструментального и структурно-коммуникативного подхода // Дискурсология и медиакритика средств массовой информации: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, 5–7 октября 2023 г. / под ред. А.В. Полонского. Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2023. С. 139–146.

**Диссертационный совет отмечает, что полученные К.К. Фурсовым результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.**

**Научная новизна** теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации К.К. Фурсова, заключается в следующем:

1. В научный оборот введено понятие «политический медиадискурс вражды», под которым понимается властный ресурс, связанный с формированием в массовом сознании политических медиаобразов событий на основе дихотомической модели «свой» – «чужой» посредством использования манипулятивных технологий и экспрессивных риторических средств. Политический медиадискурс вражды является комплексной технологией информационного противоборства, которую используют политические субъекты. Он включает в себя коммуникативные стратегии противопоставления сторон, дискредитации, демонизации и дегуманизации противника, дихотомическую модель «свой» – «чужой», агональную лексику, экспрессивные стилистические средства, манипулятивные технологии, враждебный контекст и невербальные элементы.

2. Проведено комплексное исследование структурно-коммуникативных компонентов политического медиадискурса вражды, раскрываемых на основе изучения материалов англоязычных СМИ. Было установлено глобальное влияние англоязычных массмедиа на новостную повестку, которое носило характер целенаправленной пропагандисткой информационной кампании. Многосложная коммуникативная система конфликта на Украине оказалась представлена в виде противостояния образов России и Донбасса против Украины и Запада, которые раскрываются на структурном уровне политического медиадискурса вражды.

3. Политический медиадискурс вражды выступает главным инструментом осуществления информационного противоборства, поскольку использует комплекс приёмов, который позволяет формировать конфронтационный образ реальности и принимать решения против политических противников. Политический медиадискурс вражды опирается на эмоциональный резонанс, политическую предвзятость, упрощение сложных проблем для подрыва доверия и использования насильственных практик. В описании военно-политического противостояния на Украине политический медиадискурс вражды оказался пластичным. Набор и механизм функционирования элементов медиадискурса вражды в военно-политическом

конфликте зависит от характера событий на шкале «боевые действия – дипломатическое решение» и от используемой коммуникативной стратегии. Политико-дипломатическое давление приводило к дискредитации России, в условиях военных действий без дипломатии осуществлялась демонизация России и дегуманизация российской армии.

4. В качестве инструмента информационного противоборства политический медиадискурс вражды представляет собой сложную систему манипулятивных технологий, применяемую в целях дискредитации образа противника в массовом политическом сознании. К ним относятся традиционные технологии («наклеивание ярлыков», «образ врага», продвижение стереотипов и политических мифов и др.) и новые технологии (интерпретации повестки дня, прайминг, фрейминг, импринтинг), дискурс фейков, постпамяти, постправды. Задача современных технологий заключается в обеспечении продвижения повестки заинтересованной стороны и установлении враждебного эмоционального фона.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в систематизации существующих подходов к пониманию сущностных характеристик политического медиадискурса вражды, в формировании теоретически целостного и комплексного взгляда на роль и значение данного дискурса при реализации стратегий и задач современного информационного противоборства политических сил Запада и России во время конфликта на Украине. Была разработана авторская методика структурно-коммуникативного анализа политического медиадискурса вражды с опорой на инструментальный подход к политике, позволяющая осуществлять её многократное применение при исследовании новейших западных медиаисточников, участвующих в противостоянии с Россией.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения материалов, результатов, определений, методов, содержащихся в работе, при разработке учебных курсов по политологии, журналистике, дипломатии, международных отношений. Рассматриваемые в процессе исследования технологии применения медиадискурса вражды как инструмента информационного противоборства могут быть использованы для интерпретации повестки массмедиа аналитиками и политологами. Данные материалы могут быть также использованы в работе информационных служб государственных органов власти, массмедиа. Материалы исследования могут лечь в основу спецкурсов по политическому дискурсу-анализу, по технологиям ведения информационных войн, по урегулированию политических конфликтов.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация К.К. Фурсова соответствует п. 4. «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации», п. 29. «Информационные процессы и управление политическими коммуникациями: традиционные СМК, социальные медиа и сети», п. 30. «Политические технологии и специфика их применения» действующего Паспорта специальности 5.5.2. Политические

институты, процессы, технологии.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошли апробацию в ведущих рецензируемых отечественных научных журналах.

**Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования** не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией, разнообразием источниковой базы, авторским анализом научной литературы по теме диссертационного исследования.

На заседании «01» апреля 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Фурсову Кириллу Константиновичу ученую степень кандидата политических наук по специальности: 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек. Присутствовало на заседании 4 члена диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата политических наук Фурсову Кириллу Константиновичу: «ЗА» – 4; «ПРОТИВ» – нет; «ВОЗДЕРЖАЛОСЬ» – нет.

Председатель  
диссертационного совета

Н.А. Баранов

«01» апреля 2025 г.

## Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ  
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 6 марта 2025 года № 01–02728)

по защите диссертации Фурсова Кирилла Константиновича на тему:  
«Политический медиадискурс вражды как инструмент и технология  
информационного противоборства», представленной на соискание ученой  
степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические  
институты, процессы, технологии».

№ 1

от 01 апреля 2025 г.

Состав диссертационного совета:

1. Д-р полит. наук Баранов Николай Алексеевич – председатель  
Диссертационного совета;
2. Д-р полит. наук Володенков Сергей Владимирович;
3. Д-р полит. наук Грачев Михаил Николаевич;
4. Д-р полит. наук Попова Ольга Валентиновна;
5. Д-р полит. наук Тимофеева Лидия Николаевна.

Официальные оппоненты:

1. Д-р полит. наук Пономарева Елена Георгиевна;
2. Канд. экон. наук Сурма Иван Викторович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении  
Фурсова Кириллу Константиновичу ученой степени кандидата политических  
наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата  
политических наук Фурсову Кириллу Константиновичу:

за 4

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета

Н.А. Баранов