

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию **Кавецкого Сергея Александровича**
«Трансакционная томография устойчивого развития экономической
экосистемы территории»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях высокого уровня турбулентности внешней среды вопросы обеспечения устойчивого развития различных территорий являются приоритетными и определяются следующими взаимосвязанными факторами.

Во-первых, в условиях цифровой трансформации национальной экономики наблюдается переход от традиционных иерархических и рыночных форм организации к экосистемным.

Во-вторых, на современном этапе наблюдается пристальное внимание к вопросам изучения экосистем крупных компаний, но в условиях необходимости обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов усиливается значимость исследования экономических экосистем территорий.

В-третьих, действующие национальные стратегические документы определяют приоритетные задачи, направленные на достижение национальных целей развития, а также оценки эффективности деятельности региональных органов власти.

В совокупности все эти факторы определяют значимость развития теоретико-методических основ управления устойчивым развитием экономической экосистемы территории и свидетельствуют о том, что диссертация Кавецкого Сергея Александровича представляет собой актуальное и важное исследование, имеющее народнохозяйственное значение в современных экономических условиях.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе

Обоснованность и достоверность полученных результатов базируются на комплексном подходе, реализованном автором. Глубина и проработанность теоретической базы исследования обеспечены всесторонним анализом и систематизацией трудов зарубежных и российских ученых по широкому кругу вопросов, включая: исследование экономических экосистем, их цифровизацию и цифровую зрелость; применение сквозных цифровых технологий в управлении; взаимоотношения стейкхолдеров экономической экосистемы с органами власти территории; а также проблемы устойчивого развития территорий.

Методический аппарат исследования полностью соответствует поставленным задачам. Он базируется на комплексе взаимодополняющих методов, включая библиографический, системный и сравнительный анализ, а также методы обобщения и фактологического анализа.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 12 работах объёмах 15 п.л. (из них авторский вклад – 8 п.л.), включая 8 научных статей в изданиях, входящих в перечень рецензируемых ВАК РФ (10 п.ч.), 1 статья в издании, индексируемом в международной научной базе Scopus и 3 статьи в иных изданиях.

Результаты исследований внедрены в Пермском крае в деятельность Регионального межотраслевого центра переподготовки кадров им. А.В. Молодчика и использованы Аппаратом вице-губернатора Свердловской области, курирующего вопросы территориального развития региона. Следует отметить, что, несмотря на документально подтвержденное

внедрение, проведение апробации лишь на двух изолированных примерах недостаточно для верификации универсальной модели. Выбор только одного индикатора для каждой сферы также сужает доказательную базу.

Практическая значимость работы связывается автором, среди прочего, с разработкой прототипа цифрового приложения для управления показателями устойчивого развития (Рисунок 3.3.1, с. 171). Однако обоснование его реализуемости как единой платформы, объединяющей всех стейкхолдеров, в диссертации отсутствует. Автор не учитывает такие объективные ограничения, как межведомственная разобщенность информационных систем, необходимость соблюдения законодательства о защите персональных данных и иной охраняемой законом информации, а также различия в уровнях цифровой зрелости самих стейкхолдеров. Без проработки указанных вопросов данный результат носит скорее концептуальный, нежели прикладной характер, что следует рассматривать как ограничение текущего этапа исследования.

Все это позволяет говорить о том, что обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, в целом обеспечена, но по ряду аспектов требует усиления.

Новизна результатов диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических основ управления устойчивым развитием экономической экосистемы территории на основе транзакционной томографии процессов цифровизации и взаимодействий ядра системы с ее стейкхолдерами.

К наиболее значимым результатам исследования, обладающих признаками научной новизны, относятся следующие:

1. проведена модернизация теории управления экономическими системами, что позволило дифференцировать функционал ключевых стейкхолдеров территории, включая региональные органы власти, муниципальные образования, гражданское общество и общественные организации,

образовательные и научные учреждения, а также средства массовой информации. Выделены различия между стейкхолдерами экосистемы территории с точки зрения их вклада в создание валового регионального продукта и предложен подход к картографированию степени удаленности стейкхолдеров от ядра экосистемы, основанный на оценке характера их директивного взаимодействия.

2. предложен метод послойного анализа (томографии) транзакций между стейкхолдерами территории и органами власти, позволяющий оценить устойчивое развитие экономической экосистемы территории, и базирующийся на применении цифровых технологий. Он дополняет и расширяет существующую совокупность методов анализа и поддержки принятия решений в экономических системах.
3. разработана модель транзакционной томографии устойчивого развития региональной экосистемы, развивающая методы управления транзакциями, осуществляемыми территориальными органами власти. Разработанный на базе данной модели алгоритм демонстрирует практическое применение транзакционной томографии для обеспечения устойчивого развития экономической экосистемы территории и идентификации этапов цифровой зрелости, достигаемых территориальными органами власти.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в приращении научного знания в области менеджмента. Автор развивает теоретический базис экосистемного анализа, перенося акцент на уровень территории, расширяет системообразующие представления о возможностях управления устойчивым развитием экосистемы территории.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в формировании прикладного инструментария, который может найти свое применение в деятельности региональных органов власти. Разработанные модель и алгоритм управления являются методической основой для создания стратегических планов развития территорий, а представленные результаты апробации на примере управления средним профессиональным

образованием в Пермском крае и здравоохранением в Свердловской области иллюстрирует работоспособность предложенного подхода для решения конкретных социально-экономических задач.

Результаты работы предоставляют возможность органам власти проводить обоснованную оценку текущего уровня взаимодействия со стейкхолдерами, целенаправленно повышать уровень цифровой зрелости и, как следствие, снижать транзакционные издержки.

Замечания и дискуссионные положения

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, отмечается ряд дискуссионных моментов, требующих дополнительного пояснения:

1. В параграфе 3.1 (с. 139–140) вводится шесть уровней цифровой зрелости органов власти и в качестве метрик каждого уровня представлены только качественные характеристики. При этом целесообразно учесть и измеримые признаки, такие как регулярность, охват их использования.
2. В параграфе 1.1 (с. 29–33) автором сформулированы пять принципов экосистемного анализа, но в дальнейшем, ни в модели (параграф 2.3, с.115-124), ни в алгоритме (параграф 3.1, с.128-154), ни при интерпретации результатов апробации они не нашли своего отражения.

В целом, высказанные замечания не снижают ценности полученных результатов диссертационного исследования, в котором ключевые вопросы разработаны и свидетельствуют о наличии перспективных направлений для дальнейшего научного поиска.

Вывод: Диссертация Кавецкого Сергея Александровича «Транзакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени

доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ от 30 апреля 2025 года № 02-763 с учетом изменений согласно приказу от 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Кавецкий Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6.Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС доктор экономических наук, доцент профессор кафедры экономической теории Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Н.В. Усова

«07» мая 2026 г.

620144, г.Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.66
 тел. +7 (343) 2-517-459
 Электронная почта: usova-nv@ranepa.ru



Н.В. Усовой заверено
 07.05.2026 г. Служба И.С.Талимовова
 специалист отдела кадров