

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

Члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Липчанской Марии Александровны о диссертации Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В Российской Федерации мировые судьи действуют с 1998 года. Это институт, безусловно, оправдывает свое предназначение и играет важную роль в обеспечении судебной защиты прав граждан. В связи с этим данный институт заслуживает большого внимания, дальнейшего исследования и развития. Для того чтобы мировая юстиция смогла занять ещё более достойное место в системе судов общей юрисдикции, необходимо разрешение тех процессуальных вопросов, которые возникают перед мировыми судьями при рассмотрении дел, вытекающих из административных деликтов, тем более что в последнее время наблюдается значительный рост числа производств по административным правонарушениям. Особая нагрузка ложится на плечи именно мировых судей. Подача заявлений в районные суды через мирового судью в порядке апелляционного производства создает дополнительные затраты времени, поскольку обращения в районный суд в этом случае непосредственно вовсе не предусмотрены. В случае кассации проверке подлежит только принятое решение, которое может быть возвращено тому же мировому судье на новое рассмотрение при обнаружении ошибки. Особенности, влияющих на ход рассмотрения и разрешения по существу дел об административных правонарушениях, довольно

много. Возникающие проблемы в большинстве случаев вызваны отсутствием норм, которые должны регулировать практические ситуации.

Рассмотрение дела об административном правонарушении – это центральная стадия производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с действующим КоАП РФ. Это положение в полной мере относится к юрисдикционной деятельности мировых судей по выполнению задач производства по делам об административных правонарушениях с целью установления объективной истины по материалам дела и принятия соответствующего акта. Проведённый автором анализ правоприменительной практики рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях выявил в КоАП РФ ряд пробелов и недостатков, что составило предметную область исследования и создало необходимое обоснование актуальности заявленной темы диссертации.

Поставленная цель и задачи определили логику проведения исследования и изложения результатов, структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. Работа изложена на 151 стр. основного текста, включает 361 источник.

Изложение научной работы представляет логически обоснованную последовательность решения задач исследования и представления решений как научных результатов в виде научных положений, выводов и рекомендаций, обладающую внутренним единством и отличающейся аргументированностью, высокой степенью детализации излагаемого материала.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, корректно сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, информационная база, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, приведены основные научные результаты, сведения об апробации.

В первой главе автором исследованы теоретико-правовые основы деятельности мировых судей при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях. Учитывая опыт становления и развития института мировых судей в России, автор разрабатывает современную проблематику административной юрисдикции мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях и определяет пределы компетенции мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Вторая глава посвящена исследованию конкретных вопросов судопроизводства по делам об административных правонарушениях как форма деятельности мировых судей. При этом акцент делается на специфике процессуальных действий мирового судьи, обеспечивающих доказывание по делу, роли мирового судьи в обеспечении состязательности при рассмотрении дел об административных правонарушениях, подготовке к рассмотрению и рассмотрению дела об административном правонарушении.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования и сделаны необходимые выводы по систематизации теоретических концепций и представлений о мировой юстиции, закрепив такой синтез новыми идеями по реализации мировой юстиции в современном правовом государстве. Для этого была проведена работа по анализу и синтезу определения понятия административной юстиции и обосновано, что административная юстиция как форма судебной защиты имеет свою специфику, которая выражается в определении подведомственности судам административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Обосновано утверждение о том, что юрисдикционное правоприменение, осуществляемое мировыми судьями по привлечению к административной ответственности, также относится к административной юстиции, поскольку сохраняет свои функциональные признаки – контроль и защиту прав частных лиц. Через воссозданное определение «административной юстиции» и общее представление о роли правосудия, в том числе осуществляемого мировыми судьями, для общества и государства определено значение административной юрисдикции. В этой связи уяснение предмета административной юрисдикции произведено в диапазоне правовой терминологии таких категорий, как «административная юстиция», «административное судопроизводство».

В строгой логической последовательности и взаимосвязанности представлены результаты исследования, обеспечивая ему внутреннее единство:

- раскрыто содержание и закономерности исторического развития, а также определена природа системы современной мировой юстиции;

- уточнены сущность и назначение административной юрисдикции мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях;

- определены пределы компетенции мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях;

- дана характеристика видов доказательств и процессуальных действий мирового судьи, обеспечивающих доказывание по делу об административных правонарушениях;

- определена роль мирового судьи в обеспечении состязательности при рассмотрении дел об административных правонарушениях, способствующей созданию необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав;

- выделены особенности этапа подготовки к рассмотрению мировым судьей дела об административном правонарушении, определены пути оптимизации правового регулирования данного этапа;

- выявлены место и роль стадии рассмотрения дела об административном правонарушении в системе стадий административно-деликтного производства;

на основании анализа правоприменительной практики выявлены проблемы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, предложены варианты их разрешения.

Таким образом, диссертационное исследование характеризуется внутренним единством, логической взаимосвязанностью научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация Трофимовой Е.В. направлена на теоретическое обоснование и разработку конструктивной модели законодательной регламентации процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, а также формулирование научных и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования административно-процессуальной деятельности мировых судей на современном этапе развития административного судопроизводства.

Для достижения данной цели автором были поставлены и решены задачи исследования, полученные решения нашли свое отражение в научных результатах, которые содержат элементы научной новизны.

Научные результаты, выносимые на защиту, их научная новизна и личный вклад автора раскрыты в положениях, представленных в формулировках автора, с которыми в целом можно согласиться.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии доктрины процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, в связи с чем:

- доказаны положения, расширяющие научные представления о процессуальной деятельности мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях;

- сформулированы признаки, выделены этапы стадии рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях;

- предложен авторский подход к правилам состязательности при рассмотрении мировым судьей дела об административном правонарушении;

- подвергнуты анализу отдельные процессуальные документы (постановления, определения) и процедуры признания их законности и правомерности, выносимые мировыми судьями при рассмотрении дел об административных правонарушениях;

- получены иные значимые результаты.

Практическая значимость диссертации обусловливается возможностью использования её результатов при осуществлении в перспективе новых научных изысканий в сфере процессуальной деятельности как мировых судей, так и судей арбитражных судов, и судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Содержащиеся в работе практические предложения по модернизации отечественного законодательства, регулирующего процессуальную деятельность судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях, могут быть использованы в текущей законопроектной работе федерального законодателя

по разработке изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также при совершенствовании проекта нового закона об административных правонарушениях. Предложения и выводы автора могут быть использованы как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебной и учебно-методической литературы и ведения образовательного процесса по учебным дисциплинам «Административное право», «Административно-юрисдикционная деятельность» и «Административная ответственность» в образовательных организациях высшего образования юридического профиля.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого представительства анализируемых научных публикаций и не вызывающих сомнения результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, законодательных актов и отраслевых материалов. В основу выборки регионов, используемых для анализа решений мировых судей и решений районных апелляционных и кассационных судов, рассматривающих жалобы и протесты на решения мировых судей, положен принцип наиболее масштабного географического охвата судебной правоприменительной практики.

Разработки соискателя базируются на основополагающих принципах системного подхода, правовой теории, в работе корректно применялись общенаучные и специальные научные методы исследования, среди которых методы системного анализа и синтеза, статистический, историко-правовой, формально-логический метод.

Соискателем проведена положительная апробация результатов исследования на международных научных конференциях и в научных публикациях. Всего по теме исследования было опубликовано 52 статьи, из них 10 статей в ведущих изданиях согласно перечню ВАК Минобрнауки РФ.

Таким образом, можно сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации Трофимовой Е.В., являются в достаточной степени обоснованными и достоверными.

При общей положительной оценке диссертационного исследования Трофимовой Е.В. следует отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1. В положении № 1, выносимом на защиту, диссертант предлагает понятие процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях как «урегулированного нормами административного и административно-процессуального права порядка рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, не связанного с реализацией органами, должностными лицами публично-властных полномочий по приме-

нению мер административного наказания». Не оспаривая в целом авторский подход к определению базового для диссертационного исследования понятия, все же представляется, что определение нуждается в уточнении, поскольку оно построено не на ключевых признаках и свойствах исследуемого института, которые были достаточно обосновано представлены и раскрыты в тексте работы, а на противопоставлении полномочий по применению мер административного наказания со стороны органов и должностных лиц.

2. Диссертант обосновывает вывод о том, что модель процессуальной деятельности мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях имеет двойственную правовую природу состязательности (положение № 2). С одной стороны, выражается в активной роли судьи в содействии в реализации прав участников процесса и создании условий по обеспечению процессуального равенства сторон, с другой – в соблюдении принципа состязательности, когда стороне защиты предоставлен комплекс прав на судебную защиту, а стороне, осуществляющей обвинительную функцию, в том числе субъекту административной юрисдикции, присвоен процессуальный статус участника производства. Следует ли из этого вывод о том, что мировой судья как субъект административной юрисдикции формально признается участником административно-деликтного производства и при этом реализует функцию обвинения? И далее, диссертант указывает на то, что существует острая необходимость в совершенствовании законодательства по вопросам определения места и роли участников производства и субъектов административной юрисдикции, в том числе судьи, при рассмотрении дел об административных правонарушениях. В связи с чем было бы целесообразно конкретизировать, в чем состоит роль мирового судьи в производстве по делу об административном правонарушении и каким образом должны быть нормативно уточнены его функции как субъекта административной юрисдикции.

Вышеуказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования и общую положительную оценку работы.

Изучение диссертации и опубликованных автором работ позволяет сделать вывод о том, что исследование проведено соискателем самостоятельно, диссертация написана лично автором, на высоком научном и профессиональном уровне, с использованием современных методов научных исследований, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, выдвигаемые на публичную защиту, является законченным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором диссертации.

Вывод: диссертационное исследование Трофимовой Екатерины Викторовны на тему: «Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юриди-

ческих наук по 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, полностью соответствует требованиям Положения об утверждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024), Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утверждено приказом от 28.02.2024 № 02-0355).

Диссертационное исследование Трофимовой Е.В. может быть допущено к защите на заседании Диссертационного совета РАНХиГС, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин
ИГСУ ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



М.А. Липчанская

28.10.2024 г.



ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
И.В. К.К. БОНДАРЕВ

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82
Электронная почта: lipchanskaya-ma@ranepa.ru
Телефон: + 7 927 277 74 77