

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мазейна Артема Владимировича
«Административно-правовое регулирование форм и методов управленческой
деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов
Российской Федерации: новые стратегии и условия модернизации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 «Публично-правовые
(государственно-правовые) науки»

1. Актуальность темы исследования

Наличие эффективно функционирующего механизма государственного управления является существенным фактором, влияющим на развитие государства, рост экономики и благополучия людей. В настоящее время особое внимание к вопросам совершенствования государственного управления обуславливается масштабными трансформационными процессами, инициированными существенными переменами социально-экономического, научно-технологического и политического характера. При этом в условиях федеративного государства важно уделять достаточное внимание не только модернизации управленческой деятельности на федеральном уровне, но и ее региональному компоненту.

Вместе с тем, фрагментарность попыток модернизации управленческой деятельности исполнительных органов субъектов РФ обуславливает необходимость комплексного и систематического подхода к определению научно обоснованных подходов к развитию форм и методов управленческой деятельности.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности темы диссертации А.В. Мазеина. В настоящее время значение этого исследования увеличивается с учетом актуализации принципов организации публичной власти в субъектах РФ (в связи с принятием Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ) и утверждения основ государственной политики в сфере стратегического планирования в РФ (в связи с принятием Указа Президента РФ от 8 ноября 2021 года № 633).

В условиях актуальности избранной тематики определенные автором объект и предмет исследования представляются обоснованными, а поставленные цели и задачи – способствующими комплексному раскрытию темы исследования.

2. Обоснованность и достоверность научных положений диссертационного исследования

Диссертация характеризуется достаточно полным научным анализом. Теоретическая база диссертационного исследования, включающая фундаментальные работы представителей науки административного права, является достоинством представленной работы. Обоснованность сделанных выводов и рекомендаций определяется применением выработанных доктриной теоретических положений в анализе обширной нормативно-правовой базы исследования.

Структура диссертации логична и сбалансирована: А.В. Мазеин в равной мере уделяет внимание теоретическим и практическим аспектам совершенствования государственного управления на региональном уровне, тем самым обеспечивая целостность разработанных положений.

Основательность проработки рассматриваемых вопросов подтверждается также публикациями автора и его участием в работе различных научных конференций, симпозиумов и круглых столов.

3. Научная новизна основных результатов исследования

Научная новизна основных результатов диссертационного исследования определяется оригинальной попыткой автора восполнить недостаточную разработанность теоретических и практических аспектов модернизации форм и методов управленческой деятельности на уровне субъектов РФ. Для обоснования своих предложений диссертант использовал обширную нормативно-правовую и информационную базу исследования, применил современный методологический инструментарий и междисциплинарный подход, что позволяет говорить о высоком уровне научной новизны и оригинальности научных разработок автора, из числа которых следует выделить следующие:

1) для преодоления проблемы многообразия типов исполнительных органов субъектов РФ разработана унифицированная типология, построенная на основе единства и многообразия осуществляемых ими функций, объема их компетенции и основных используемых форм управленческих действий, включающая министерства, службы, агентства, управления, аппараты высшего должностного лица и (или) высшего исполнительного органа субъекта РФ, представительства (с.70 - 71 диссертации);

2) на значительном временном интервале продемонстрировано развитие правового регулирования стратегического планирования в рамках стратегического государственного управления, в том числе на уровне субъектов РФ (с. 142 - 161 диссертации);

3) автором обосновано содержание стратегии модернизации управленческой деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, предложены способы ее правового опосредования, а также определены ее основные направления (с. 164 - 167 диссертации);

4) в условиях формирования практики предоставления государственных услуг в упреждающем (проактивном) режиме автором дана классификация

правовых форм управленческих действий по критерию инициатора управленческого действия (с. 174 диссертации).

Новизна выводов и рекомендаций автора подтверждается критическим анализом теоретических и практических наработок существующих научных исследований. В частности, при обосновании базовых элементов структуры управленческой деятельности автор опирается на результаты отдельных юридических и социально-философских исследований (с. 96 - 97 диссертации); при формулировании авторской дефиниции метода управленческой деятельности синтезирует существующие научные подходы (с. 132 - 136 диссертации); для формирования современного представления о формах управленческой деятельности руководствуется результатами исторического анализа научных взглядов по этому вопросу (с. 119 - 123 диссертации).

4. Значимость для науки и практики полученных результатов

Практическое значение диссертационного исследования А.В. Мазеина состоит в представленных выводах и рекомендациях, адресованных органам государственной власти, которые могут быть использованы при определении системы и структуры органов исполнительной власти субъектов РФ, утверждении положений о них, принятии стратегии модернизации управленческой деятельности, утверждении регламентов предоставления государственных услуг, в том числе в упреждающем (проактивном) режиме.

Теоретическая значимость исследования выражается в представленных автором выводах о базовых элементах структуры управленческой деятельности, о генезисе стратегического государственного управления на уровне субъектов РФ, о понятии стратегии клиентоцентричности и обосновании основных ее направлений. Эти и другие позиции автора могут стать отправной точкой для будущих исследований.

5. Замечания по диссертационной работе

Ознакомление с текстом диссертации выявило ряд спорных и недостаточно обоснованных положений и выводов, которые требуют дополнительных пояснений автора на публичной защите исследования.

1. Излишнее внимание автор уделяет анализу управленческой деятельности федеральных органов исполнительной власти и иных субъектов, не являющихся органами исполнительной власти (с. 42, 43, 47 - 52, 103, 146, 147, 163 диссертации). Полагаем, что подобные рассуждения соискателя связаны с избранным системным подходом к анализируемым отношениям. В таких условиях позиция автора по отдельным вопросам требует дополнительных пояснений. Например, следует уточнить круг субъектов, которых автор относит к иным субъектам государственного управления на региональном уровне, и каким образом стратегия модернизация управленческой деятельности должна отражаться на изменении их форм и методов управленческой деятельности.

2. Позиция диссертанта по вопросу модернизации управленческой деятельности не лишена изъянов. Определяя, что цели управленческой деятельности могут устанавливаться в документах, формально не являющихся документами стратегического планирования (например, «Пятилетка развития Свердловской области», утвержденная Губернатором Свердловской области), автор недостаточно внимания уделяет вопросу о конкуренции таких актов и иных специальных документов стратегического планирования (с. 113 диссертации). При этом наиболее глубокой проблемой здесь может оказаться избыточность таких целевых документов в системе стратегического планирования, определенной федеральным законом.

3. В работе последовательно защищается идея об усилении потребности в системе стратегических целей развития, определяющих тенденции модернизации управленческой деятельности, однако автор не в полной мере учитывает негативные внешние явления, являющиеся результатом

недружественных действий иностранных государств. В этой связи вызывает интерес позиция автора о модернизации форм и методов управленческой деятельности в условиях стратегических задач, которые ставят перед государством внешние вызовы.

Указанные возражения и замечания не снижают научную значимость полученных диссертантом выводов и результатов проведенного исследования.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные недостатки, подготовленная Мазеиным Артемом Владимировичем диссертация является завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Качество представленной к защите диссертации и качество научных публикаций автора характеризует А.В. Мазеина как квалифицированного, творческого, серьезного исследователя и ответственного практика, формулирующего обоснованные выводы на основе глубокого теоретического анализа.

7. Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Мазеина Артема Владимировича на тему «Административно-правовое регулирование форм и методов управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: новые стратегии и условия модернизации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мазеин Артем Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор юридических наук, профессор,
заместитель директора Института права
и национальной безопасности,
заведующий кафедрой административного
и информационного права РАНХиГС

 Оксана Васильевна Шмалий

«01» февраля 2023 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84
тел. +7(499) 956-06-23
e-mail: shmaliy_ov@ranepa.ru

