

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, внутренняя территория города,
муниципальный округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, дом 82, строение 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Наталии Петровны Таньшиной

на диссертацию Федотова Сергея Петровича

«Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии на официальном уровне в контексте российской внешней политики (конец XIX – начало XXI вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. «Отечественная история»

Тема диссертационного исследования С.П. Федотова является, вне всякого сомнения, **актуальной как в научном, так и общественно-политическом плане**. В представленной диссертационной работе впервые в отечественной и зарубежной историографии предпринят комплексный анализ взаимоотношений Русской православной церкви (РПЦ) и Церкви Англии на протяжении длительного исторического отрезка, а именно с конца XIX по начало XXI столетия, что позволяет проследить динамику и эволюцию взаимоотношений в условиях кардинальных геополитических перемен.

В условиях современного геополитического кризиса изучение этих вопросов представляет особую важность, поскольку именно в религиозный фактор, а именно в принятие Русью христианства по восточному обряду, упирается взгляд на нас, как на Чужих, более того, как на Чуждых. Именно в православие уходят корни неприятия России и взгляда на нее как на враждебную Западу силу. Так

было тысячу лет назад, это мы можем констатировать и сегодня, несмотря на процессы секуляризации и дехристианизацию Европы.

В кризисные моменты, во времена конфликтов между Россией и западными государствами, в целом во времена кризисов и нестабильности на Западе всегда актуализируется тема русского православия: именно православная вера воспринимается Западом как основа водораздела между ним и Россией, более того, как основа неприятия и отторжения. Все это свидетельствует о важности обращения к истории взаимоотношений двух церквей сквозь призму именно внешнеполитических процессов.

Диссертационное исследование С.П. Федотова обладает **научной новизной**. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе взаимоотношений между Русской православной церковью и Английской церковью на протяжении длительного исторического времени, отмеченного кардинальными геополитическими переменами, двумя мировыми войнами и современным геополитическим противостоянием.

Помимо этого, научная новизна исследования определяется введением в научный оборот широкого комплекса разноплановых источников. Несомненным достоинством работы является обширное использование неопубликованных документов, хранящихся в ряде федеральных архивов Российской Федерации. Диссертант привлек внушительный объем исторических источников, что позволило решить поставленные во введении исследовательские задачи.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы при дальнейшем выстраивании отношений между двумя государствами и двумя церквями. С.П. Федотов акцентирует внимание на положительных сторонах взаимодействия между Русской православной церковью и Церковью Англии, делая акцент на конструктивности прежнего взаимодействия в условиях грамотно выстроенных механизмов, причем как со стороны церкви, так и со стороны государства, которое было вовлечено в процесс межцерковного диалога.

Материалы диссертации могут быть использованы при изучении истории международных отношений и дипломатии, истории Русской православной церкви и ее взаимоотношений с церковью Англии, истории русско-английских отношений.

Диссертационное исследование С.П. Федотова построено по проблемно-хронологическому принципу имеет четкую и логичную структуру. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Автор прослеживает взаимоотношения двух церквей, начиная с конца XIX века в условиях англо-русского сближения накануне Первой мировой войны, изучает деятельность русской эмиграции в Англии после Октябрьской революции 1917 года в России, отмечая, что в период отсутствия прямых контактов Русской церкви с англиканами, отношения с Церковью Англии развивали именно русские православные эмигранты. Таким вариантом взаимодействия, как отмечает диссертант, стало Содружество Святого Албания и Преподобного Сергия, которое было образовано в Великобритании в 1928 г. Этому посвящена третья глава исследования, в которой анализируется участие представителей русского православия в диалоге православных церквей и англикан в 1920-1940-е гг.

В центре внимания четвертой главы — развитие официальных отношений Русской православной церкви и Церкви Англии во второй половине 1940-х – 1980-е гг. Пятая глава исследования посвящена отношениям Русской православной церкви и Церкви Англии в 1990-начле XXI в. Диссертант отмечает, что в 1950-1970-е гг. отмечалась положительная тенденция в отношениях РПЦ и Церкви Англии. С началом перестройки в СССР и либерализацией Церкви Англии отношения двух церквей тоже перестроились и прошлые отношения с богословским уклоном перешли на уровень гуманитарного взаимодействия. Такая тенденция, как отмечает автор, продолжалась в период становления новой России и в первые десятилетия XXI в. Однако после начала Специальной военной операции отношения РПЦ и Церкви Англии были заморожены.

В заключении сформулированы самостоятельные аргументированные выводы, которые в целом не вызывают возражений.

Основные положения диссертации С.П. Федотова прошли апробацию в ходе ряда конференций, научных статей и монографии. По теме диссертации С.П. Федотовым опубликовано 43 научные работы, из них 25 статей в журналах из Перечня ВАК РФ.

В диссертации С.П. Федотова решается важная проблема, значимая для исторической науки. Представляется **целесообразным допустить диссертацию С.П. Федотова до защиты на заседании Диссертационного совета.**

Вместе с тем, диссертационное исследование С.П. Федотова не свободно от ряда недостатков.

1. Соискателю следовало бы подробнее осветить историю Собора Российской православной церкви 1917-1918 гг., где было принято решение о необходимости продолжения развития отношений с Церковью Англии (о деятельности Собора см., например, кандидатскую диссертацию викария Патриарха Всея Руси, архиепископа Зеленоградского Саввы (Тутунова) «Труды Поместного Собора 1917-1918 гг. по реформе епархиального управления и предсоборная о ней дискуссия», 2005).
2. Не вполне корректной представляется формулировка цели: «Цель исследования состоит в **необходимости изучения** механизма, особенностей и результатов отношений Русской церкви с Церковью Англии в период конца XIX – начала XXI в. на официальном уровне в условиях развития российской внешней политики» (с. 8). Слово «необходимость» здесь явно лишнее, поскольку цель состоит не в необходимости.
3. Не вполне понятна методология исследования. Диссертант пишет: «В рамках данного диссертационного исследования был сделан акцент на понимании исторического процесса в соответствии с историософской концепцией Н.И.

Кареева (С. 9). Здесь требуется пояснение, что это за «историософская концепция Н.И. Кареева»? Пояснение дается только в заключении, где указано, что концепция Н.И. Кареева «предполагает исследование влияния межкультурного взаимодействия на становление всемирной истории» (с. 454). Но это ведь общее место, тут нет необходимости ссылаться на Кареева. Все исследователи понимают важность изучения межкультурного взаимодействия при изучении всемирной истории.

4. Положения, выносимые на защиту (с. 12-20) представляют собой, скорее, уже сформулированные выводы, а не предполагаемые результаты. Более того, положения, выносимые на защиту, повторяют выводы (по крайней мере, в части предложенной периодизации).

5. В выводах по второй главе диссертант отмечает: «Делая вывод по итогам второй главы отметим, что первые шаги в развитии диалога Русской церкви с англиканами произошли еще в XVI в. Это было связано с началом деятельности в России английской торговой компании — Московской компании. В ту эпоху религиозный фактор еще не играл весомой роли в межгосударственных отношениях» (с. 189). Не соглашусь с данным утверждением, поскольку именно религиозный фактор был в те времена главным при определении «Свой-Чужой». Более того, именно религиозный фактор стал основной причиной того, что европейцы начинают воспринимать Московскую Русь не просто как *Другого*, но как *Чужого*.

6. Последний параграф пятой главы, посвященный взаимоотношениям РПЦ и Церкви Англии в 2018-2023 гг., носит не столько аналитический, сколько обзорный характер. В нем содержится перечисление контактов двух церквей в последние годы, однако анализа не хватает, лишь констатируется, что «в таких условиях отношения РПЦ и Церкви Англии снизили свою активность и были заморожены» (с. 449). Между тем, диссертация бы только выиграла, если бы С.П. Федотов подробнее остановился бы на религиозном вопросе как одном из важнейших факторов восприятия на Западе России как экзистенциально Чужого (о чем речь в данном отзыве была выше), поскольку принятие Русью христианства

по восточному обряду постепенно превратило Русь во врага «цивилизованного» мира, а русских начали воспринимать как схизматиков и раскольников. Что особенно важно, в моменты геополитических кризисов и противостояний религиозный вопрос выходил на первый план, и линия раскола между Западом и Востоком (как антимиром и антибытием) проводилась по линии распространения западного христианства и православия и ислама, достаточно вспомнить утверждение одного из ведущих западных политологов и идеологов холодной войны С. Хантингтона, который в книге «Столкновение цивилизаций» именно так обозначал границы Европы и Запада: «Европа заканчивается там, где заканчивается западное христианство и начинаются ислам и православие». Более того, традиционно на Западе т.н. российский экспансионизм выводился именно из православия, что нашло выражение в термине «православный экспансионизм». Соответственно, возникает вопрос, прослеживается ли подобная риторика в официальных заявлениях или иных документах представителей Церкви Англии в 2022-2023 гг.?

7. Не совсем понятна структура заключения. Диссертант в заключении вновь перечисляет выводы по историографии темы, указывает методологию исследования, источниковую базу (с. 452-454), повторяя все то, что уже было написано во введении. Далее после пассажа о периодизации отношений, полностью повторяющего «Положения, выносимые на защиту», диссертант обращается к характеристике отношений во времена Ивана Грозного, Петра I, во время Отечественной войны 1812 года, что выходит за хронологические рамки исследования (с. 456-457).

8. С этим же связано замечание, касающееся источниковой базы. Не вполне понятно, какое отношение к теме исследования имеют документы, относящиеся к эпохе Петра I. Так, автор отмечает, что в Полном собрании законов Российской империи «стоит обратить внимание на манифест царя Петра I от 1702 г., касающейся вероисповедания иностранцев, прибывающих на территории России» (с. 66). Аналогичное замечание касается использования документов личного

происхождения XVI в. (с. 80) — какое отношение они имеют к тексту и как используются, непонятно.

9. Не вполне ясно, для чего эти документы используются диссертантом. Во-первых, это выходит за хронологические рамки исследования, во-вторых, в тексте эти документы не используются, поскольку вводного параграфа, посвященного предыстории изучаемого вопроса, в тексте диссертации нет. Однако, в разделе, посвященном источниковой базе, проводится исторический экскурс в историю англиканской церкви. Правда, называет это диссертант весьма своеобразно, отмечая: «При работе над методологией исследования было проведено рассмотрение формирования Церкви Англии, которое происходило в середине XVI в.» Это явно относится не к методологии, это краткая история англиканской церкви и развития отношений с Русским государством и Русской церковью (с. 96-98). В параграфе, посвященном источникам, этот фрагмент выглядит весьма странным, тем более, что материал дается по Православной энциклопедии.

10. В целом же, в работе, посвященной развитию взаимоотношений Русской православной церкви с Церковью Англии в контексте российской внешней политики не хватает именно внешней политики. Это прослеживается и по структуре работы, и по источниковой базе, и по использованной научной литературе, и по выводам.

Заключение: диссертация Федотова Сергея Петровича «Развитие отношений Русской православной церкви с Церковью Англии на официальном уровне в контексте российской внешней политики (конец XIX – начало XXI вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение*, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого

приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763), а Федотов Сергей Петрович заслуживает присуждения учёной степени доктора наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры Всеобщей истории
ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

Наталья Петровна Таньшина

«29» окт 8 / 2025 г.

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, Москва, проспект Вернадского, 82
+7 (499) 956-99-99, e-mail: tanshina-np@ranepa.ru



ЗАВЕРЯЮ

ЧЕНЫ СЕКРЕТАРЬ

КОИ АКА ЕМИА НАРО НОГО
ТВА И Г... ОИ
НЫ ПРИ... РФ
Э.Н. К.К.ВОН АРЕВ