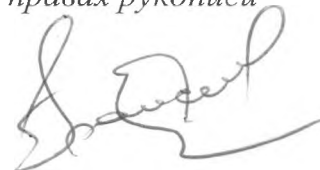


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи



БАЖЕНОВ Евгений Николаевич

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ
МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ**

5.4.6 Социология культуры

Аннотация диссертации
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель:

доктор философских наук, доцент

Любовь Александровна Поелуева

Москва, 2026

Актуальность исследования. В условиях планетарной социокультурной трансформации остро встает вопрос о самодостаточности российского социума и его способности к саморегулированию и самоорганизации. В этом свете местные сообщества могут быть рассмотрены как часть общенациональной стратегии формирования эффективных механизмов саморазвития российского социума. Это в полной мере отвечает самоопределению России как самобытного государства-цивилизации, основной ценностью которого является культурное многообразие. В современных условиях синергично сложного социума (Н.И. Лапин) культура становится инструментом развития малых территорий. Основным актором преобразований при этом становится местное сообщество (*local community*), которое своей активностью преобразует/улучшает условия жизни на малой территории.

Изучая теории формирования местных сообществ, мы столкнулись с тем, что не до конца прояснены детерминированные культурой механизмы их формирования. Научной задачей исследования стала разработка концепции социокультурных механизмов, позволяющих формировать устойчивые местные сообщества, способные выступить субъектом развития социокультурного пространства региона, преобразующим собственную жизнь и среду вокруг себя. Исследование выполнено на материале, полученном автором в ходе реализации проекта «Культурная мозаика Удмуртии» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. В 2020 году программа стала пилотным проектом и социологическим экспериментом по формированию и вовлечению местных сообществ в развитие малых территорий Удмуртии. Исследование репрезентирует авторскую модель преображения малых территорий средствами культуры – через активизацию социокультурных механизмов формирования и социокультурной деятельности местных сообществ.

Объектом исследования являются местные сообщества в условиях трансформирующегося сложного синергичного российского социума.

Предмет исследования – социокультурные механизмы формирования местных сообществ, рассмотренные на примере Республики Удмуртия

Цель работы – выявление социокультурных механизмов, формирующих устойчивые местные сообщества (на примере Удмуртской Республики).

Гипотеза исследования.

Формирование местных сообществ обусловлено общим свойством самоорганизации социальных систем, ориентирующихся на исторически апробированные модели консолидированного социального поведения как на аттракторы собственного саморазвития. Местное сообщество в качестве самостоятельного социального субъекта имеет подвижные границы, детерминированные сложными синергичными процессами современного российского социума и историческими (культура, природная среда) особенностями проживания образующих сообщество индивидов. Формирование устойчивых сообществ и вытекающая из этого их способность к саморазвитию обеспечиваются глубинными социокультурными механизмами, главными из которых являются: традиция, обеспечивающая преемство воспроизводства социума; культурная память, обеспечивающая групповую солидарность на основе чувства родовой связанности, единого этнокультурного родства (домена); «общее место» (третье место, сакральное место, место памяти), обеспечивающее чувство укорененности в природной среде, на унаследованной от предков земле; социокультурная травма, объединяющая группу в чувстве причастности к общему эмоциональному переживанию факта социальной несправедливости и потребности в сплочении для преодоления ее. Актуализация их позволяет в современных условиях формировать устойчивые местные сообщества.

Методология исследования.

Исходя из сложности предмета исследования, методологическую основу диссертации составила совокупность общенаучных и социологических принципов и подходов. Основой нашего исследования стал антропосоциокультурный подход, разработанный Н.И. Лапиным. В работе

применены диалектический, системно-синергетический, деятельностный, культурно-исторический, социокоммуникативный, аксиологический, сравнительно-аналитический подходы. Используются приемы рефлексивной социологии в соединении с интерпретативным и герменевтическим методами, методы структурно-функционального, институционального, социокультурного и ценностного анализа. Авторское исследование реализации проекта «Культурная мозаика Удмуртии» включало в себя социологическую экспертизу участия в проекте контрольных групп.

Теоретическая основа исследования.

В основе исследования – комплекс теорий из социологии, культурологии, философии. Теория самоорганизации сложных динамических систем (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов) позволяет рассматривать местное сообщество как открытую систему, способную к самоорганизации и саморазвитию в комплементарной социальной среде через активизацию социокультурных механизмов.

Теоретическое обоснование синергичной сложности современного российского социума (С. А. Кравченко, Н. И. Лапин), позволило рассмотреть механику формирования местных сообществ в парадигме взаимодействий духовных, природных и институциональных практик. Аксиологические теории (В. С. Степин, Р. Инглхарт) позволили определить местные сообщества, сформированные в рамках проекта «Культурная мозаика Удмуртии» как разделяющие ценности традиции. Теория «радиуса доверия» (Ф. Фукуяма) позволила обосновать корреляцию между ценностными ориентациями представителей местных сообществ-победителей проекта и важным маркером идентичности сообществ – доверием.

Теория паттерна (Ф. Капра) позволяет включить исторически сложившиеся модели социального поведения в социокультурные механизмы формирования местных сообществ.

Теория ментальности и ценностных ориентаций (В. Ю. Хотинец) позволила различить в составе социокультурных механизмов «систему

взаимосвязанных представлений, сформированных на основе культурных ценностей».

В исследовании социокультурных механизмов формирования местных сообществ мы опирались на теории: 1) Традиция как основание социального воспроизводства (А.Б. Гофман, А.В. Щипков, А.Г. Дугин; 2) «Культурная память» (М. Хальбвакс, Я. Ассман, А. Ассман, М. Хирш; 3) Общее место – «третье место» (Р. Ольденбург, Н. Е. Покровский, М. Б. Гуров; 4) Культурная травма (Дж. Александер, Р. Айерман, П. Штомпка, С. Ушакин; 5) Потребность как механизм солидаризации определен на основании работ А. Маслоу, Р. Инглхарта, Дж. Макнайта, К. Рассела.

Источники исследования – программы конкурсных заявок в рамках регионального проекта «Культурная мозаика Удмуртии» (общее количество – 44); административные отчеты по проблематике культуры в Республике Удмуртия.

Эмпирическую базу исследования составили данные авторского социологического исследования социальной активности участников регионального проекта «Культурная мозаика Удмуртии» на предмет выявления социокультурных механизмов формирования местных сообществ, в частности:

- Первичная документация проектов, реализованных в рамках регионального проекта «Культурная мозаика Удмуртии»: проектные заявки, отчеты 1 этапа (2020-2021) и 2 этапа (2021-2022).

- Материалы мониторинговых визитов, осуществленных автором в качестве регионального эксперта Фонда Тимченко в период 2020-2022 годов в рамках реализации проекта;

- Профили в социальной сети ВКонтакте проектов – участников «Культурной мозаики Удмуртии»;

- Данные фокус-групп и анкетирования участников проекта (2024 год);

- Экспертные интервью с руководителями отраслей культуры и национальной политики Удмуртской Республики (2024 год), с экспертами по

работе с местными сообществами из гг. Москвы, С.-Петербурга, Перми, Самары, Пензы, Тольятти, Ижевска и др.

В проведенном автором исследовании было охвачено 1325 респондентов. Выборочная совокупность репрезентативна генеральной совокупности участников проекта.

Область исследования соответствует Паспорту специальности 5.4.6.

Социология культуры:

П.1 - Культура и ее функции в системе социальных взаимодействий. Типы культуры.

П.3 - Социокультурный процесс, его структура и особенности в разных сферах жизнедеятельности.

П.5 - Культурная норма и девиация в изменении общества. Социальное конструирование культурных норм.

П. 8 - Социокультурная регуляция и саморегуляция в жизнедеятельности общества

П. 16 - Современная культурная политика.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Предложено и обосновано рассмотрение местного сообщества в условиях синергийной сложности российского социума как сложной динамической системы открытого типа, обладающей потенциалом к самоорганизации через внутреннюю культурно-символическую и внешнюю институциональную активизацию его собственных исторически формировавшихся механизмов развития.

2. Дано авторское определение понятия социокультурного механизма применительно к местному сообществу в условиях сложного российского синергийного социума. Предложено рассматривать местное сообщество как открытую социальную систему, обладающую внутренним представлением о своей идеальной устойчивой форме (аттракторе) и механизмах ее

поддержания и одновременно способностью откликаться на внешние культурные инициативы.

3. Разработана концепция социокультурных механизмов формирования местных сообществ, учитывающая синергетическое единство социопространственного, культурно-символического, деятельностного, ценностного, потребностного аспектов социальной деятельности. Впервые дано определение сообществ, сформированных по потребностям с выявлением оснований формирования потребностных (функциональных) местных сообществ.

4. Впервые получает теоретическое обоснование и вводится в научный дискурс социологии культуры практикоориентированный проект «Культурная мозаика» Фонда Тимченко, направленный на формирование местных сообществ и впервые реализованный в Республике Удмуртия.

5. Социокультурные механизмы формирования местных сообществ впервые рассмотрены как ментальное культурно-символическое обеспечение видов социальной деятельности, активизирующих в качестве аттракторов эмпирические референтные образцы традиционной удмуртской культуры и соответствующие им формы социальной инициации.

6. Выявлены условия выведения референтных образов-аттракторов из латентного пространства культурной памяти в область социокультурного действия: процесс репликации паттернов социального поведения запускается в традиционных видах совместной активности членов сообщества — повседневной коммуникации, праздничных, ритуальных, традиционных действиях.

7. Доказано, что члены сообществ со сформированными ценностями, отвечающими содержанию и образу местной культурной традиции, демонстрируют выраженную склонность к самоорганизации и устойчивости к негативным факторам внешней среды.

8. Выявлена неоднозначность и амбивалентность сетевой активности местных сообществ: количественная успешность сообществ, обеспеченных

информационным наполнением аккаунтов в социальных сетях, оборачивается опосредованной субъектностью и утратой чувства традиции как реальной социальной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обоснована методология исследования местных сообществ в условиях синергийной сложности (С.А. Кравченко) современного российского социума. Местные сообщества рассмотрены автором как сложные динамические социокультурные системы открытого типа, в которых социальные, культурные, природные и технологические элементы проявляют себя в органической связанности, целостности и организованности. Основанием формирования и устойчивости подобного типа социальных систем выступает синергия социокультурных механизмов, возникающая на основе конкретной культурной традиции и обуславливающая через ее преемство способность сообществ к самоорганизации и самовоспроизводству. Условием самоорганизации местного сообщества выступает комплекс социокультурной деятельности, выводящий образ идеального/желаемого жизненного устройства из латентного состояния культурной памяти в очевидное социальное пространство повседневности.

2. Уточнено понятие социокультурного механизма и выявлена его сущностная принципиальная характеристика, а именно системообоснованность: внутри любой социальной системы он обеспечивает согласованное взаимодействие всей совокупности социодинамических процессов, социальных структур, норм, институтов, образцов поведения. Механизмическая динамика местных сообществ опирается на специфику их «устройства», в качестве таковой определено содержание культурной традиции, ценностно и ментально отграничивающей «внутреннее» и «внешнее» для членов сообщества. Социальная активность сообщества подчинена сохранению этой границы на глубинном уровне социокультурных интеракций.

3. Представлена авторская концепция социокультурных механизмов формирования местных сообществ. Механизмическое основание самоорганизации граждан в устойчивые социальные образования на местном уровне составляет образ и содержание традиции, выступающей в качестве базового принципа и идеального эмпирического референта-аттрактора сообщества. Традиция задает рамку социальной активности и социальных взаимодействий и может быть рассмотрена как система содержащихся в культурной памяти представлений: о сущности, структуре и «месте» сообщества в пространстве – на территории проживания; о ценностно-нормативных основаниях, убеждениях, установках относительно условий взаимодействия внутри сообщества, социокультурной регуляции, маркирующих его границы в социуме; о культурной травме как совместно пережитом консолидирующем опыте исторического выживания; о символической сакрализации «места» как вмещающего геокультурного локуса.

4. В научный дискурс социологии культуры вводится описание инновационного проекта «Культурная мозаика Удмуртии», содержащее модели инициирования и активизации современных форм низовой социальной самоорганизации. Для апробации и реализации проекта Республика Удмуртия стала пилотным полигоном в общей программе «Культурная мозаика» Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко и Правительства Удмуртской Республики. Миссия проекта направлена на поддержание геосоциокультурной целостности и пространственное развитие Удмуртии – одного из культурно и исторически уникальных российских регионов в условиях трансформирующегося российского социума. Модель осуществления миссии в поликультурном регионе включает формирование и включение в социальную активность местных сообществ.

5. Обоснована стратегия реализации проекта «Культурная мозаика Удмуртии» на территории Удмуртской Республики, опирающаяся на

изучение, освоение и привлечение в качестве ресурса пространственного развития уникального культурного наследия и традиционных ценностей удмуртов. Для придания организованности индивидуальному и совместному действию были активизированы посредством конкурсов культурных инициатив образы совместной социальной деятельности на основе традиционной для носителей удмуртской культуры системы ценностей. Среди важнейших ценностей – образ «общего места», исторически сложившиеся формы социальной организованности (преимущественно общинно-родовой и соседской) и инициации, сакральное почитание природы и места проживания, традиции праздничной культуры, опыт преодоления культурной травмы.

Механизмы формирования местного сообщества нашли воплощение в проектном сценарии, встроенном в жизненное пространство его участников.

6. На основе социологических данных, полученных автором в ходе реализации проекта, подтверждена авторская гипотеза социокультурных механизмов формирования местных сообществ в проекте «Культурная мозаика Удмуртии». Местное сообщество формируется как система, открытая к взаимодействию с социумом в целом и управленческими инициативами в отдельности. Инициированные экспертами проекта деятельностные формы «устройства» и «места» сообщества в его «внутренних» и «внешних» исторических границах запускают процесс самоорганизации сообществ на основе культурно имманентного российскому социуму общинно-родового и доменного принципа: выбор окружения и социального взаимодействия определяется не только совместным проживанием на определенной территории, но в первую очередь ценностной общностью, духовной близостью, одинаково понимаемой культурной семантикой, определяющими взаимодействие и взаимовлияние внутри сообщества.

7. Представлена и социологически подтверждена практическая результативность проявленности социокультурных механизмов в динамике

формирования местных сообществ: создание проектов территориального развития (туристические проекты, проекты благоустройства, проекты развития бизнеса); консолидация вокруг сообществ новых ресурсов, направленных на улучшение жизни в местах их реализации. Убедительно продемонстрировано, что представители местного сообщества со сформированными ценностями, отвечающими содержанию и образу местной культурной традиции, более склонны к расширению видов социальной активности, улучшающих качество жизни людей в локальных местах проживания. Выявлена особая разновидность местных сообществ — функциональные сообщества, формирующиеся для реализации определенной потребности: в коммуникации, в безопасности, принадлежности к обществу и пр.

8. Выявлена неоднозначность социально-сетевое сопровождение проекта «Культурная мозаика Удмуртии» на постпроектном этапе. Так, по количеству подписчиков и их сетевой активности наиболее успешными стали проекты, обеспеченные многообразием информационного наполнения аккаунтов сообществ в социальной сети ВКонтакте: уникальные записи сообщества, отклики активных жителей, репосты партнерских групп, фото-, видео-контент и др. Но при этом обнаружен и негативный фактор сетевых коммуникаций: субъектность сообщества, сформированного в социальных сетях, становится опосредованной, теряется чувство традиции как непосредственной солидарной связанности населения в совместной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в постановке научной проблемы формирования устойчивых местных сообществ как ресурса социальной консолидации и пространственного развития в современном российском социуме; в разработке методологии исследования механизмов формирования местных сообществ в поликультурном регионе; в разработке авторской модели экспликации проекта «Культурная мозаика» Благотворительного Фонда Е. и Г. Тимченко

на территории Удмуртской Республики. Результаты исследования расширяют теоретическую базу выявления социокультурных механизмов формирования местных сообществ. Исследование вносит вклад в теории социологии культуры и может быть использовано в качестве теоретико-методологического основания для областей научного знания, связанных с вопросами культурной политики, социокультурного управления, послужить базой для исследования проблем в ценностной и духовной сферах современного российского социума.

С точки зрения практической значимости – работа носит выраженный рекомендательный характер и может быть использована специалистами, государственными управленцами в сфере культуры, музейными работниками, лидерами сообществ, культурными предпринимателями, специалистами в области в т.ч. этнического туризма, что будет способствовать укреплению социокультурных основ поликультурных регионов страны и их территориальному развитию.

Автором была проведена апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре культурологии и социальной коммуникации Президентской академии (г. Москва). Результаты исследования и теоретические выводы излагались автором на научных конференциях и семинарах, используются в преподавательской деятельности автора в дисциплинах социологического профиля.

По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 2,7 п.л., включая статьи в изданиях из Перечня рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

Структура диссертации включает введение, три главы (в совокупности восемь параграфов), заключение и список литературы. Выбранная структура способствует наиболее полному раскрытию темы, а также позволяет достичь цели диссертационного исследования и решить поставленные задачи.