

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Семячкова Константина Александровича

«Комбинированный механизм публичного управления умным городом при
цифровизации экосистемных взаимодействий» по специальности
5.2.6. Менеджмент, представленную на соискание учёной степени доктора
экономических наук, выполненную в Центре социально-экономических
исследований, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку вопросам, связанным с управлением развитием урбанизированных территорий в условиях широкомасштабного внедрения цифровых технологий уделяется значительное внимание со стороны властных структур различных уровней во многих странах мира. В этой связи получили своё развитие идеи по цифровизации городских пространств, начали реализовываться проекты по внедрению цифровых решений в сфере транспорта, безопасности, городской инфраструктуры, здравоохранения, окружающей среды и др., что в итоге, привело к формированию научной повестки о необходимости разработки комплексных подходов к управлению процессами цифровизации умных городов. Одним из достаточно очевидных эффектов, достигаемых при реализации инициатив умного города, является снижение транзакционных издержек в функционировании городской среды. Создание цифровой инфраструктуры, обмен данными в цифровой среде, содействие кооперации и сотрудничеству являются условиями повышения эффективности действия экономических механизмов, что, прежде всего, связано с ускорением совершения транзакций в цифровой среде,

координации участников. Реализованные идеи умного города облегчают взаимодействия между различными группами участников городской экосистемы. Одним из главных направлений развития умных городов является развитие экономической активности, создания условий для развития бизнес-сообщества. Особое внимание вопросам развития цифровых технологий, разработке, внедрению инновационных решений в этой сфере уделяется и в Российской Федерации. На самом высоком уровне делаются шаги по цифровой трансформации социально-экономической сферы РФ, цифровые решения внедряются в сферу публичного управления на разных уровнях власти, в том числе в рамках развития российских городов. Так, Минстроем РФ был запущен ведомственный проект «Умный город», реализуются и значительные меры поддержки для отечественных разработчиков программного обеспечения и аппаратных решений. Все чаще цифровые решения имплементируются в стратегии и планы по повышению качества жизни населения, созданию благоприятной городской среды. При этом в настоящее время среди российских и зарубежных исследователей нет единого понимания того, каким образом осуществлять публичное управление развитием умных городов. В современной управленческой науке еще не сформировался адекватный инструментарий для управления развитием урбанизированных территорий в условиях цифрового общества, отсутствуют механизмы развития умных городов. В этой связи диссертационная работа К.А. Семячкова представляется своевременным и востребованным научным исследованием.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности. Результаты, представленные в исследовании, подкреплены объемной аналитической работой, проведенной К.А. Семячковым с использованием значительного объема данных, научных источников отечественных и зарубежных авторов (список источников включает более 400 публикаций), нормативно-правовых документов, касающихся темы исследования. Результаты исследования

К.А. Семячкова получили апробацию на значительном числе конференций, а также в рамках публикации статей в научных рецензируемых журналах. Помимо этого, по теме диссертационной работы опубликовано две монографии. Результаты исследования представлены в аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, получили одобрение и рекомендованы к использованию профильными органами исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Уральского федерального округа при разработке и реализации региональных программ цифровизации городских территорий. Достоверность полученных результатов подтверждается тем, что в рамках диссертационной работы К.А. Семячковым применялись общепризнанные научные методы исследования. Ряд результатов диссертационной работы был использован при выполнении научно-исследовательских работ в рамках научных грантов.

Новизна диссертационной работы К.А. Семячкова, по мнению оппонента, заключается в следующем:

- Разработана типология городов по критерию уровня их информатизации и цифровизации, обоснована необходимость по-разному подходить к процессам управления различными типами городов, в частности дано обоснование необходимости развития партисипативных форм управления урбанизированными территориями в условиях формирования цифрового общества;

- Исследована эволюция идей развития умных городов, на основе swot-анализа обоснованы сильные и слабые стороны, возможности и угрозы использования концепции умного города в рамках развития урбанизированных территорий;

- На основе анализа отдельных индикаторов индекса умных городов (Smart city index) выявлено влияние реализации идей умного города на качество жизни местного населения, систематизированы социально-экономические эффекты от реализации инициатив умного города;

- Предложена факторная модель управления развитием экосистемы умного города на основе определения экзогенных и эндогенных групп факторов, с выделением подгрупп внешних факторов и факторов внутренней среды, определены и обоснованы принципы управления каждым блоком факторов;

- Разработан концептуальный алгоритм цифровой трансформации урбанизированных территорий. В развитии представлений о механизмах управления урбанизированными территориями сформирован комбинированный механизм публичного управления умным городом.

Кроме того, с позиции развития теории менеджмента необходимо выделить ряд положений, представленных в диссертационной работе К.А. Семячкова, являющихся, на наш взгляд, важным дополнением в развитии современного теоретического базиса.

Во-первых, в диссертационной работе К.А. Семячкова разработана общая схема цифровизации урбанизированной территории на стратегическом уровне, в рамках которой выделены четыре основные этапа: инициация развития умного города, выявление сильных и слабых сторон модели умного города, исследование внешних условий цифровизации, определение состояния и направлений развития объекта цифровизации. Предложен ряд функциональных принципов общей схемы цифровизации урбанизированных территорий, детально рассмотрены основные этапы цифровизации урбанизированной территории на стратегическом уровне. Разработанная схема цифровизации урбанизированной территории стала отправным шагом в формировании комбинированного механизма публичного управления умным городом, что задало общую логику исследования.

Во-вторых, в представленной диссертационной работе систематизирован ряд методик оценки развития умных городов, выявлены основные особенности используемых инструментов для оценки развития умных городов. Исследование различных подходов к оценке развития умных городов позволило автору выделить три основных типа методик. Первый тип

основан на анализе отдельных компонентов умного города. Второй тип предполагает исследование уровней или стадий развития умного города. Третий тип представляет собой узконаправленные аспекты изучения развития умных городов, такие как экология. На основе систематизации подходов к оценке развития умных городов предложен авторский подход, сочетающий в себе анализ компонентов умного города и этапов его развития (матрица 7I), позволяющий оценить развитие отдельных аспектов умного города и эволюцию этих процессов.

В-третьих, по мнению оппонента, важным дополнением к существующим положениям публичного управления урбанизированными территориями являются предложенные автором принципы управления эндогенными факторами развития экосистемы умного города. В работе разработаны управленческие принципы развития институционального обеспечения умных городов, сформулированы идеи относительно управления развитием цифровых данных в умных городах, что особенно важно в условиях цифрового общества. Существенный вклад в развитие подходов к управлению урбанизированными территориями вносит предложенный К.А. Семячковым алгоритм цифровой трансформации урбанизированных территорий, включающий два уровня управления. В диссертационной работе показано, что процессы цифровой трансформации имеют итеративный характер, от реализации отдельных, фрагментарных проектов до выстраивания комплексных систем умного города. При этом развитие умных городов связано как с определенным технологическим развитием, так и социальными преобразованиями.

На основе систематизации исследований в области умных городов предложен авторский алгоритм цифровой трансформации урбанизированных территорий в рамках реализации идей умного города. Предложенный алгоритм может стать основой для внедрения умных технологий в городскую среду крупных городов РФ, использоваться в рамках реализации стратегий территориального развития, конкретных программах и планах по

цифровизации урбанизированных территорий. Систематизация инструментария управления процессами цифровизации городской среды развивает существующие идеи об управлении городской средой в условиях формирования и развития цифрового общества. Выделение двух уровней реализации умного развития способствует повышению результативности внедрения цифровых технологий в городскую среду за счет анализа процессов их внедрения на стратегическом и тактическом уровнях.

Важным выводом диссертационной работы К.А. Семячкова является вывод о том, что механизм публичного управления развитием умного города имеет партисипативный характер. Стоит согласиться, что партисипативность является отличительной чертой современного подхода к управлению социально-экономическими системами. Данный феномен обусловлен тем, что при принятии управленческих решений особенно важным является соблюдение баланса интересов различных заинтересованных сторон, получения такого результата, который удовлетворял бы потребности большего числа участников отношений, касающихся развития городских территорий. Поскольку основным бенефициаром всех преобразований в городской среде, в конечном итоге, является местное население, именно оно должно быть активным участником процессов принятия управленческих решений.

Область исследований соответствует п. 4, п. 6, п. 7, п. 16 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.6 – Экономика (менеджмент).

Теоретическая значимость представленного диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты и выводы дополняют существующие подходы и положения современной теории менеджмента в вопросах публичного управления развитием умных городов.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при разработке стратегий, программ, планов развития урбанизированных территорий на основе концепции построения умного города.

Исследование К.А. Семячкова выполнено на высоком уровне, структура изложения материала логична, выводы обоснованы, при этом можно отметить некоторые дискуссионные моменты и замечания, возникающие при ознакомлении с диссертационной работой:

1. В рамках диссертационной работы особое внимание со стороны автора уделено развитию крупных городов, при этом в работе не раскрывается вопрос о том, могут ли полученные результаты быть применимы к развитию малых городов. Кроме того, в работе автором отмечаются такие особенности проектов умных городов как высокая степень неопределенности при внедрении и сложность с оценкой эффективности подобных проектов, однако не приведены соответствующие пояснения, с чем связаны такие особенности проектов умных городов.

2. В таблице 3.2 на странице 121 автор приводит результаты реализации проектов развития умных городов в РФ, но по направлению безопасность не отражает возникающие эффекты для бизнеса. При этом стоит отметить, что сохранность активов и информационных систем организаций имеют высокую важность с точки зрения инвестиционной привлекательности городов. Также, в разделе «цифровая мобильность» представляется весьма перспективным отразить более развернутое поле возможностей для бизнеса.

3. В рамках исследования автором отмечается тот факт, что проекты умных городов являются достаточно ресурсоемкими при реализации, при этом не пояснено, каким образом, с точки зрения автора, можно преодолевать такого рода ограничения при реализации проектов умных городов. Так, в параграфе 5.2. соискатель дает описательную характеристику проектов развития умных городов на основе цифровых технологий от управления водными ресурсами и энергией, повышения эффективности, действенности, прозрачности и подотчетности коммуникаций и транзакций между разными уровнями власти, а также гражданами и бизнесом до проблем управления транспортными потоками. Однако, на наш взгляд,

автору следовало более подробно раскрыть вопросы методического обеспечения определения приоритетности и последовательности реализации проектов цифрового развития умных городов по тем или иным направлениям в условиях ограниченности бюджетных и частных ресурсов, а также порядка формирования управленческих, организационно-экономических механизмов и бизнес-моделей, позволяющих обеспечить эффективную реализацию проектов, в том числе благодаря различным формам финансирования в рамках ГЧП и МЧП проектов.

4. В работе не в полной мере раскрыты вопросы сетевых, агломерационных, инновационных, экономических и др. эффектов для заинтересованных сторон, участвующих в реализации проектов развития умных городов. На наш взгляд, работа явно бы выиграла, если бы автор предложил адаптированный комплекс технико-экономических показателей, которые могли бы стать основой для принятия управленческих решений по выбору того или иного проекта и соответствующей мотивации к участию в них инвесторов.

5. В диссертационном исследовании автором не раз отмечается, что реализация идей согласно концепции умного города способствует формированию инновационной среды в городе, стимулирует инновационное развитие. Хотелось бы уточнить, за счет чего происходит развитие инноваций в контексте реализации идей умного города, как должен строиться процесс координации инновационной активности бизнеса по внедрению цифровых технологий со стороны городской администрации.

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают в целом положительной оценки рассматриваемой диссертационной работы.

Заключение: Диссертация Семячкова Константина Александровича «Комбинированный механизм публичного управления умным городом при цифровизации экосистемных взаимодействий» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, что

доктор экономических наук, доцент,

заведующий кафедрой менеджмента и предпринимательства,

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Подпись д-ра экон. наук, доцента Плахина А.Е. заверяю

Ученый секретарь ученого совета

Е.А. Надеина



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный экономический
университет», адрес: 620144, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул.8
Марта/Народной Воли, д. 62/45. Тел.: 8 (343) 283-12-51.

Электронная почта: apla@usue.ru

02 апреля 2025 г.