

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Бай Татьяны Олеговны «Развитие программно-целевого
бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения
результативности государственных расходов в Российской Федерации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.4. «Финансы»

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертации Бай Т.О. посвящена развитию программно-целевого бюджетирования (ПЦБ), нацеленной на результат в регионах Дальневосточного федерального округа (ДФО). Её актуальность в современных условиях определяется необходимостью совершенствования управления государственными финансовыми ресурсами в направлении повышения уровня и качества жизни населения для обеспечения устойчивости социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Научная задача, решаемая в диссертационной работе, заключается в исследовании особенностей ПЦБ в региональном разрезе на примере ДФО, что позволяет выявить ключевые факторы и инструментарий, способствующие развитию управления бюджетными расходами, а также сопутствующими рисками. Это, в свою очередь, создает основу для использования таких действующих адаптированных к новым реалиям методических подходов как анализ, синтез, формализация, обобщение, сравнение, описание, систематизация, а также практических рекомендаций, ориентированных на рост результативности государственных расходов и обеспечение устойчивости экономики регионов ДФО нашей страны.

Отметим наиболее значимые научные результаты, полученные Бай Татьяной Олеговной в ходе диссертационного исследования:

1. Разработан методический подход, который обеспечивает не только мониторинг расходования средств региональных бюджетов ДФО, но и является важным элементом модернизации системы государственных финансов. Внедрение указанного решения позволит формализовать критерии успешности реализации

государственных программ, обеспечить сопоставимость результатов между различными регионами ДФО, выявить наиболее эффективные практики и тиражировать их в других субъектах Российской Федерации.

2. Проведен анализ региональной практики ПЦБ ДФО и предложен механизм укрупнения программ для оптимизации соответствующих расходов, отличающихся от существующих подходов, ориентированных преимущественно на детализацию и расширение числа программных направлений, что позволяет в известной мере повысить эффективность управления государственными финансовыми ресурсами.

3. Выявлены недостатки особенностей распределения бюджетных ассигнований и ограничения, возникающие из-за сложности процедуры в системе ПЦБ, реализуемых на региональном уровне. Установлено, что действующая модель характеризуется высокой степенью фрагментации программных мероприятий, что приводит к дублированию функций, увеличению административных издержек и снижению эффективности использования государственных ресурсов, в том числе расходов обеспечивающего характера на содержание органов исполнительной власти. Предложен инновационный подход, заключающийся в укрупнении государственных программ субъектов РФ. Данный подход предполагает интеграцию разрозненных бюджетных обязательств в укрупненные программные блоки, что обеспечивает системную оптимизацию расходов обеспечения деятельности региональных органов власти, сокращение административных барьеров, повышение управляемости и прозрачности в расходовании государственных бюджетных ресурсов.

4. Среди ключевых направлений совершенствования, автором предложены следующие:

- унификация методики расчета эффективности реализации государственных программ, что обеспечивает сопоставимость и объективность оценки их результативности;

- корректировка программ на основе регулярного применения унифицированной методики, что позволяет своевременно выявлять и устранять неэффективные направления расходования бюджетных средств;

- усреднение масштабов программ, которое позволяет оптимизировать структуру бюджетных расходов и снизить административные издержки;

- интеграция показателей статистического наблюдения в систему оценки государственных программ, что способствует более точному учету социально-экономических эффектов, а также региональных программ, интегрированных в федеральные, что обеспечивает согласованность стратегических приоритетов и повышение синергетического эффекта от реализации государственных инициатив.

5. Рекомендован метод сравнительного анализа, основанный на принципах сходства и различия, для выявления и систематизации особенностей разработки и

оценки реализации ПЦБ на двух уровнях управления: региональном (на примере субъектов ДФО) и федеральном, который создает возможность проведения анализа существующих практик ПЦБ, определения специфики формирования и реализации государственных программ на рассматриваемых уровнях, выявления различий в целеполагании и охарактеризовать общие и специфические черты в организации бюджетного процесса, что способствует применению механизмов взаимодействия между региональными и федеральными органами власти и др.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании

1. Не точность формулировок объекта и предмета исследования. Автором в качестве объекта исследования рассматривается бюджетное финансирование. Но в названии работы ПЦБ трактуется это на региональном уровне. А бюджетное финансирование осуществляется и на уровне коммерческих и некоммерческих организаций, которые планируют свои бюджеты, за счет которых финансируются их деятельность. Что касается предмета исследования, то дается сложная «накрученная» формулировка, которая не корреспондируется с названием работы «...теоретические, организационно-правовые и методические основы формирования и развития программно-целевого бюджетирования субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа».

2. Вызывает вопросы целесообразности приведения в работе эволюции бюджетного процесса и развития программно-целевого бюджетирования. Поэтапное становление бюджетного процесса неоднократно описано в отечественной литературе, в том числе на более углубленном уровне. Неочевидно, как указанная информация использована при проведении диссертационного исследования.

3. В качестве одного из предложений по совершенствованию действующего ПЦБ автор называет интеграцию региональных программ в программы федерального уровня. Вместе с тем в рамках реализации государственных программ субъектами РФ предоставляются отчеты об их исполнении федеральным органам исполнительной власти, ответственным за реализацию таких программ, что не нашло отражения в работе.

4. В разделе 3.2 диссертации проведен анализ реализации проектной деятельности в регионах ДФО. При этом непосредственное влияние проектной части расходов на эффективность и результативность государственных расходов в исследовании в полной мере не раскрыто.

5. При ознакомлении с текстом работы возникли сомнения достаточной обоснованности утверждений автора во 1-х, о закономерности и развития проведения оценки реализации программно-целевого бюджетирования на региональном уровне, во 2-х, по поводу повышения результативности бюджетного финансирования, которое является индикатором эффективности государственных расходов, в 3-х, возможности реформирования бюджетного процесса,

позволившей кардинально изменить систему управления бюджетным финансированием и перейти от управления затратами к управлению результатами. К тому же в тексте встречаются повторы, декларации и редакционные погрешности.

В целом отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не подвергают сомнению актуальность темы и практическую значимость полученных автором результатов и предложенных рекомендаций в решении научной задачи.

Вывод. Диссертация Бай Татьяны Олеговны на тему «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации» является научно-квалификационной самостоятельной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития общественных финансов, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бай Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. «Финансы».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры труда и социальной политики ИГСУ
РАНХиГС

«27» августа 2026



А.Т. Алиев

А.Т. Алиев

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РФ

Почтовый адрес места работы: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
Служебный тел.: +7 (499) 956-03-30
Адрес электронной почты: aliev-at@ranepa.ru