

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
И государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

на диссертацию Горюнова Евгений Львовича на тему:
«Оценка долгосрочной устойчивости бюджетно-налоговой политики в
России при помощи показателя бюджетного разрыва», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
«08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит».

1. Актуальность избранной темы.

Диссертационная работа Горюнова Евгения Львовича посвящена важной и актуальной теме – долгосрочной устойчивости бюджетно-налоговой политики России. Можно с высокой степенью вероятности предположить, что в будущем Российская Федерация столкнется с целым рядом социально-демографических проблем. В частности, таких как увеличение продолжительности жизни, рост среднего возраста, что повлечет за собой увеличение расходов бюджетов на социальные нужды для обеспечения достойного уровня жизни российских граждан. Рост расходов отрицательно отразится на устойчивости государственных финансов в перспективе нескольких десятков лет, приведет к увеличению дефицита бюджета расширенного правительства, а это, при отсутствии противодействующей реакции со стороны властей, станет фактором дестабилизации всей бюджетной системы. Таким образом, несмотря на достаточное устойчивое состояние государственных финансов в краткосрочной перспективе, бюджетная система РФ ожидаемо столкнется с целым рядом проблем в долгосрочном периоде. Данное обстоятельство требует от профессионального сообщества разработки необходимого инструментария для проведения оценки устойчивости бюджетной системы РФ на долгосрочный период. В силу

вышесказанного тема диссертации Горюнова Е.Л. актуальна, она посвящена именно этим вопросам.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В первой главе диссертации Горюнов Е.Л. всесторонне рассматривает задачу комплексной оценки уязвимости государственного бюджета к кризисам. Посредством обширного обзора литературы автор систематизирует существующие подходы к оценке бюджетной устойчивости, послужило обоснованием для последующих построений. Уровень погружения в тему и теоретический анализ, продемонстрированный в первой главе диссертации, дает основания считать выбранную соискателем методику оценки бюджетной устойчивости разумной и адекватной поставленной цели.

При обосновании выводов и научных положений диссертации Горюнов Е.Л. применял комплекс методов оценки бюджетной устойчивости, который был разработан в 90-х годах прошлого столетия. Основу метода составляет расчет особого показателя – показателя бюджетного разрыва. Многочисленные модификация показателя бюджетного разрыва выводятся из межвременного бюджетного ограничения, которое является специальной теоретической конструкцией, отражающей баланс доходов и расходов некоторой институциональной единицы за весь период ее существования. На практике многие исследователи опираются на подобные методы при оценке бюджетно-налоговой политики с точки зрения ее способности снизить подверженность государственного бюджета рискам дефолта. В работах зарубежных экономистов данная методика применяется более активно, чем в исследованиях отечественных специалистов, но и в публикациях российских экспертов эта методика также представлена. В целом оценка бюджетной устойчивости с использованием подхода, в основу которого положен расчет показателя бюджетного разрыва, является общепризнанной в научном сообществе, а полученные соответствующим способом заключения обоснованными.

Для определения детерминант бюджетной устойчивости Горюнов Е.Л. применяет сценарное моделирование. Изменение отдельных предпосылок прогноза влияет на значение бюджетного показателя, соответствующего данному варианту сценария, а сравнение значений, рассчитанных для различных сценариев, позволяет судить о роли каждого из рассматриваемых факторов. Тот же инструментарий используется для обоснования стабилизирующей роли, которую сыграло повышение пенсионного возраста. Описанные методы являются вполне стандартными и эффективными для определения факторов динамики сложных систем, к которым в полной мере относится российский бюджет.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, достаточно высока и основывается на: глубокой теоретической проработке научных исследований, соответствующих цели и задачам диссертации; изучении большого объема официальных данных о состоянии российского бюджета и структуре населения России; исследовании факторов, влияющих на бюджетные показатели; применении современных методов оценки долгосрочной сбалансированности государственного бюджета; сценарном прогнозировании бюджетных показателей.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты исследования представлены в ряде научных публикаций, среди которых присутствуют публикации в зарубежных изданиях и в российских научных журналах. Опора на богатый массив данных, характеризующих состояние российского бюджета и экономическое развитие страны, структуру населения и рабочей силы, рождаемость и смертность в зависимости от пола и возраста, наличие запасов нефти и природного газа, цены на нефть и газ на международном рынке, объемы добычи соответствующих ресурсов и другие показатели, позволяет считать

достоверными те положения и результаты, которые диссертант представил в своем исследовании.

Пункты научной новизны диссертации:

- усовершенствована существующая методика оценки бюджетной устойчивости с целью отразить в ней структурные особенности российской экономики. Доработка была основана на совместном анализе бюджетных и различных макроэкономических показателей;

- на основе расчета показателя бюджетного разрыва для России было доказано, что бюджетная устойчивость отсутствует. Доказательство было подтверждено расчетами на базе разработанных соискателем сценарных макроэкономических прогнозов, являющихся экстраполяцией долгосрочного макроэкономического прогноза, подготовленного Министерством экономического развития РФ;

- продемонстрировано, что повышение пенсионного возраста, решение о котором было принято в 2018 г., положительно отразилось на долгосрочной устойчивости российского бюджета, но не позволило полностью решить проблему несбалансированности расходов и доходов бюджета в долгосрочной перспективе;

- показано, что главная причина несбалансированности государственного бюджета в долгосрочной перспективе состоит в одновременном действии двух факторов – сокращении нефтегазовых доходов, (что объясняется недостаточно высокими темпами добычи нефти и газа в будущем) с одной стороны и ростом расходов на социальные нужды и здравоохранение (в связи со старением населения) с другой.

Все пункты новизны, заявленные диссертантом, валидны, а полученные выводы расширяют научное знание о предмете исследования.

4. Научная и практическая значимость полученных автором результатов.

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке авторского варианта методики оценки долгосрочной бюджетной устойчивости при

помощи показателя бюджетного разрыва, позволяющего учесть структурные особенности российской экономики и бюджетной системы.

Практическая значимость состоит в количественных оценках долгосрочных диспропорций в доходах и расходах российского бюджета, а также идентификация источников этих диспропорций. Помимо этого, практически значимым результатом является полученная оценка эффекта от повышения пенсионного возраста на состояние бюджета.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Полученные результаты могут лечь в основу разработки аналитических и оценочных методик, а также в основу формирования проектных и программных документов, направленных на повышение устойчивости бюджетной системы РФ, а затем и на повышение эффективности расходования бюджетных средств.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Структура диссертации выглядит сбалансированной и соответствующей стандарту для работ данного жанра. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Завершают диссертационное исследование обобщающие выводы и рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов.

В то же время в работе имеются некоторые дискуссионные положения.

1. В диссертации отсутствует эмпирическое обоснование эффективности показателя бюджетного разрыва как индикатора вероятности наступления бюджетного кризиса в будущем. Соискатель не ссылается на какие-либо эконометрические исследования, где было бы показано, что высокое значение бюджетного разрыва предшествует событиям бюджетных кризисов. Наличие подобных эмпирических обоснований позволило бы интерпретировать бюджетный разрыв как надежный предвестник будущего кризиса, в то время как, без таковых он имеет исключительно теоретическое применение.

2. В диссертации среди доходов не учитывается доход, который расширенное правительство получает от денежной эмиссии. В некоторых теоретических работах, где также обсуждается межвременное бюджетное ограничение государства, приращение денежной базы рассматривается как доход государства (расширенного правительства), наряду с налоговыми и прочими доходами бюджета. Получение эмиссионного дохода не противоречит предположению об устойчивой инфляции. Известно, что во многих странах, где центральные банки таргетируют инфляцию и обеспечивают умеренный рост цен, приращение денежной базы не является по своему размеру пренебрежимо малым в сравнении с доходами бюджета. В России ежегодное приращение денежной базы за последние несколько лет составляет около одного процентного пункта ВВП, что весьма существенно. Отсутствие учета эмиссионного дохода в расчетах приводит к переоценке величины бюджетного разрыва.

3. В диссертации Горюнова Е.Л. не обсуждается роль бюджетного правила в обеспечении бюджетной устойчивости. Декларируемая правительством цель введения бюджетного правила как раз состоит в повышении устойчивости российского бюджета, поэтому было бы логичным описать, как бюджетное правило соотносится с концепцией бюджетной устойчивости, которую соискатель формулирует в диссертации (стр. 21,22).

7. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Несмотря на отмеченные в настоящем отзыве недостатки, представленная Е.Л. Горюновым диссертация является законченным исследованием, которое выполнено на высоком научном уровне и обладает теоретической и практической значимостью. Диссертация готова к защите. Диссертант предстает квалифицированным исследователем как в представленной работе, так и в своих других опубликованных работах.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Горюнова Евгения Львовича на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития методов прикладной оценки бюджетной устойчивости, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019г. № 02 – 1049, а Горюнов Евгений Львович заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности «08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит».

Профессор Департамента общественных финансов
Финансового факультета федерального
государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», доктор экономических
наук (08.00.10 – Финансы, денежное обращение
и кредит), профессор _____

Макашина Ольга
Владиленовна

