В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино,
пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Норова Руслана Радионовича на тему «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики, представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Среднерусском институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность избранной темы исследования обусловлена тем, что современный этап развития российского государства характеризуется глубокой трансформацией всех сфер общественной жизни, обусловленной как внутренними социально-экономическими преобразованиями, так и внешними геополитическими вызовами. В этих условиях система высшего образования перестает быть исключительно инструментом воспроизводства кадров, превращаясь в один из ключевых институтов обеспечения национальной безопасности и технологического суверенитета. Однако, как справедливо отмечается в рецензируемой работе, эффективность государственной политики в этой сфере напрямую зависит от способности сохранить стратегическую преемственность при одновременной адаптации к новым реалиям. В связи с этим исследование Р.Р. Норова, посвященное анализу взаимосвязи государственной образовательной политики и национальных интересов, представляется не только актуальным, но и своевременным. Автор обращается к проблеме, которая находится на пересечении политологии, государственного управления и экономики, что требует комплексного осмысления и выработки новых управленческих подходов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается квалифицированным анализом и обобщением широкого круга научных публикаций по исследуемой проблематике, репрезентативностью используемой нормативно-правовой и эмпирической базы, а также комплексным использованием методов исследования. Автор опирается на фундаментальные положения политической науки, включая неореализм, теорию человеческого капитала и цивилизационный подход, что позволяет ему сформировать многомерную теоретическую картину исследуемого явления.

Цель исследования, сформулированная как «комплексный анализ государственной политики в сфере высшего образования как фактора обеспечения национальных интересов Российской Федерации и разработка на этой основе перспективных направлений её совершенствования в условиях современных вызовов», достигнута. Поставленные задачи, включающие анализ эволюции государственной политики, выявление субъектно-объектных взаимодействий, характеристику взаимосвязи образовательной политики и национальных интересов, а также разработку новых стратегических подходов, решены в полном объёме. Структура диссертации отличается логической стройностью и последовательностью: от теоретико-методологических основ через анализ социально-политического содержания к разработке перспективных направлений совершенствования.

Выводы, сформулированные по результатам исследования, следует признать надлежащим образом обоснованными. Автором использовано большое количество научных трудов, задействована достаточная эмпирическая база, включающая нормативные правовые акты, данные государственной статистики, аналитические материалы профильных ведомств и экспертных центров. Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая выдвижение идеи, определение цели, постановку и решение задач, сбор и обработку аналитических данных, интерпретацию полученных результатов и обоснование научной новизны.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. Степень обоснованности подтверждается использованием комплекса методов научного исследования (системный, сравнительный, институциональный, историко-политологический анализ, контент-анализ, экспертные оценки), а также многообразием и достоверностью используемых данных. В диссертационном исследовании Р.Р. Норова отражена постановка и решение теоретических и методических задач, направленных на развитие теоретических положений государственной политики в сфере высшего образования.

К числу основных результатов, которые обладают научной новизной и представляют наибольший интерес с точки зрения их практической и теоретической значимости, относятся следующие:

1. **Выявлены и проанализированы этапы становления государственной политики в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов РФ.** Автор предлагает оригинальную классификацию этапов, учитывающую такие параметры, как уровень технологического суверенитета, качество подготовки кадров для стратегических отраслей и способность системы к инновационному развитию. Особый интерес представляет анализ советской модели, которая, обладая высокой эффективностью в подготовке кадров для стратегических отраслей, страдала от избыточной идеологизации и ограничения академической автономии, что в долгосрочной перспективе снижало её адаптационный потенциал.

2. **Определена концептуальная модель защиты национальных интересов**, системно интегрирующая технологический, кадровый и внешнеполитический векторы государственного регулирования высшего образования в единый механизм. Данная модель акцентирует внимание на развитии отечественных цифровых образовательных платформ и технологий искусственного интеллекта, что позволяет снизить зависимость от зарубежных решений. Особое внимание уделено кадровому обеспечению научно-технологического развития через целевые программы подготовки

специалистов в приоритетных областях, а также переориентации международного сотрудничества на партнёров из дружественных и нейтральных стран.

3. **Доказана эффективность обеспечения национальных интересов через высшее образование**, которая напрямую зависит от правильного баланса между централизацией стратегического планирования и оперативной автономией отдельно взятых вузов. Автор убедительно показывает, что избыточное административное давление со стороны ведомств может подавлять инициативу вузов в адаптации программ к реальным запросам региональных экономик, в то время как полная децентрализация, характерная для 1990-х годов, разрушала единое образовательное пространство. Обосновано, что в период после 2020 года государство нашло рабочую формулу: жёсткий контроль за содержанием «ядра» образовательных стандартов сочетается с гибкостью вузов в выборе профильных дисциплин и партнёров из реального сектора.

4. **Выявлено и доказано, что государственная политика в сфере высшего образования достигает целей национальной безопасности только при условии институционального закрепления обратной связи с работодателями и профессиональными сообществами.** Проведённый анализ показал, что декларируемое ранее «партнёрство» часто оставалось формальностью. В исследовании доказано, что переход к модели, где ключевые государственные компании софинансируют кафедры, участвуют в государственной итоговой аттестации и формируют заказ на НИОКР через вузы, повышает целевое трудоустройство выпускников до 70-80% (на примере передовых инженерных школ).

5. **Предложена авторская трактовка внутренних вызовов системе высшего образования**, основанная на анализе демографических тенденций и региональных диспропорций в развитии научно-образовательного потенциала. В научный оборот введены новые эмпирические данные о практике реализации государственных инициатив в ведущих университетах страны. Особую ценность представляет анализ феномена «утечки умов», которая приобретает качественно новые черты:

если ранее за границу уезжали преимущественно состоявшиеся учёные, то сейчас наблюдается отток перспективной молодёжи, составляющей кадровый резерв страны.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в развитии научных представлений о сущности, содержании и механизмах реализации государственной политики в сфере высшего образования как важного фактора обеспечения национальных интересов России. Автором систематизированы и проанализированы различные методологические подходы к пониманию данного феномена, что позволяет расширить существующие научные представления. Особую теоретическую ценность представляет разработанный в работе концептуальный аппарат, уточняющий такие ключевые категории, как «образовательный суверенитет», «национальные интересы в сфере высшего образования», «стратегические приоритеты образовательной политики».

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выводов и рекомендаций диссертанта органами государственной власти, ответственными за формирование и реализацию образовательной политики. Разработанные в исследовании новые стратегические подходы к укреплению образовательного суверенитета могут быть использованы Министерством науки и высшего образования РФ, а также профильными комитетами Федерального Собрания при корректировке действующих и разработке новых стратегических документов. Отдельные предложения диссертационной работы могут представлять интерес для научно-исследовательских учреждений и профессорско-преподавательского состава вузов при преподавании учебных дисциплин «Государственное управление и отраслевые политики», «Политические институты, процессы и технологии».

Вместе с тем при имеющихся достоинствах диссертационная работа Р.Р. Норова, представляющая собой системный политологический анализ государственной политики в сфере высшего образования, вызывает ряд вопросов.

1. В параграфе 3.1 автор подробно рассматривает концептуальные

основы образовательного суверенитета и предлагает систему мер по его укреплению. Однако при анализе зарубежного опыта (Иран, Беларусь, Венесуэла) автор делает акцент на изоляционистских тенденциях и усилении идеологического контроля. Хотелось бы уточнить, какие именно элементы из опыта этих стран, по мнению соискателя, могут быть продуктивно адаптированы в российских условиях без риска чрезмерной идеологизации точных и естественных наук, от которой предостерегает сам автор?

2. В параграфе 2.2 исследуются социально-политические механизмы и ресурсный потенциал реализации национальных интересов. Автор справедливо указывает на необходимость развития государственно-частного партнёрства и привлечения внебюджетных средств. Вместе с тем остаётся не до конца раскрытым вопрос о том, какие конкретные стимулы (налоговые, административные, репутационные) могли бы побудить российский бизнес к долгосрочным инвестициям в высшее образование, учитывая, что, по данным автора, только 7% крупных предприятий имеют стратегические программы сотрудничества с вузами.

3. Рассматривая проблему «утечки умов» и меры по удержанию талантливой молодёжи, автор предлагает комплекс мер, включающий грантовую поддержку, жилищные программы и развитие научной инфраструктуры. Представляется важным уточнить, каким образом государство должно балансировать между созданием комфортных условий для работы исследователей внутри страны и сохранением академической мобильности как фактора развития научных школ. Не приведёт ли чрезмерная ориентация на удержание кадров к замкнутости системы и снижению её конкурентоспособности?

Считаю, что диссертация Норова Руслана Радионовича на тему «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Норова Руслана Радионовича на тему «Государственная политика в сфере высшего образования в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации» является

научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Норов Руслан Радионович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник
Центра политических исследований
Института гуманитарных технологий
и социального инжиниринга Факультета
социальных наук и массовых коммуникаций,
профессор Кафедры политологии
Факультета социальных наук
и массовых коммуникаций
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор политических наук, профессор Бродовская Елена Викторовна

«___» _____ 2026 г.

125167, г. Москва, Ленинградский
пр., 49/2, рабочий телефон:
+7 (499) 700-86-00 (доб. 1180),
E-mail: evbrodovskaya@fa.ru

Подпись Бродовской Е.В.
ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
Звягинцева В.В.
13 ноября 2026 г.