

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (созданного приказом ректора РАНХиГС от 17 ноября 2023 года № 01-34454) по защите диссертации Аминова Антона Равильевича на тему: «Обычное право и формирование системы гражданского права России (середина XVII – начало XX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки»

Диссертация «Обычное право и формирование системы гражданского права России (середина XVII – начало XX вв.)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки», выполнена на кафедре теории и истории государства и права Уральского института управления - филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 17 ноября 2023 года № 01-34454.

Соискатель Аминов Антон Равильевич, гражданин Российской Федерации, в 2010 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская государственная юридическая академия» по специальности «Юриспруденция», с присвоением квалификации «Юрист». С 2014 по 2017 гг. обучался в очной аспирантуре Уральского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 – «Юриспруденция», направленность (профиль) – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Аминовым А.Р. сданы кандидатские экзамены: История и философия науки; иностранный язык; научная специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, что отражено в дипломе об окончании аспирантуры (№ 107724 3035804, выдан 25 сентября 2017 года). Приказ о зачислении в аспирантуру № 01-5251 от 30 сентября 2014 года, приказ о выдаче диплома об окончании аспирантуры № 01-6178 от 21 сентября 2017 года.

В настоящее время А.Р. Аминов осуществляет профессиональную деятельность в качестве адвоката, Адвокатского бюро Свердловской области «Титан».

Научный руководитель – Тараборин Роман Сергеевич, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию дали положительные отзывы **члены диссертационного совета – официальные оппоненты** по диссертации А.Р. Аминова:

Берг Людмила Николаевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно рационального расширения хронологических рамок исследования до пределов Московского государства, поскольку именно в этот исторический период дифференциация обычного русского права приняла вполне определенные для последующей его эволюции формы и направление. Дополнительного подтверждения в виде фактических действий власти авторского положения о заинтересованности государства в сохранении обычного права у крепостных крестьян. О возможном отсутствии противоречия сохранения обычного права и волостного правосудия в рамках проведения аграрной реформы П.А. Столыпина. Об отдельных признаках логического противоречия в выводе диссертанта о наделении отдельных положений обычного крестьянского права силой закона, а не о замене их законом в рамках деятельности Комиссии по разработке нового Гражданского уложения.

Минбалеев Алексей Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно отсутствия упоминания о Г.В. Мальцеве при характеристике теоретических оснований исследования во Введении диссертации. Об интерпретации вывода во второй главе диссертации о нивелировании к середине XIX века специфичности в правовом положении казенных и удельных крестьян и уравнивании их правового статуса. О возможном чрезмерном акценте со стороны диссертанта на негативной стороне волостного правосудия и применявшегося в нем обычного права за счет недостаточного внимания к позитивным сторонам этих правовых явлений.

На диссертацию поступили положительные отзывы **членов диссертационного совета:**

Поповой Анны Владиславовны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно значительного превышения объема Введения рекомендуемого объема об отсутствии соотношения количества задач диссертаций количеству параграфов и положений, выносимых на защиту. Об уточнении специфики правового дуализма российской системы гражданского права в контексте ее уникальности или закономерности по

результатам общих явлений, свойственных развитию континентального права в странах Западной Европы. О необходимости проведения в ходе защиты диссертации сравнительно-правового анализа правовых статусов трех основных крестьянских разрядов с выявлением их общих и отличительных черт. Необходимости более четкой аргументации публично-правовой и частноправовой характеристик обычного права и возможности их пролонгирования в отношении современных институтов права. Об отсутствии подробного анализа в тексте диссертации правового дуализма, выразившегося в фактическом сосуществовании в гражданско-правовой сфере двух типов источников права – правового обычая и закона. О необходимости приведения аргументированной позиции диссертанта по вопросу о роли аграрной реформы П.А. Столыпина в сохранении элементов дуализма источников права в системе гражданского права России в конце XIX века.

Прокопович Галины Алексеевны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории государства и права им. Г.В. Мальцева Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно приведения мнения диссертанта о наличии взаимодействия и взаимовлияния русского и разных видов инородческого обычного права в эпоху Российской империи. Об отсутствии в диссертации примеров воздействия «обычного права служивых слоев». О необходимости пояснения со стороны диссертанта характера влияния большей устойчивости обычного права на реализацию волостного правосудия в пореформенной бывшей крепостнической деревне. Об отсутствии правовой конкретики в рассмотрении деятельности волостного правосудия в контексте выбора норм права, подлежащих применению, видов вынесенных решений.

Цыбулевской Ольги Ивановны, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, заведующего кафедрой теории права Поволжского института управления им. П.А. Столыпина - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный; содержит замечания относительно необходимости пояснения расхождения хронологических рамок в названии диссертации и ее первой главы. О необходимости приведения мнения диссертанта по вопросу наличия правового акта, имевшего решающую роль в процессе подчинения и замены законом публично-правовой части обычного права. О необходимости приведения мнения диссертанта по вопросу обладания обычным правом практической и позитивной для развития всего общества функциональностью в условиях, когда общество переходит на индустриальный тип экономического развития.

Во всех отзывах отмечено, что диссертация А.Р. Аминова выполнена им самостоятельно, отличается высокой теоретической и практической актуальностью и научной новизной, содержит важные практические выводы и предложения. В отношении недостатков авторы отзывов указывали, что таковые не снижали научной новизны, ценности и значимости научных результатов диссертации.

Основные научные результаты и положения диссертации А.Р. Аминова отражены в 10 печатных научных изданиях, в том числе:

А) Статьи в журналах, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий», в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России:

1. Аминов А.Р. Закон и обычное право удельных крестьян в Российской Империи // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 4. С. 105-116 (1,8 п.л.).

2. Аминов А.Р. Обычное право и правовой дуализм в России: роль имперского фактора // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 5. С. 223-227 (0,7 п.л.);

3. Аминов А.Р. Обычное право в условиях ускоренной модернизации российского общества в пореформенную эпоху // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 1. С. 71-74. (0,6 п.л.);

4. Аминов А.Р. Обычное право и закон в правовой традиции Древней Руси и Московского Государства: предпосылки формирования системы правового дуализма // Социально-политические науки. 2017. № 1. С. 91-95 (0,5 п.л.);

5. Аминов А.Р., Тараборин Р.С. Обычное гражданское право России в советской и современной российской историографии // Муниципалитет: экономика и управление. 2017. № 4 (21). С. 100-108 (1,0 п.л.);

6. Аминов А.Р. Обычное право и закон в российской империи XVIII века: проблема взаимодействия // Евразийский юридический журнал. 2018. № 6 (121). С. 123-126 (0,6 п.л.).

Б) В иных научных изданиях:

1. Аминов А.Р. Обычное право в правовых теориях русских цивилистов второй половины XIX – начала XX вв. // Теория и практика современной юридической науки: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Самара, 11 апреля 2016 года. – Самара: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 11-12 (0,3 п.л.);

2. Аминов А.Р. Место гражданско-правовых отношений в обычном праве русского крестьянства (XVIII – первая половина XIX вв.) // Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Казань, 11 июня 2016 года. – Казань: Инновационный центр развития образования и науки, 2016. – С. 7-8 (0,3 п.л.);

3. Аминов А.Р. Проект Гражданского уложения 1905 г. и обычное крестьянское право // Право в современном мире: достижение метабезопасности как атрибута государства v. 2020: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3-х выпусках, Екатеринбург, 15–17 сентября 2020 года / Ответственный редактор М.Б. Ворошилова. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2020. – С. 6-9. (0,3 п.л.);

4. Аминов А.Р. Проблема интеграции массовых обычно-правовых представлений и действующего законодательства в российской правовой науке второй половины XIX в. // Государство, политика, социум: вызовы и

стратегические приоритеты развития. Управление изменениями: мозаика сценариев в условиях турбулентности: Материалы XV Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 27–28 ноября 2019 года / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления – филиал. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. – С. 25-31 (0,4 п.л.).

На диссертацию поступили внешние положительные отзывы

Абдулина Роберта Семеновича, доктора юридических наук, доцента, Заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой уголовного права ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет». Отзыв положительный, замечания в отзыве отсутствуют.

Третьяковой Екатерины Сергеевны, доктора юридических наук, доцента, профессора, исполняющего обязанности заведующего кафедрой гражданского и предпринимательского права Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Отзыв положительный. Содержит замечание о необходимости дополнительной аргументации вывода об одновременном параллельном функционировании в российском правовом пространстве второй половины XIX века двух разных, дифференцированных по сословному признаку видов гражданского права – обычного крестьянского права и писанного права.

На основании рассмотрения и обсуждения выполненных А.Р. Аминовым исследований диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна диссертационного исследования А.Р. Аминова заключается в следующем:

Установлено, что формирование в Российской империи отраслевой системы гражданского права с элементами дуализма (одновременное санкционированное государством функционирование позитивного права и обычного русского крестьянского права) явилось закономерным результатом всей исторической эволюции русского обычного права, в ходе которой произошла его внутренняя дифференциация под воздействием социальной трансформации общества и государственной политики интегрирования обычного права в систему позитивного права.

Доказано, что на протяжении русской правовой истории внутренняя дифференциация русского обычного права, обладавшего в догосударственный период относительным единством, происходила по уровням и видам, соответствовавшим разным этапам социальной трансформации общества: крестьянское и посадское обычное право (XI-XV вв.), обычное право служилых и тяглых слоёв (XVI-XVII вв.), крестьянское и городское (купеческое, мещанское) обычное право; крестьянское публичное и частное (гражданское) обычное право (XVIII-XIX вв.).

Выявлена решающая роль в эволюции обычного права его конкурентного взаимодействия с государственным позитивным правом (законом), отразившего

общую социально-политическую трансформацию русского (российского) общества и развивавшегося в двух основных формах: заимствование и адаптация обычно-правовых норм законом (преимущественно на протяжении XI-XVII вв.); прямая и опосредованная интеграция обычного права в позитивное право или полная замена обычного права позитивным правом (преимущественно на протяжении XVIII – начала XX вв.).

Определены общие и особенные черты интеграции государством публично-правовой части обычного крестьянского права в состав полицейского права у трех крестьянских разрядов (казенные, удельные и владельческие крестьяне) как важнейшей предпосылки формирования на основе соединения позитивного гражданского права и обычного крестьянского гражданского права отраслевой системы гражданского права с элементами дуализма.

Установлены особенности функционирования отраслевой системы гражданского права как системы с элементами дуализма во второй половине XIX – начале XX вв. и закономерности эволюции обычного крестьянского гражданского права в рамках этой системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в обосновании дуалистического характера отраслевой системы гражданского права в Российской империи, установлении исторических причин его возникновения в процессе эволюции русского обычного права, начиная с раннего средневековья. Данное обоснование может служить основой для дальнейших исследований, позволяющих обнаружить подобные свойства в иных национальных системах права. Отдельные положения и выводы диссертации, фактический материал могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по истории права и государства России, теории права.

Достоверность полученных соискателем А.Р. Аминовым научных результатов диссертационного исследования обеспечена:

- формированием четкой и непротиворечивой исходной исследовательской концепции, демонстрацией четкой логики исследования;
- обращением в качестве отправных теоретико-методологических концептов к работам и концепциям известных правоведов;
- отработкой обширных массивов нормативных источников и материалов судебной практики;
- использованием в диссертационном исследовании общеизвестных научно-исследовательских, прикладных аналитических методов и инструментов;
- проведением апробации выводов исследования, внедрением ряда полученных в ходе диссертационного исследования результатов в научной деятельности.

Личный вклад соискателя А.Р. Аминова в работе над диссертацией состоит в самостоятельном, непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы, включая: формулировку цели и задач исследования; сбор, обработку и анализ информации; получение научных и практических результатов; обоснование выводов, полученных на основе анализа.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Аминова Антона Равильевича является комплексной, завершенной научно-квалификационной

работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития юридической науки, изложены новые и релевантные научно-обоснованные решения и разработки, особо **важные** для исследования развития Российского государства и права в период середины XVII – начала XX вв.

Диссертационный совет обоснованно считает, что диссертация «Обычное право и формирование системы гражданского права России (середина XVII – начало XX вв.)» соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 года № 02-1336.

На заседании «14» декабря 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Аминову Антону Равильевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек. Присутствовало на заседании 5 членов диссертационного совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Аминову Антону Равильевичу: за – 5; против – 0; воздержалось – 0.

Председатель диссертационного
совета

А.В. Попова

«14» декабря 2023 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС
от «17» ноября 2023 года № 01-34454)

по защите диссертации Аминова Антона Равильевича на тему: «Обычное право и формирование системы гражданского права России (середина XVII – начало XX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

№ 1

от 14 декабря 2023 г.

Состав диссертационного совета:

д.юрид.н. Попова Анна Владиславовна;
д.юрид.н. Берг Людмила Николаевна;
д.юрид.н. Минбалеев Алексей Владимирович;
д.юрид.н. Прокопович Галина Алексеевна;
д.юрид.н. Цыбулевская Ольга Ивановна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Аминову Антону Равильевичу:

за 5

против _____ - _____

воздержались _____ - _____

Председатель

диссертационного совета



А. В. Попова