

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мельника Сергея Владиславовича
«Классификация видов межрелигиозного диалога»,
представленной на соискание ученой степени доктора философских наук
по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение»

Диссертационная работа посвящена проблематике межрелигиозного диалога и классификации его видов. Автор рассматривает литературу, в которой говорится о различных направлениях диалога, а также проводит обзор мероприятий, носящих межрелигиозный характер. Тема межрелигиозного диалога представляется весьма актуальной, она связана с политическими процессами и общественной стабильностью. Кроме того, в научной русскоязычной литературе этой тематике уделено недостаточное внимание.

В рассматриваемой диссертации представлены реферативные обзоры имеющихся в зарубежной исследовательской литературе классификаций межрелигиозного диалога. В первой главе (с. 31-78) автор пытается выявить недостатки в существующих подходах к межрелигиозному диалогу, к числу которых он относит ограниченное внимание к дипломатическим контактам между официальными представителями религиозных общин и полемическим аспектам взаимодействия, проблематичность позиционирования духовного диалога как подлинной формы межрелигиозного диалога в католической классификации и пр. (с. 67-78). С.В. Мельник полагает, что «существующие классификации

межрелигиозного диалога ... не позволяют адекватно описать исследуемый феномен» (с. 21), однако, при построении своей типологии межрелигиозного диалога диссертант эти классификации использует.

В предлагаемой автором типологии вводятся такие характеристики межрелигиозного диалога как «интенция», «цель», «принципы», «форма» (с. 79-103). Выделяется «полемический» вид межрелигиозного диалога, в рамках которого речь идет не только о миротворческих аспектах, но также звучит полемика об истинности и преимуществах той или иной религии (с. 104-141). Когнитивный тип диалога (4 глава) и его разновидности (теологический, духовный, поиск истины, человеческий) (с. 168-200) включает, по мнению автора, «компаративную теологию» (с. 200-204). Так же описывается миротворческий (5 глава) и партнерский (6 глава) типы диалога. Дипломатический тип характеризуется как миротворческий диалог «высокого уровня», обладающий политической значимостью (с. 235-249).

Отметим, что конструирование такого рода типологии должно было бы предваряться не только реферативным обзором зарубежной научной литературы о классификациях межрелигиозного диалога, но и анализом конкретных социальных практик самого межрелигиозного диалога с использованием соответствующей методологии. Тем более, что в России такой диалог активно протекает, участники его живы и хорошо знакомы автору. Предложенная автором оригинальная методология «состоящая в использовании четырех критериев» (с. 23) для этих целей явно не подходит. Для анализа социальных практик обычно используются этнологические и социологические методы (включенное наблюдение, разные типы интервью и пр.). Текст рассматриваемой диссертации в части фактуры опирается на опубликованные в интернете и в бумажных средствах массовой информации пресс-релизы, новостные сообщения разных межрелигиозных мероприятий, их итоговые документы, декларации, официальные коммюнике и т.п. Значительная часть текста диссертации – это цитирование этих самых пресс-релизов, документов и их пересказ. Писать о межрелигиозном диалоге, опираясь только на такие источники не совсем корректно, поскольку каждое конкретное мероприятие по

межрелигиозному диалогу проходило в определенном контексте, имело свою историю, причины, цели и результаты. Часто совсем не те, что отражены в официальных сообщениях и итоговых коммюнике.

Работа хорошо структурирована, материал изложен в логической последовательности. Пункты научной новизны отражают поставленные цели и задачи, дают представление о проделанной исследовательской работе. Автором предложена классификация межрелигиозного диалога, которая представляет собой интересную попытку описать формы межрелигиозных отношений. В научный оборот вводится много нового материала, посвященного межрелигиозному диалогу, поэтому работа является существенным вкладом в развитие исследований в изучаемой области. Результаты работы С.В. Мельника могут иметь широкое практическое применение в религиоведческой экспертизе, при разработке документов, регулирующих межрелигиозные отношения, в образовательном процессе при подготовке соответствующих учебных курсов.

Несмотря на отмеченные выше незначительные недостатки диссертация С.В. Мельника является цельным завершенным исследованием на актуальную отличающимся новизной, имеющим научную и практическую значимость, которое характеризует автора как квалифицированного и самостоятельно мыслящего исследователя.

Вывод: Диссертация Мельника Сергея Владиславовича «Классификация видов межрелигиозного диалога», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мельник Сергей Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора

философских наук по специальности 5.7.9. – «философия религии и религиоведение».

Доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры государственно-
конфессиональных отношений
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Ситников А.В.

«1» 12 _____ 2022 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел.+7 (499) 956-99-87 sitnikov-av@ranepa.ru

