

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Агабабова Александра Рафаэльевича «Исламский фактор
трансформации социокультурных оснований общественно-политического
процесса в современной Шотландии», представленной на соискание учёной
степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертационное исследование Агабабова А.Р. «Исламский фактор трансформации социокультурных оснований общественно-политического процесса в современной Шотландии» представляет масштабную работу по актуальной тематике, связанной с взаимодействием различных культур, религий, этнических групп в плюралистическом постиндустриальном обществе. Современные процессы в Европе, как в странах Европейского союза, так и за его пределами, свидетельствуют, что кризисы последних десятилетий неизбежно включали в себя этноконфессиональный фактор, который становился элементом социально-политических противостояний. Европейский ислам занимает особое место в политической жизни европейских стран, так как вызывает противоречивые оценки со стороны политиков, элит, масс-медиа, общественных движений. При этом от самого факта наличия европейского ислама как феномена уже невозможно отмахнуться. Разносторонняя интеграция исламского сообщества, таким образом, стала одной из центральных проблем социальной и культурной жизни европейских стран. Актуальность данной тематики, ее

востребованность показана автором исследования на примере мусульман Шотландии.

Новизна исследования, его оригинальность не вызывают сомнений. Прежде всего, автор работы взялся за почти не исследованную в научной литературе региональную тему, связанную с исламом в шотландском обществе. В российской науке это первое такого рода всеобъемлющее исследование проблем шотландского ислама. Стоит отметить, что автор привлек большой массив нового материала – с одной стороны, европейской литературы, касающейся современной мусульманской уммы Европы, с другой стороны, большого количества источников, связанных с жизнью и деятельностью самих мусульман, их общин, а также масс-медиа. Анализ медийной повестки в отношении мусульман и ислама в диссертации дан всесторонне и на солидной источниковой базе. Все это вводит в российскую социологическую и политологическую науку новые научные концепции, идеи, источники.

В работе справедливо отмечено, что такого рода исследования могут иметь и практическое значение, в частности, существенное практико-управленческое значение, поскольку общие перспективы развития любого государственно организованного общества в немалой степени связаны с задачей поддержания национального единства, достижение которого оказывается весьма непростой задачей в условиях полиэтничности и многоконфессиональности. При этом, ведя разговор о зарубежных странах, следует помнить, что научное осмысление цивилизационных и национальных стилей развития общественно-политических процессов, базирующихся на соответствующих социокультурных основаниях, является крайне важным в части соотнесения с реалиями России (с.3-4).

Следует добавить, что опыт интеграции этноконфессиональных сообществ на примере конкретного кейса, в данном случае Шотландии, важен для выстраивания национальной политики и эффективного взаимодействия общества и власти в рамках государственно-

конфессиональных отношений. Пристальное внимание даже к небольшим по своим масштабам темам (все же мусульман в Шотландии не так много), особенно по сравнению с Россией, помогает более детально увидеть последствия той или иной проводимой в реальности политики.

В ходе исследования автор глубоко проработал библиографию по своей тематике, исходя из заявленной темы диссертации определены объект и предмет исследования, в целом логично выстроено изложение существа проблематики шотландского ислама и его диалога с обществом и властями, хорошо проработано содержание и заключение работы. Кроме того, исследование написано вполне ясным языком и легко читается.

Среди бесспорных достижений автора работы следует выделить комплексное описание мусульман в Шотландии, их истории и современности, прогнозов их будущего. Оригинальным и адекватным является также применение социокультурного подхода в анализе роли ислама в обществе. Логика исследования соблюдена, исходя из выделенных автором ключевых детерминант, наиболее существенно влияющих на развитие социокультурных оснований общественно-политического процесса в современной Шотландии. Это религиозная этика шотландских мусульман; политические архетипы, традиции и ценности, доминирующие в Шотландии; шотландский менталитет; идентичность шотландцев (в том числе, шотландцев-мусульман); шотландский политический этос; образ мусульман (гражданско-политический и этно-конфессиональный) в шотландских средствах массовой коммуникации (с.17).

Достаточно органично показано в работе участие мусульман в шотландском нациестроительстве, в партийной жизни, сочетание мусульманства и шотландскости, хотя и не всегда понятно, что обладает силой влияния – исламский фактор меняет общественно-политические процессы или же целенаправленная политика шотландских властей и элемент их противостояния с Британией трансформировали или помогли измениться исламскому сообществу, или же у малочисленных мусульман просто нет

другого выхода в Шотландии. Как утверждает сам автор, англофобия помогает вытеснить исламофобию, а мусульмане, в том числе молодые, хотят интегрироваться в общество, следуя за мифом о шотландской толерантности, что также показано в работе на основе социологических исследований. Автор во многом преодолевает возникающие в процессе исследования противоречия, показывая со всей глубиной и подробностями ислам в контексте общественно-политических процессов.

Среди недостатков исследования можно упомянуть ряд замечаний, возникших в ходе чтения работы.

1. Согласно тематике исследования, автор анализирует влияние ислама на социокультурные основания современных общественно-политических процессов, но четкого определения, что это за основания, по крайней мере, в начале работы не дано. В том числе и поэтому в дальнейшем возникает вопрос – а что исламский фактор самостоятельно изменил в этих основаниях, на что повлиял или повлияли на него.

2. Библиография по тематике мусульман в Британии в начале работы дана достаточно лаконично, представления об отдельных положениях ведущих социологов и политологов, писавших про ислам, можно было бы раскрыть более полно. Кроме того, в начале работы не хватает хотя бы в кратком виде анализа того, как шотландская проблематика вписывается в общеевропейскую и как соотносится с политикой мультикультурализма, интеграции мусульман в европейское общество в целом и его перспектив, что усилило бы рассуждения автора об актуальности представленной темы (при этом в целом в тексте работы упоминания и про общеевропейский опыт есть). Во введении можно было бы более четко указать то, почему исследуется именно Шотландия, кроме указания на то, что работы по Англии и Уэльсу уже есть, и чем принципиально ситуация в Шотландии от других частей Британии (частично ссылки на отличия от Англии есть), есть ли аналоги шотландского кейса в регионах Евросоюза.

3. В разделах, касающихся мусульманской молодежи (с. 73) и в последующих разделах о мировоззрении мусульман и их восприятии в обществе, всесторонне проанализированы настроения верующих, но анализ в излишней степени основан на исследованиях П. Хопкинса. В дальнейшем автор также упоминает «халяльную интеграцию», которую в своих масштабных исследованиях предложил использовать П. Хопкинс как отражение интеграции мусульман в Шотландии, которая влечет за собой общественную адаптацию при сохранении религиозной идентичности адептов ислама. В данном случае в работе не хватает критического личностного взгляда автора диссертации на данную концепцию.

Автор сам подчеркивает, что «мы не задавались целью обстоятельно анализировать все данные П. Хопкинса и других. Для нас важнее общая картина, которая складывается из результатов, полученных исследователями, а также позволяет понять основные причины и увидеть характерные формы участия мусульманской молодежи в институциональной и неинституциональной политике Шотландии». Однако в значительной степени использует данные П. Хопкинса, интервьюировавшего шотландских мусульман, дифференцированных по поколению и полу. Автор призывает доверять данным: «Следует отметить, что данные, полученные названным ученым еще в 2011 г., в значительной мере сохраняют свою актуальность».

4. Следует более аккуратно относиться к определениям. Например, автор говорит о «возможностях и перспективах примирения западного (модернистского) общества с ближневосточным традиционализмом в его исламской ипостаси» (с. 274). Вместе с тем, большой вопрос – является ли шотландский случай примирением именно с традиционализмом, а не с модернизированным исламом, к примеру. В работе также подчеркнута, что «шотландская мечта» (с её относительной толерантностью и инклюзивностью) резко контрастирует с европейским шовинизмом, характерным для Англии и многих европейских стран. (с. 282). Шовинизм

Англии и Британии в целом в ходе и после брекзита однозначно оценивать как европейский нельзя.

5. По своей структуре изложение материала в диссертации идет от общества к государственной политике, к примеру, во 2 главе говорится о молодежи и СМИ, в 3 главе об основных тенденциях и особенностях интеграции, в 4 главе об особенностях политики нациестроительства и факторе влияния среды. Вместе с тем, в политическом исследовании можно было бы в начале работы ожидать изложения государственной политики Шотландии в этноконфессиональной сфере, ее оснований, мировоззрения политиков, которые в русле неолиберальной демократии выстраивают инклюзивный шотландский национализм. Понимание политики, общей роли мусульман в обществе, фактора поколений привело бы и к противоречиям в молодежной среде, которые глубоко проанализированы в работе.

Однако указанные замечания не умаляют ценности, актуальности, самостоятельности и оригинальности представленного диссертационного исследования.

Считаю, что научное исследование Агабабова Александра Рафаэлевича «Исламский фактор трансформации социокультурных оснований общественно-политического процесса в современной Шотландии» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Агабабова Александра Рафаэлевича «Исламский фактор трансформации социокультурных оснований общественно-политического процесса в современной Шотландии», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Агабабов Александр Рафаэлевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор РАН,
главный научный сотрудник
федерального государственного бюджетного
учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук», заместитель
директора по научной работе

Р.Н. Лункин

«6» марта 2023 г.

Адрес:
125009, г. Москва, Моховая ул.,
дом 11, стр. 3,
Тел.: 8 495 692 21 02
e-mail: europe-ins@mail.ru,
romanlunkinn@yandex.ru

