

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
И государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию **Ильичевой Марии Валерьяновны** на тему: Государство и институты гражданского общества: взаимодействие в цифровой реальности (политологический анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Актуальность избранной темы исследования М.В.Ильичевой не вызывает сомнения, так как цифровая реальность становится центром, где осуществляется активный диалог институтов гражданского общества и государственных структур (интернет-страницы, виртуальные блоги, страницы в соцсетях и пр.). Вместе с тем, нельзя идеализировать данную реальность, не видя тех рисков, которые она несет, в том числе и гражданскому обществу (распространение ложной информации, фейков, использование средств манипулирования сознанием, призывов к антигосударственным политическим действиям и пр.), необходимость разрешения проблемы повышения эффективности и качества государственного управления страны. По мере своего развития цифровые технологии обостряют противоречия между государством и институтами гражданского общества. Взвешенная стратегия в их решении должна строиться на нахождении компромиссов, согласовании интересов. Актуальность, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования М.В.Ильичевой обусловлена разрешением вышеуказанных проблем.

Научная новизна проведенного исследования достоверна и доказательна:

1. Уточнены понятия «цифровая реальность», «цифровизация», а также выделены тенденции, связанные с цифровизацией и формированием новой цифровой реальности.
2. Автором поднята и обоснована проблема государственного суверенитета в цифровой реальности. При этом обобщены различные подходы к раскрытию понятия «государственный суверенитет в цифровой реальности».
3. Выделены и раскрыты проблемные вопросы соотношения гражданского общества и цифрового гражданства, а также в отношении формирования, развития и направленности цифрового гражданства.
4. Выделены сущностные признаки цифровой демократии, представлена классификация форм цифровой демократии по разным основаниям; определены содержательные аспекты демократических процедур, реализуемых в цифровой демократии; показаны недостатки их проведения и предложены пути дальнейшего совершенствования.
5. Показаны проблемы взаимодействия гражданского общества и публичных властей в цифровой реальности, а также сформулированы ряд предложений по развитию электронного государства и электронной демократии.
6. Представлены стадии и содержательные характеристики государственного управления в ракурсе перспектив цифровой трансформации и возможного участия институтов гражданского общества.
7. Рассмотрено взаимодействие институтов гражданского общества и государства в контексте общих трендов, характерных для изменений коммуникативных процессов под влиянием процессов цифровизации.
8. Выделены и раскрыты тенденции дальнейшей трансформации феномена власти и отношений, с ним связанных, в рамках многомерной модели,

раскрывающей многосторонние процессы, обусловленные развитием цифровых ИКТ

Теоретически значимы выводы о том, что:

- Феномен власти не остается неизменным и развивается, в том числе и под влиянием цифровой реальности. С одной стороны, доминирование государственной власти продолжается, но, с другой стороны, последняя меняется, проходя через процессы деконцентрации, обретая новые формы «доминирования и детерминации» в Сети.
- Сетевое сообщество получило новые формы проявлений власти в Сети, отсюда, сетевая власть, но само развитие Интернета и коммуникаций в цифровом пространстве обозначили необходимость присутствия здесь государственной власти.
- Государство стремится коммуницировать с сетевыми сообществами, выступая в роли актора в Сети, но механизм взаимодействия властных государственных структур и данных сообществ еще не налажен. «Это связано с традиционно низким доверием населения к органам государственной власти, с игнорированием решений актуальных проблем, стоящих перед органами государственной власти, предлагаемых населением, преобладанием интересов экономических над интересами общественными».
- Государственная власть прошла этап успешной адаптации к цифровизации всех сторон общественной жизни, проведя обновление своей деятельности, научившись управлять и в условиях доминирования горизонтальных связей в интернет-коммуникациях.
- В качестве тенденций развития государственной власти следует предположить: расширение состава ее субъектов, не относящихся непосредственно к государственным структурам, размывание понимания источника власти (особенно с учетом введение технологии блокчейна), все большее распространение горизонтальных связей и переход к модели сетевого общества.

Полученные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляют интерес для политической науки в целом. Практическое значение данной работы состоит в возможности использования полученных выводов и результатов для дальнейшего совершенствования технологий и механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в условиях цифровой реальности.

Диссертационное исследование М.В.Ильичевой представляет собой самостоятельное, логически выстроенное, завершенное научное исследование, основные выводы и результаты которого достоверны и доказательны.

Вместе с тем, следует отметить в качестве пожелания автору следующее замечание:

- ввиду резкой актуализации проблем, возникших в настоящее время между Россией и транснациональными цифровыми сетями связи, представляется, что данному аспекту следовало бы уделить больше внимания в работе, особенно механизмам взаимодействия между данными сетями и национальным государством.

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют значимости теоретической и практической значимости диссертационного исследования МВ. Ильичевой.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что диссертация Марии Валерьяновны Ильичевой на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании исследований автора разработаны теоретические положения, позволяющие решить важную для политической науки проблему. Содержание и характер полученных результатов соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019г. № 02 – 1049, а М.В.Ильичева заслуживает присвоения

искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности
23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

10.03.2021г.

Профессор кафедры
политологии и политического управления
Института общественных наук
Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
доктор политических наук



О.А.Нестерчук

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

