

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ивановой Дарьи Евгеньевны
«Методология управления инновационным потенциалом региона»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертация Ивановой Дарьи Евгеньевны, посвященная методологии управления инновационным потенциалом в регионе, подчеркивает важность инноваций как ключевого фактора экономического роста и конкурентоспособности. В условиях пока еще сильных и адаптивных процессов глобализации, территории с высоким инновационным потенциалом и постоянным стремлением в достижении нового уровня технологического прогресса и суверенитета могут адаптироваться к изменяющимся условиям, формировать самостоятельные институты инвестиционной деятельности и развивать новые отрасли экономики страны.

Инновационный потенциал региона представляет собой комплекс действующих и вновь создаваемых институциональных инфраструктур на макро, мезо и микроуровнях, деятельность которых направлена на концентрацию имеющихся ресурсов (включая финансовые, материально-производственные, интеллектуальные, человеческие) и формирование условий, необходимых для разработки и внедрения инноваций. Устойчивый экономический рост территории возможен посредством эффективного использования инновационного потенциала, что позволяет создать синергетический эффект, получаемый от деятельности всех институтов, функционирующих в экономике региона. Инновационный потенциал

также включает в себя результаты инновационной деятельности, такие как внедрение новых товаров и оптимизация процессов, что подчеркивает его значимость для социально-экономического развития территории. В этой связи, важными аспектами являются оценка и стандартизация показателей инновационной активности, что позволяет сравнивать регионы и разрабатывать целенаправленные стратегии для повышения их конкурентоспособности.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что исследование по представленной проблематике представляется своевременным и актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается следующим:

1. Диссертационное исследование хорошо структурировано, обеспечено логикой и согласованностью предметных частей. Цель, предмет, объект и задачи исследования отличаются четкостью и обоснованностью.
2. Материал исследования и стиль изложения носит научный характер. Работа содержит достаточно большой контекстный уровень полемики и цитирования, что создает необходимый уровень аргументированности авторским выводам.
3. Текст диссертационного исследования содержит достаточно большое количество графического материала, аналитических таблиц, схем, рисунков и т.п. Представлены они стилистически качественно, выполнены довольно подробно и наглядно, содержат оригинальность и авторский стиль.
4. Значительный объем уместного статистико-аналитического и применение актуального для решения поставленных в исследовании задач, математического аппарата придают достоверность и повышают доказательную основу авторским умозаключениям.
5. Полученные автором результаты были успешно представлены на нескольких международных и всероссийских научно-практических конференциях. По материалам диссертационного исследования автором опубликовано 64 статьи, в том числе, 2 в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии и 1 статья, в

изданиях, индексируемых в международных базах цитирования.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования.

Характеризуя научную новизну представленного исследования, следует отметить логичную структуру научных результатов, выносимых на защиту. Состав пунктов новизны позволяет говорить о наличии логической связи изысканий автора от обоснования экономической категории «инновационный потенциал» с переходом на систему индикаторов, этапизацию и алгоритм оценки инновационного развития региона к математической интерпретации и доказательной базе авторских умозаключений.

Раскрывая более подробно новизну научных положений можно выделить следующие основные моменты.

В работе представлены различные аспекты реализации инновационных идей и продуктов в предприятиях, классифицируя потенциал организации по нескольким критериям: явный и скрытый ресурсы, выявленный и невыявленный потенциалы, а также желаемый потенциал. Также выделяются роли человеческого капитала, который может быть человекоориентированным или техникоориентированным, и критерии соответствия возможностей целям, включая релевантный и нерелевантный потенциалы. В заключение, упоминается уровень издержек производства инновационного продукта, который может быть недостаточным.

Диссертационное исследование направлено на формирование подхода к реализации инновационного потенциала регионов (на примере ЮФО), в основе которого заложена поэтапная стратегия развития с раскрытием инновационного потенциала территории. Важно отметить актуальность предлагаемого алгоритма, который расширяет методическую базу для мониторинга инновационных процессов и разработки стратегий улучшения инвестиционного климата. В работе также предлагается эконометрическая модель для прогнозирования инновационного потенциала (на примере апробации Ростовской области на 2024-2031 годы), направленная на формирование устойчивости в процессе реализации предлагаемой стратегии. В исследовании значимое место отводится разработке математических

методов для анализа инновационного потенциала регионов, что позволяет выявлять паттерны экономического развития и оценивать инновационные процессы.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании.

Несмотря на общую положительную оценку представленной работы, в диссертационном исследовании есть ряд моментов, требующих дополнительных пояснений.

1. В п.3 основных положений и результатов диссертационного исследования предложена авторская постадийная этапизация разработки и реализации стратегии развития инновационного потенциала региона. Отображен ли в предлагаемом процессе общепризнанный цикл стратегического планирования на территориальном уровне: прогнозирование, целеполагание, планирование и программирование, реализация, мониторинг и контроль? Если да, то в каких этапах?

2. На рисунке 8 стр. 63 представлена структура устойчивого развития социально-экономической системы региона уровнем инновационного потенциала территории. Вызывает интерес мнение автора о том, только ли инновационной составляющей может быть достигнуто устойчивое состояние социально-экономической системы?

3. На с.113 указано, что на Южный ФО приходится 8% инноваций России. В этой связи уместным представляется уточнить мнение автора относительно потолка инновационного потенциала. Возможно ли дальнейшее наращивание его доли в процессе развития анализируемой территории?

Перечисленные замечания не снижают ценности и значимости работы и носят по большей части рекомендательный и дискуссионный характер.

Вывод: Диссертация Ивановой Дарьи Евгеньевны «Методология управления инновационным потенциалом региона» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 и «Порядка присуждения ученой

степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Иванова Дарья Евгеньевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор
кафедры менеджмента Владимирского филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

О.Л. Гойхер

24 февраля 2025 г.

Почтовый адрес места работы: 600017, г. Владимир, ул. Горького, д. 59А

Контактный телефон: +7 904 425 98 150

Адрес электронной почты (email): goykher-ol@ranepa.ru

Подпись Гойхера О.Л. заверяю.

Директор Владимирского филиала РАНХиГС



В.Ю. Картухин