

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Тесиса Станислава Дмитриевича «Злоупотребление правом
при исполнении независимой гарантии»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Тесиса С.Д. посвящена безусловно актуальной теме, которая последовательно и аргументированно раскрыта в рамках проведённого исследования. Работа примечательна комплексным подходом к исследуемой проблематике, а также детальным анализом как российского законодательства, так и практики применения института независимой гарантии в контексте злоупотребления правом.

Во введении диссертации чётко, логично и последовательно сформулированы цель и задачи, которые успешно решены диссертантом в процессе исследования, в частности: исследованы теоретические основы злоупотребления правом при исполнении независимой гарантии; выявлены признаки злоупотребления правом в соответствующем контексте; определена сущность и понятие злоупотребления правом применительно к отношениям из независимой гарантии; проанализировано соотношение принципов независимой гарантии с общими принципами гражданского права; систематизированы формы злоупотребления правом со стороны принципала, гаранта и бенефициара; рассмотрены гражданско-правовая ответственность субъектов независимой гарантии и способы защиты прав добросовестной стороны в обязательствах по независимой гарантии.

Диссертация Тесиса С.Д. обладает логичной и продуманной структурой, что способствует всестороннему и углублённому изучению ключевых аспектов рассматриваемой темы. Автор использует системный подход, который не только позволяет подробно раскрыть актуальные проблемы, но и предлагает аргументированные решения, имеющие практическую значимость и вносящие весомый вклад в теоретическую основу исследования. Во введении детально обоснована методологическая база работы, что подтверждает высокий уровень теоретической подготовки автора. В целом исследование демонстрирует глубокий аналитический подход, чёткость научного мышления и логическую последовательность изложения.

Структура работы соответствует выбранным объекту и предмету исследования, включает три главы и семь параграфов. В первой главе диссертации проводится теоретико-правовой анализ института злоупотребления правом применительно к независимой гарантии, исследуются его признаки, принцип запрета злоупотребления правом в системе принципов исполнения независимой гарантии, а также проблема конфликта интересов субъектов гарантийных правоотношений. Вторая глава посвящена детальному исследованию недобросовестного поведения бенефициара и гаранта как форм злоупотребления правом, включая критерии оценки добросовестности поведения сторон. Третья глава содержит комплексный анализ гражданско-правовой ответственности субъектов независимой гарантии и способов защиты прав добросовестной стороны.

Сформулированные соискателем научные положения, выводы и рекомендации, несомненно, обладают научной новизной. Диссертационная работа обладает значительной научной и прикладной ценностью, поскольку полученные в ходе исследования результаты способствуют углублению доктринальных представлений о гражданско-правовом регулировании института злоупотребления правом в контексте независимой гарантии. Выводы исследования могут быть использованы не только для дальнейшего

развития теории гражданского права, но и для совершенствования правоприменительной практики.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается наличием трёх авторских научных публикаций, изложенных в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание учёной степени кандидата юридических наук. Основные выводы апробированы в ходе научно-практических конференций.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вместе с тем, давая положительную оценку полученным Тесисом С.Д. научным результатам, считаем необходимым выделить некоторые дискуссионные моменты, которые требуют дополнительной аргументации и авторской интерпретации в ходе публичной защиты.

В параграфе 1.2 диссертации анализируется принцип срочности независимой гарантии как один из специальных принципов. Между тем срочность характерна для всех обязательственных правоотношений. Чем «срочность» независимой гарантии отличается от общегражданского требования об определённости срока обязательства настолько, чтобы быть выделенной в самостоятельный принцип?

Диссертант утверждает, что правило *contra proferentem* применяется к условиям независимой гарантии против гаранта. Однако гарантия является односторонней сделкой, а не договором. Применимо ли данное правило к односторонним сделкам?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от проведённого исследования. Диссертация Тесиса Станислава Дмитриевича «Злоупотребление правом при исполнении независимой гарантии» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретическом уровне.

Вывод: Диссертация С.Д. Тесиса «Злоупотребление правом при исполнении независимой гарантии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа РАНХиГС от 30 апреля 2025 года № 02-763 с последующими изменениями и дополнениями), а Тесис Станислав Дмитриевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского и предпринимательского
права ФГБОУВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»

 В. В. Кулаков

117638, г. Москва, Азовская ул., д.2 к.1
тел. +7 905 732 73 61, 79057327361@yandex.ru

