

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кретьова Андрея Юрьевича на тему «Становление
государственной молодежной политики как фактор институциональных
изменений и политического развития современной России», представленную
на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования.
Вопрос о роли государственной молодежной политики (ГМП) в жизни
российского общества, так же, как и вопрос о ее влиянии на
институциональные изменения и само политическое развитие страны,
практически, всегда присутствовали в актуальной повестке органов
управления разных уровней. Злободневность и важность данной
проблематики в значительной мере связаны с проблемой перехода к
внедрению инноваций в социальной, экономической, политической,
культурной и иных сферах общественной жизнедеятельности, что
невозможно без активного участия молодежи, обладающей знаниями,
компетенциями и соответствующей жизненной энергией. Именно эти
качества молодого поколения способны привести общество к
модернизационному прорыву, прогрессу и развитию в условиях
жесточайшей конкуренции государства на международной арене.
Следовательно, молодежь должна восприниматься различными социально-
политическими институтами, в особенности государством, не иначе, как
важнейший ресурс развития страны. Понимая эту цель, государственно-
управленческие структуры и должностные лица просто обязаны проводить
грамотную и эффективную молодежную политику, нацеленную на развитие

новых социальных генераций (т.е. поколений молодежи), которые, со своей стороны должны прилагать встречные усилия, направляя их на благо собственного народа. Данный концептуальный посыл следует считать базовой идейной основой современной российской государственной политики в отношении новых генераций.

Как можно заметить, методологический фундамент диссертации Кретьова Андрея Юрьевича «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России», фактически опирается на парадигмы тех исследований, которые обосновывают наличие взаимосвязи между институциональными изменениями и процессом смены поколений, как фактором социально-политического развития общества. Это свидетельствует о том, что выбор диссертантом означенной проблематики не только вполне уместен с позиций содержания научной специальности, но и весьма актуален и обоснован с точки зрения существующих общественно-политических и управленческих реалий современности.

Поскольку, во многих современных исследованиях государство и госуправление понимаются как «партнёрство» государственных и негосударственных акторов, то государство представляет собой некую систему, включающую в себя относительно унитарный ансамбль укоренённых в обществе, социально регулируемых и стратегически селективных институтов и организаций. При этом, основной функцией такого государства является внесение и приведение в жизнь решений обязательных для всех социальных групп и слоев населения (включая молодежь) во имя всеобщего интереса или общей воли политического сообщества, отождествляемого с территорией данного государства. Не стоит также снимать с научной повестки и необходимость осмысления непосредственного государственного управляющего воздействия на новые генерации в контексте проблемы их политической социализации, которая предполагает усвоение социальных ролей посредством коммуникаций, обеспечивающих сохранение всего общества. Понятно, что, применительно к молодежи, политическая социализация должна рассматриваться как процесс

усвоения молодым поколением идей, жизненных позиций и образцов поведения, характерных для окружающей их общественно-политической среды. Поэтому, еще один ракурс проблемы указывает на то, что сущность молодежной политики (как и самой общественно-политической среды) проявляется через органы государственного управления и местного самоуправления, а также все уровни и ветви власти.

При этом, следует учесть, что отсутствие результатов в деятельности органов власти и управления в формировании гражданской идентичности молодежи ведет к конфликтности социального поведения молодежи. Между тем, власть, если она считает себя эффективной в вопросах нациестроительства, должна добиваться не просто результатов, но результатов значимых. Более того, если рассматривать власть, только как господство, то она будет реально присутствовать только там и только тогда, где она служит интересам господствующих социальных групп. В этом, пожалуй, и кроется один из ответов на вопрос о низкой эффективности государственной молодежной политики большинства бывших республик СССР в 1992-2020 гг.

Таким образом, в отношении новых генераций власть должна иметь своей целью формирование гражданской идентичности молодого поколения, что включает в себя всю совокупность социально-политических ролей и норм поведения. Это, в свою очередь, будет стимулировать прогресс в развитии общества и обеспечивать устойчивость политической системы. Иными словами, становление государственной молодежной политики не только может, но и должно рассматриваться в качестве фактора политического развития и институциональных изменений, что, собственно, и пытается аргументированно показать в своем диссертационном исследовании соискатель.

Поэтому, со всей очевидностью, можно констатировать, что актуальность работы А.Ю. Кретьева не вызывает сомнений, т.к. избранная им тема позволяет взглянуть на проблематику становления государственной молодежной политики с позиций институциональных изменений и политического развития современной России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в данной диссертации, базируются на грамотном, системном и опирающемся на соответствующий методологический аппарат анализе теоретических источников и эмпирических данных. Содержание и структура работы логично и последовательно раскрывают тему; вполне соотносятся с выдвинутой гипотезой и сформулированными положениями, выносимыми на защиту; соответствуют намеченной автором цели и сформулированным задачам.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические аспекты исследования новых генераций и становления государственной молодежной политики» автор проводит операционализацию основных понятий своего исследования для выявления места и роли молодежи РФ в институциональных изменениях и политическом развитии российского общества в 1990–2000 гг.; рассматривает особенности формирования и реализации молодежной политики в контексте проблем институциональных изменений и общественно-политического развития нашей страны; анализирует проблемы практической реализации ГМП как ориентира в мобилизации ресурсов достижения целей общества, опираясь на ключевые теоретические подходы и концепции, представленные в политической науке по рассматриваемой проблематике. Выводы, к которым пришел автор в первой главе, представляются интересными. Так, например, заслуживают внимания предложенные диссертантом оригинальные критерии, составляющие в совокупности, символическую общность, позволяющую по-новому рассматривать политологическое определение молодежи. Также заслуженный интерес вызывает авторская трактовка эволюционных особенностей молодежной политики, проявляющихся в процессе ее формирования и реализации. Наконец, довольно интересным и весьма важным, считаем вывод соискателя о том, что многие неразрешенные проблемы российской молодежи представляют собой угрозы и вызовы политической системе РФ, затрудняющие дальнейшее развитие страны.

Во второй главе своей работы «Этапы становления, институциональные особенности и проблемы реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации» А.Ю. Кретов раскрывает основные этапы становления государственной молодежной политики и связанные с этими этапами институциональные изменения, происходившие с новыми генерациями в современной России; предлагается авторское видение политико-правовых и социальных механизмов институционализации государственной молодежной политики в Российской Федерации; рассматриваются особенности взаимодействия, взаимовлияния и противоречия между государственными и негосударственными субъектами молодежной политики в нашей стране. В рамках означенного содержательного наполнения второй главы диссертанту удалось проанализировать проблемы постсоветской молодежи с 1992 по 2020 гг. и прийти к выводу, что три новых генерации постсоветского общества формировались и развивались в соответствии с социально-политическими реалиями периодов становления молодежной политики в Российской Федерации, что позволило автору разработать оригинальную периодизацию государственной молодежной политики в России в хронологических рамках 1992 – 2020 гг. Кроме того, соискатель приходит к справедливому выводу о том, что в постсоветский период государственная молодежная политика в нашей стране не отличалась интенсивностью в строительстве новых институтов в молодежной среде, и, более того, политическое поведение государственных институций не предполагало активного социального контроля новых институтов, складывавшихся в молодежной среде. По сути, автор прав, утверждая, что при формировании и реализации политики государства по отношению к новым генерациям в РФ возникли противоречия между государственными и негосударственными субъектами молодежной политики.

Третья глава исследования А.Ю. Кретова «Государственно-управленческие цели молодежной политики в контексте политического развития современной России» посвящена анализу основных политических задач государства при реализации молодежной политики; осмыслению

вопросов политического участия и политического представительства российской молодежи как стратегического вектора государственной молодежной политики; а также обоснованию авторского тезиса о том, что государственно-управленческое регулирование в сфере молодежных субкультур и контркультур должно рассматриваться в качестве одного из основных факторов обеспечения стабильности политического развития современной России. На наш взгляд, в данной главе диссертант означенные исследовательские задачи решил максимально полно. Так, например, представляется весьма интересным его понимание основных политических задач государства при реализации молодежной политики, среди которых наиболее важными названы: социализация молодежи в условиях трансформации общества, формирование у нее гражданской идентичности (как приоритета политического развития), сохранение исторической и социальной памяти и, наконец, гражданско-патриотическое воспитание молодого поколения. Интересен (хотя, не так однозначен) вывод соискателя о том, что в современной России система политического участия молодежи и встраивания ее в политическую систему находятся пока еще только на стадии становления. Вероятно, одним из важнейших тезисов, выдвинутых автором, является мысль о том, что государственно-управленческое регулирование в сфере молодежных субкультур и контркультур должно рассматриваться в качестве важного фактора обеспечения стабильности общественно-политического развития страны.

Отметим, что все ключевые выводы, сделанные А.Ю. Кретовым в диссертационном исследовании, носят аргументированный, обоснованный характер; они получили отражение в 10 научных публикациях диссертанта (включая 4 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации; а также в журналах, входящих в перечень изданий, утвержденных решением Ученого совета ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 17 апреля 2018 г.). Апробация результатов проведенного

диссертационного исследования состоялась в рамках всероссийских и международных научных и научно-практических конференций.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов диссертационного исследования А.Ю. Кретьева обусловлена анализом теоретических источников, отобранных для решения проблемы диссертационного исследования; оригинальным авторским подходом к выбору соответствующего методологического инструментария; аргументированностью полученных выводов, лежащих в основе положений, выносимых на защиту; сопоставимостью достигнутых научных результатов с предшествующими исследованиями по сходной проблематике.

Можно констатировать, что полученные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации А.Ю. Кретьева, достоверны и представляют интерес с позиций научной новизны, состоящей в следующем:

1. Осуществлена авторская операционализация ключевых понятий, использование которых необходимо для раскрытия темы; диссертантом даны новые научные оценки месту и роли молодежи РФ в институциональных изменениях и политическом развитии российского общества в 1990-х – 2000-х гг.;

2. В работе по-новому (в контексте проблем институциональных изменений и политического развития российского общества) рассмотрены особенности формирования и реализации политики государства по отношению к новым поколениям, что позволило (в рамках авторского уточнения понятия «государственная молодежная политика») расширить научно-теоретический формат рассмотрения политики государства по отношению к новым поколениям;

3. В контексте авторского научного толкования имеющихся теоретических подходов и концепций в диссертации представлен новый взгляд (с соответствующими оригинальными выводами) на проблемы практической реализации государственной молодежной политики как

мобилизационного ориентира в достижении значимых общественно-политических целей;

4. Диссертантом представлена и обоснована новая научная позиция, утверждающая постулат о наличии в постсоветской России трех сменяющих друг друга поколений, а также предложена комплексно-вариативная авторская периодизация становления молодежной политики в Российской Федерации; для построения периодизации диссертант использовал новые критерии: социокультурные особенности новых генераций; политический курс государства; модели социальной политики;

5. Научному и экспертному сообществу предложено новое (авторское) понимание политико-правовых и социальных механизмов институционализации государственной молодежной политики в Российской Федерации;

6. Соискателем выявлены особенности взаимодействия, взаимовлияния и противоречия между государственными и негосударственными субъектами молодежной политики в современной России;

7. В новом общественно-политическом (а не только государственно-управленческом) контексте осуществлен научно-теоретический практикоориентированный анализ основных задач органов власти и управления РФ при реализации государственной молодежной политики;

8. Политическое участие и политическое представительство российской молодежи в диссертации рассматривается в новом политико-управленческом контексте – как стратегический вектор государственной молодежной политики;

9. Выдвинут и обоснован авторский концепт о том, что государственно-управленческое регулирование в сфере молодежных субкультур и контркультур должно рассматриваться в качестве одного из основных факторов обеспечения стабильности политического развития современной России.

Таким образом, положения научной новизны, сформулированные в диссертационном исследовании А.Ю. Кретьева отличаются научной оригинальностью и актуальностью.

Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики. Следует отметить, что автор вносит научно-теоретический вклад в политологическое осмысление проблемы становления и осуществления государственной молодежной политики в контексте институциональных изменений и политического развития современной России. Диссертант дает научно-теоретическое обоснование возможностей совершенствования механизмов молодежной политики в Российской Федерации. Кроме того, результаты исследования позволили автору сформулировать научно-теоретические выводы относительно функционирования институционального, нормативно-правового и информационно-коммуникативного механизмов государственной молодежной политики, дополнить исследовательское поле в сфере анализа проблем реализации государственной молодежной политики и практик участия молодежи в политическом процессе современной России. Что же касается практического применения результатов, полученных диссертантом в рамках проведенного исследования, то оно состоит в том, что эти результаты могут быть использованы при решении актуальных проблем государственной молодежной политики в сфере государственного и муниципального управления; кроме того, они могут найти применение при преподавании курсов общей и прикладной политологии, государственной политики, политического управления, организации работы с молодежью в заведениях высшего образования, учреждениях дополнительного образования и повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих, а также в программах подготовки и переподготовки молодежных лидеров и активистов, представителей общественных объединений и волонтерских организаций.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Кретьова Андрея Юрьевича «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для

развития политической науки и политико-управленческой практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Кретов Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Политология
и государственная политика»,
и.о. директора Среднерусского института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



П.А. Меркулов

« 03 » 02 2022г.

Среднерусский институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	
Подпись	<i>Меркулов П.А.</i>
ЗАВЕРЯЮ: НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ	
	<i>О.А.КОРГИНА</i>
« 03 »	02 20 22

302028, Орловская область, г. Орёл, бульвар Победы, д. 5а
8(4862) 43-20-28
director@orel.ranepa.ru