

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации на диссертацию
Колб Анастасии Александровны
«Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами
производства и потребления»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Актуальность темы диссертационного исследования А.А. Колб не вызывает сомнения. Оно подготовлено на актуальную, представляющую научный и практический интерес, тему – о проблемах противодействия нарушениям требований в области обращения с отходами производства и потребления, в частности их несанкционированному размещению, наносящему существенный ущерб экологии и вред здоровью людей, получает все большую актуальность. Являясь не только источником существенного загрязнения окружающей среды, отходы нарушают почвенный слой, засоряют водные объекты, загрязняют атмосферный воздух, разрушают естественные экологические системы, захламляют огромные территории и оказывают негативное влияние на здоровье человека.

Своей диссертационной работой автор стремится улучшить состояние окружающей среды через установление четких критериев уголовной ответственности, повышение экологических стандартов, создание эффективной системы утилизации отходов, повышение обеспеченности населения качественной питьевой водой в качестве основных приоритетов государственного воздействия, в частности уголовно-правовой политики.

Следует согласиться с автором, что экологическая ситуация в России характеризуется высоким уровнем антропогенного воздействия на природную

среду и значительными экологическими последствиями от экономической деятельности, а это требует совершенствования уголовно-правового воздействия. Автор правильно делает вывод о том, что от низкого уровня утилизации увеличивается количество не вовлекаемых во вторичный хозяйственный оборот отходов, направляемых на размещение на полигоны и свалки, что влечет уголовно-правовые последствия.

Актуальность темы исследования обусловлена еще и тем, что не только в России, но и во всем мире происходят глобальные изменения в нормативно-правовом регулировании как хозяйственной деятельности, так и в установлении критериев уголовной ответственности, связанные с преступными посягательствами в сфере нарушение правил обращения с отходами производства и потребления. Общеизвестно, что эффективность противодействия преступным нарушениям со стороны государства в значительной мере зависит от выбора уголовно-правовых средств и методов при выявлении нарушений правил обращения с отходами производства и потребления.

Автор справедливо отмечает что по-настоящему не проводилось комплексных, многоаспектных исследований, касающихся механизма уголовной ответственности за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления.

Кроме того, А.А. Колб справедливо указывает, что в науке уголовного права отсутствуют общепризнанные теоретически выверенные и эмпирически обоснованные критерии правил обращения с отходами производства и потребления.

Изложенный выше перечень вопросов, включенных диссертантом в орбиту исследования, их глубина и характер постановки свидетельствует о исключительной смелости автора.

Научная новизна диссертации А.А. Колб заключается в том, что автором проведено исследование теоретических и прикладных проблем на основе анализа зарубежного законодательства в части уголовной

ответственности за незаконное обращение с обращения с отходами производства и потребления, а на этой основе осуществила комплексный анализ уголовно-правовых норм УК РФ на предмет выявления проблем привлечения к ответственности за нарушение правил обращения с обращения с отходами производства и потребления.

К научной новизне относятся положения диссертации, в которых автор выявил дефекты законодательной регламентации уголовной ответственности за нарушение правил обращения с обращения с отходами производства и потребления в рамках ст. 247 УК РФ, влияющие на эффективность привлечения к уголовной ответственности. В развитие научной новизны автор определяет основные сложности применения уголовно-правовых норм ст. 247 УК РФ при нарушении правил обращения с обращения с отходами производства и потребления с учетом тесной взаимосвязи норм уголовного и экологического законодательства РФ.

С научной новизной связаны теоретико-прикладные проблемы применения ст. 247 УК РФ при нарушении правил обращения с ОПП, предложены пути ее разрешения, обоснована необходимость учета норм отраслевого законодательства об обращении отходами производства и потребления при конструировании норм экологических преступлений. При этом А.А. Колб предлагает авторскую концепцию по совершенствованию уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение правил обращения с отходами производство и потребления.

Научная новизна исследования также нашла свое выражение в основных положениях, выносимых на защиту. Так, А.А. Колб сформулировала и вынесла на защиту в общей сложности 8 положений, многие из которых обладают научной новизной и бесспорно заслуживают поддержки.

Следует поддержать положения, в которых выявлена тесная взаимосвязь уголовного и смежного экологического законодательства в различных странах. Любые сравнительные исследования с зарубежными законодательствами всегда обогащает российское уголовное право.

Заслуживают поддержки положения, выносимые на защиту, в которых автор утверждает об устаревании уголовного закона, не учитывающего результат развития экологического законодательства в части регулирования отношений по обращению с отходами производства и потребления.

Представляют интерес положения, связанные со сравнительным анализом Кодекса РФ об административных правонарушениях, разграничении административной и уголовной ответственности.

Особое значение имеют предложения автора о введении новой ст. 247¹ в УК РФ под названием «Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления».

Весьма удачен и избранный А.А. Колб арсенал способов научного познания. Проведенное соискателем исследование имеет солидную теоретическую и эмпирическую базу.

Личный вклад автора в изучение заявленной темы состоит в том, что А.А. Колб разработана и обоснована концепция комплексного исследования уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере обращения с отходами производство и потребления во взаимосвязи с изучением соотношения экологической и иных отраслей законодательства при правовом регулировании обращения в целях разработки предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, установленных в главе 26 УК РФ, а также практики их применения.

Теоретическая значимость исследования состоит в новом осмыслении комплекса проблем, возникающих при реализации уголовной ответственности по обращению с отходами производства и потребления делу. Результаты представленного исследования могут позволить определить дальнейшие направления совершенствования уголовной ответственности. Теоретические выводы и положения направлены на пополнение науки уголовного права. Текст работы выполнен доступным, юридически грамотным языком, структурирован, логичен и понятен.

Отмечая в целом масштабный характер и глубину проведенного автором исследования, в то же время, нельзя не отметить, что некоторые его выводы далеко не бесспорны, в работе имеются рассуждения, требующие уточнения:

1. Анализируя объект и предмет преступления за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления с классических позиций в параграфе 2.1 (стр.82-114) автор не исследует проблемы факультативного и дополнительного объекта.

2. В параграфе 2.2. (стр.115-140) исследованы признаки объективной стороны состава преступления. Вместе с тем, автор ограничился лишь упоминанием факультативных признаков объективной стороны состава преступления, связанного с нарушениями правил обращения с отходами производства и потребления без должного их исследования и влияния на квалификацию преступлений в различных обстоятельствах, различных ситуациях и различном ущербе от преступления.

3. Автору следует пояснить свою позицию относительно методики установления вреда, причиненного нарушениями правил обращения с отходами производства и потребления.

4. В современный период очень важна проактивная роль правовых норм вообще и уголовного права в частности для предотвращения подобных преступлений в будущем, а не только реагирование на совершенные преступления (реактивная роль). Каков потенциал диссертационного исследования видится автору для реализации проактивной функции уголовного права для предотвращения экологического вреда.

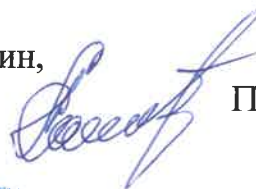
Указанные замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку работы.

Вывод: На основании вышеизложенного следует сделать вывод: диссертация Колб Анастасии Александровны «Уголовная ответственность за нарушение правил обращения с отходами производства и потребления» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки и практики по вопросу

борьбы с преступным загрязнением окружающей среды отходами производства и потребления, а также иными опасными веществами и отходами, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Колб Анастасия Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры юридических дисциплин,
Пермского филиала РАНХиГС



П.С. Пастухов

«19» 06 2025 г.

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.09 – Уголовный процесс; доцент (1998) по кафедре уголовного

Подпись Пастухов П.С. заверяю

Секретарь директора
19.06.2025



Пермский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

614039, Пермский край, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 61

+7 (342) 207-72-15

mail-perm@ranepa.ru